

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахский национальный технический
университет имени К.И.Сатпаева

Г.Ж. КЕНЕБАЕВ

Политология

Учебное пособие

Рекомендовано научно-методическим советом Казахского националь-
ного технического университета в качестве учебного пособия для сту-
дентов технических вузов

Ответственный редактор: член-корр. НАН
РК, доктор философских наук, профессор
Д.К.Кшибеков

Алматы 2003

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Казахский национальный технический университет
имени К.И.Сатпаева**

Г.Ж.КЕНЕБАЕВ

ПОЛИТОЛОГИЯ

Под общей редакцией Д.К. Кшибекова,
чл.-корр. НАН РК, д-ра филос. наук, проф.

Рекомендовано Республиканским учебно-методическим
объединением в качестве
учебного пособия

Алматы 2003

УДК 378
ББК 66 я 73
К 33

К 33 **Кенебаев Г.Ж.** Политология: Учеб. пособие. – Алматы: КазНТУ, 2003. – 109 с.

ISBN 9965-673-26-8

Учебное пособие написано в соответствии с Государственным общеобязательным стандартом образования Республики Казахстан по курсу "Политология" для студентов технических вузов. В нем раскрываются основные понятия политологии, закономерности политических процессов в современном обществе.

Особое внимание уделено проблемам формирования и функционирования политической власти, средствам и методам ее осуществления. Данное пособие поможет будущим инженерам разобраться в сложных и противоречивых процессах, происходящих в политической жизни современного общества.

ББК 66 я 73

Рецензенты: *М.С.Орынбеков*, д-р филос. наук, проф.
А.К.Тулегулов, канд. полит. наук, доц.

Печатается по плану издания Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2003 г.

К $\frac{0802000000}{00(05) - 03}$

ISBN 9965-673-26-8

© КазНТУ, 2003

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня трудно найти человека, не интересующегося политикой. Действительно, политика по существу касается каждого из нас независимо от профессии, социального статуса, возраста, ибо человек всегда находится во взаимодействии с другими людьми, в той или иной степени вовлечен в политические процессы

Политика – это необходимая часть общественной жизни современного человека, так как она является ориентиром в поведении, как отдельных людей так и социальных общностей, партий. Поэтому приобретение политических знаний отвечает интересам каждого человека, желающего понять свое место и роль в обществе, лучше удовлетворить свои социальные и духовные потребности, правильно определять выбор жизненных целей, средств их реализации в масштабах страны.

Молодежь всегда остро воспринимает события, происходящие в политической жизни общества. И сегодня она не только остро воспринимает эти процессы, но и стремится посильно участвовать в них.

Будущим специалистам необходимо знать основы политологии, закономерности политических процессов, разбираться в современных политических теориях.

Политология как наука о закономерностях формирования и функционирования политической власти, о средствах и методах ее осуществления призвана помочь студентам разбираться в сложных и противоречивых процессах современности, ориентироваться в реальной политической деятельности, способствовать выработке у них научного подхода в оценке политических событий в стране и в мире.

Изучение политологии особенно актуально сегодня, ибо страны СНГ, в том числе и Казахстан, переживают период радикальных преобразований во всех сферах общественной жизни, трансформации политических систем. Нынешнее поколение казахстанцев стало свидетелем и участником больших позитивных преобразований в различных областях жизни общества: экономической, социальной, политической, духовной.

Демократические преобразования в обществе ставят перед его гражданами задачу овладения достижениями современной политической культуры, цивилизованными нормами и принципами взаимодействия граждан.

Поэтому цель настоящего учебного пособия – помочь будущим инженерам усвоить основы политических знаний и механизмы формирования и функционирования политической власти, научить анализи-

ровать и оценивать политические процессы, происходящие как в Казахстане, так и в мире в целом.

ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

1. Политика: природа, сущность, функции

Одной из важнейших сфер общественной жизни является политика. В современном обществе трудно найти явления и процессы, так или иначе, не связанные с ней. Политика буквально пронизывает нашу жизнь, составляя ее неотъемлемую часть. Общество в целом и каждый человек в отдельности фактически постоянно находятся в водовороте политических событий, воздействуя или находясь под воздействием политики.

В понимании природы политики как системного и многообразного общественного явления существуют столь же многообразные подходы: теологические, натуралистические, рационально-критические и социальные.

Суть теологического подхода состоит в том, что основным источником и фактором, объясняющим политику, является бог. При натуралистическом подходе природа политики объясняется внесоциальными факторами – естественной географической средой и физиологическими свойствами человека. Поэтому в натуралистическом способе объяснения природы политики выделяют такие ответвления, как: геополитика, биополитика и разнообразные психологизаторские теории. Родоначальниками концепции, объясняющей природу политики воздействием географических факторов на политику, считают французского ученого Ж. Бодена, хотя о влиянии этих факторов на политику в свое время объясняли Платон, Аристотель и другие мыслители античности. Идеи Бодена далее развили в своих исследованиях Ш. Монтескье, Г. Маккиндер. В современных условиях учет географических, пространственно-территориальных факторов (наличие речных коммуникаций, выход к морю, климат, состояние народовластия, полезные ископаемые и др.) является неотъемлемой составной частью формирования политического курса любого государства.

Биологические подходы объясняют зависимость политической жизни от генетических врожденных свойств и качеств людей. По утверждениям биополитиков политика и биология тождественны как родственные сферы жизни. Биологические факторы признавались важными в политической сфере, в политическом поведении людей еще в древности, а затем подробно исследовались Ч. Ламброзо, Н.Макиавелли, Т.Гоббсом, Дж. Локком и многими учеными нашего времени.

Важным фактором в политике биополитики считают: пол, состояние здоровья и физическую пригодность человека, его энергичность, физиологические индикаторы стрессового поведения.

Биополитика как направление исследований механизмов формирования и регуляции социально-политической жизни с опорой на общечеловеческие закономерности только формируется. В таком же положении находится и психологизаторское течение в политологии.

Альтернативной натуралистическим теориям выступает социальная концепция, объединяющая группу весьма разнообразных теорий, сходных в своем стремлении объяснить природу политики социальными величинами - влиянием экономических отношений (марксизм), права (классический, западный консерватизм), культуры и религии (М.Вебер).

Однако многие ученые считают, что более реалистическая интерпретация природы политики может быть дана на основе рационально-критического подхода. Его суть состоит в стремлении объяснить природу политического взаимодействия людей не внешними по отношению к политике факторами, а ее внутренними причинами и свойствами. В рамках данного подхода имеется множество теорий, раскрывающих его содержание: элитарные, системные, ценностные, ставящие во главу угла внутренние источники осуществления и развития политики, такие как конфликт и консенсус. Сторонники конфликтной теории (К.Маркс, Р.Дарендорфф и др.) показали, что конфликт отражает глубинную сущность общественной жизни, ее значение. Это определило предпочтение конфликтному объяснению природы политики.

В научный оборот термин "политика" ввел древнегреческий философ Аристотель (384-322 гг. до н.э.). По его определению **политика** – это цивилизованная форма достижения "общего блага" и "счастливой жизни". Такой формой он считал античный полис (город-государство).

В традиционном понимании политика означает, прежде всего, государственные и общественные дела, сферу деятельности, связанную с отношениями между людьми, социальными группами, народами и государствами по поводу власти.

В настоящее время принято выделять четыре основные трактовки политики:

- 1) Политика – это отношение господства и подчинения, конфликт и борьба классов, отношение между группами и людьми (внутренняя политика) и государствами (внешняя политика);
- 2) Политика – это господство, власть, а следовательно, и государство (К.Шмитт, Ж. Френд); политика – та же власть, насилие (Платон); политика – это жизнедеятельность (Аристотель);

3) Объяснение политики через ее функции: управления, поддержания порядка, ведения войн и т.п.;

4) Объяснение политики через ее цели. Эта трактовка характеризует политику как сложное, многогранное явление

Политика выражает коренные интересы социальных групп (классы, этносы, социальные слои). Их интересы вытекают из положения, которое занимают эти социальные группы в обществе, связанные с материальными условиями их жизни. Коренные интересы перерастают в политические, если они носят общий характер для целой социальной группы, если они будут осознанными и будут выражать потребность этого слоя. Как отражение положения социальных групп и выражения их коренных интересов политика является формой общественного сознания.

Объективной основой политики выступают коренные интересы, а субъективной основой выступает стремление к рычагам власти.

В политике находят отражение многообразные по своему содержанию экономические, социальные, культурные, идеологические и иные интересы людей. Но далеко не всякие интересы становятся политическими. В плоскости политики оказываются лишь такие интересы, которые имеют следующие особенности:

1) носят коллективный характер, выступая интересами групп в лице таких социальных субъектов, как большие социальные группы (классы, крупные социальные общности), транснациональные корпорации и др.;

2) носят организованный характер, поскольку для их выражения и защиты указанные группы организуются, создавая специализированные организации: политические партии, лобби, общественно-политические движения и т.д., которые, собственно, и участвуют в политике, выступая непосредственными ее субъектами;

3) носят конфликтный характер, вступая в противоречие либо на институциональном уровне (с установленными процедурами, механизмами, отдельными законодательными актами и т.д.), либо с другими коллективными интересами (как по горизонтали, так и по вертикали) в какой-либо из сфер общественной жизни. При этом указанные противоречия не могут быть разрешены самостоятельно без внешнего вмешательства.

Такие интересы приобретают характер политических и регулируются властью, которая и выступает в качестве внешнего фактора. Власть подразумевает способность ее субъекта (отдельной личности, группы людей, организации, партии, государства) навязывать свою

волю другим людям, распоряжаться и управлять их действиями, используя насильственные или ненасильственные средства и методы.

Таким образом, политика может распространяться на самые различные (экономические, культурные и др.) общественные явления, как на те, которые требуют властного постоянного регулирования (например, охрана безопасности граждан, общественного порядка, развитие международных связей и т.д.), так и на те, которые временно приобретают политическую значимость (например, государственная помощь населению в случае стихийных бедствий). Почти любая общественная проблема может стать политической в том случае, если она затрагивает интересы всего общества и требует вмешательства власти. Политика имеет динамичные, подвижные границы, охватывая многие экономические, культурные, религиозные и другие явления. Но при этом не подменяет их, а придает им особый аспект – делает их объектом воздействия власти.

Политика и власть неразрывно связаны друг с другом. Власть выступает основой политики, главным средством ее осуществления. Однако здесь следует отметить, что власть как общественное явление присуща не только политике. Феномен власти проявляется практически во всех сферах человеческих взаимоотношений: в семье, производственном коллективе, различного рода организациях и учреждениях, государстве и т.д. Это объясняется тем, что власть порождается фундаментальной потребностью человеческого общества в управлении. Необходимость в управлении вытекает из самой природы общества, основанного на совместной деятельности людей. Совместная деятельность детерминирует потребность в установлении определенного порядка и соответствующей социальной организации общества, позволяющих его членам через согласование интересов достичь своих целей. Потребность в упорядочивающем управленческом воздействии удовлетворяется тем, что достигается необходимое взаимодействие между людьми в процессе решения общих задач. По сути, управление представляет собой совокупный интерес всего общества в целесообразном упорядочении общественных отношений.

Функции политики. Политика выполняет в обществе следующие основные функции:

- поддержание и укрепление целостности общества как сложной дифференцированной социальной системы, обеспечение общественного порядка и организованности;
- разработку целей общества и составляющих его коллективных субъектов, организацию населения и мобилизацию ресурсов на их осуществление;

- авторитарное, обязательное для всех распределение дефицитных ценностей и благ;
- предотвращение и регулирование групповых конфликтов;
- конституирование сложных социальных субъектов (коммуникационную функцию). Суть этой функции заключается в определении общих интересов всех субъектов политики, выработке приемлемых для всех субъектов правил поведения, распределении функций и ролей между ними или выработке правил, по которым субъекты самостоятельно распределяют роли и политические функции, а также создании общедоступного для всех субъектов языка (вербального и символического), способного обеспечить эффективное взаимодействие и взаимопонимание между участниками данного сообщества.

Кроме этих, присущих в большей или меньшей степени любому обществу задач, политика выполняет и ряд более узких функций, отражающих специфику того или иного социума. Это – поддержание классового или социального господства; защита основополагающих прав человека; привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами; обеспечение социальной справедливости и общего блага и др.

Многообразие функций политики свидетельствует о ее глубоком проникновении в общество, распространении на весьма различные социальные явления. Это обусловлено ее фундаментальным свойством - *универсальностью*, которая выражается в способности воздействовать практически на любые стороны жизни, начиная от деятельности государства и кончая поведением человека. Данное качество определяет роль политики в обществе, специфику ее взаимодействия с другими сферами общественной жизни.

Итак, политика – сфера жизнедеятельности общества, связанная с отношениями между социальными общностями по поводу завоевания, осуществления, использования власти и управления социальными процессами.

2. Предмет, методы, функции политологии

Политология – одна из самых молодых общественных наук. Она завершила процесс институционализации и оформилась как самостоятельная отрасль научного знания лишь в конце 40-х годов XX столетия.

Термин "политология" происходит от двух древнегреческих слов – "politika" – политика и "logos" – слово, учение, наука, умение. Следовательно, этимологически политология и переводится как наука о политике. Этимологическое содержание того или иного термина лишь обозначает объект исследования, указывает на ту область, в которой

он находится, но не выявляет специфических особенностей данного объекта. Поэтому чтобы разобраться в том, что же представляет собой политология как наука, прежде всего, необходимо более четко установить объект и предмет изучения политологии.

Объектом исследования политологии являются политические отношения в обществе. Политические отношения являются объектом изучения не только политологии, но и философии, социологии, истории и других наук. Но каждая из этих наук имеет свой предмет в изучении данного объекта.

Предметом политологии являются закономерности формирования и развития политической власти, формы и методы ее функционирования и использования в государственно-организованном обществе.

Своеобразие политологии заключается в том, что общественные явления и процессы она рассматривает соотносительно политической власти. Без власти не может быть политики, поскольку именно власть выступает средством ее реализации.

Политология в свое содержание включает весь курс проблем, имеющих непосредственное отношение к сфере политического взаимодействия. Она изучает и исследует:

- принципы функционирования политической системы общества;
- роль и соотношение ее основных институтов – государства, политических партий, общественных организаций и движений;
- механизм регулирования общественно-политических отношений;
- способы и пути проведения в жизнь государственной политики;
- комплекс проблем, относящихся к властному взаимодействию.

Научный характер политологии рассматривается в тесной взаимосвязи ее с политическим действием. Необходимо отметить, что политология стремится дать субъектам политического действия (отдельным людям и организациям) общее объяснение политических явлений, для чего используют разработанные ею теории. Политология пытается достичь систематического, обоснованного и обладающего объективной ценностью знания о политической действительности и поэтому является важнейшим орудием обеспечения эффективности политического действия. Однако она не может однозначно указывать субъектам политического действия те цели, к которым им следует стремиться, поскольку они выражают интересы и стремления различных классов, социальных групп, субъектов политического процесса.

Политология, как и любая наука, имеет свой понятийно-категориальный аппарат, изучение которого является непременным условием овладения ее научным потенциалом.

Можно выделить следующие группы категорий, используемые политологией: первая – категории других гуманитарных и социально-

экономических наук. К ним относятся такие категории, как цивилизация, общество, народ, население, свобода, культура, прогресс, революция, эволюция, реформа и др. Вторая группа – категории наук, находящихся на стыке с политологией (социология, юриспруденция) – социальные институты, социальные группы и слои, общественное мнение и др. Третья группа – собственные политологические категории – политика, политическая власть, политическая система, политический процесс, политический режим, политическая культура, политическое сознание и др.

Таким образом, есть понятия общие для политологии, философии, социологии, правоведении и есть частные (специфические), разрабатываемые преимущественно в рамках политологии.

Необходимо отметить, что в процессе научного познания используются разнообразные методы. Метод в переводе с греческого означает путь исследования, познания, т.е. форма практического и теоретического освоения действительности.

Среди многочисленных и весьма разнообразных методов использование совокупности, которых способствует превращению политологии в самостоятельную научную дисциплину, можно выделить следующие:

1. Общие методы исследования политических объектов (иногда их называют подходами). Они отличаются непосредственной направленностью на изучаемый субъект и дают его специфическую интерпретацию, либо ориентируют на особый подход к нему. Сюда относятся:

а) прежде всего **социологический метод**. Он раскрывает систему взаимовлияния социальных факторов, например, экономической организации, форм социального неравенства, социальной психологии и др., и политических факторов (организация политической системы, система выборов, власть, легитимность и т.д.);

б) **структурно-функциональный и системный методы**. Использование этих методов позволяет раскрытию связей между характером экономического развития и политическим строем, между элитой общества и основной массой электората, между количеством партий и избирательной системой.

в) политология во многом базируется на **нормативном** или **нормативно-ценностном** подходе. Он предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы и т.п. Этот подход ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения;

г) бихевиористский метод ориентирован на изучение политики через конкретное исследование поведения отдельных личностей и со-

циальных групп. Причем такое исследование базируется на эмпирическом материале;

д) в современной политологии широко распространен **сравнительный метод**. Он предполагает сопоставление однотипных политических явлений (политических систем, партий и т.д.), различных способов реализации одних и тех же политических функций с целью выявления их общих черт и специфики, нахождения наиболее эффективных форм политической организации или оптимальных путей решения задач;

е) в политологии применяется **антропологический метод** исследования. Будучи противоположным социологическому методу, он требует изучения обусловленности политики не социальными факторами, а природой человека как родового существа, имеющего инвариантный выбор основополагающих потребностей (в пище, одежде, жилище, безопасности, свободном существовании, духовном развитии и т.п.).

2. Вторая группа познавательных средств – это **общелогические методы**. Учитывая, что эти методы не дают специфической картины политики и используются не только политологией, а наукой в целом, то ограничимся их кратким перечислением. К общелогическим методам относятся: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание исторического и логического анализа, мысленный эксперимент, моделирование, математические, кибернетические, прогностические и др. методы.

3. Третья группа познавательных средств политологии состоит из **методов эмпирических исследований**, получения первичной информации о политических фактах. Как и общелогические, эти методы прямо не отражают специфики политологии и в основном заимствованы из конкретной социологии, кибернетики и некоторых других наук. К ним относятся статистический анализ; анализ документов; анкетный опрос; лабораторные эксперименты; теория игр; наблюдение и др.

Социальная значимость политологии, ее роль в современном обществе проявляется в ее функциях. **Функция** в переводе с латинского означает выполнение, осуществление. Понятие функции в политологии имеет два важных значения:

1) функция указывает на ту роль, которую определенный социальный институт выполняет по отношению к целому (например, функции государства, семьи и т.д. по отношению к обществу);

2) функция обозначает зависимость, которая наблюдается между различными компонентами единого социального процесса.

Выделим следующие основные функции политологии: **концептуально-описательная** состоит в предоставлении ученым определенного запаса понятий и категорий и отвечает на вопрос: "Что и как делается?"; **теоретико-познавательная (гносеологическая)** – вскрывает

ет объективные тенденции социально-политического и экономического развития, противоречия в жизни общества, даст оценки политическим событиям; **регулятивная** – обеспечивает воздействие людей на политический процесс, их участие в политических процессах; **прогно-стическая** – позволяет предусмотреть возможные последствия и своевременно корректировать политику, **мировоззренческая** функция позволяет адекватно оценивать соотношение общечеловеческих и классовых интересов и определить свое место в политической жизни; **аксеологическая** – дает оценку политическим институтам, политическому режиму.

Одной из важных функций политологии является функция **политической социализации**, процесс включения личности в политическую систему. В результате политической социализации формируется политическая культура личности, ее политическое поведение, происходит становление личности, гражданина.

3. Политология в системе общественных наук

Политология тесно связана практически со всеми социальными науками. Из философии, рассматривающей наиболее общие вопросы политики, политология берет на вооружение законы мышления, методологию и мировоззренческую направленность анализа политических процессов и явлений. Из науки о государстве и праве политология заимствует все, что касается формальных организационных структур государственной власти, правовые аспекты политической организации и ее деятельности, ибо специфика политического движения заключается в "стремлении превратить интерес социальной группы или класса в закон" (К.Маркс). Нужно подчеркнуть, что без данных юридической науки политологический анализ невозможен.

Из социологии, изучающей систему взаимодействия политики с социальной средой, политолог черпает данные относительно функционирования общества как целого, групп, входящих в его систему, о личностных, классовых, национальных, общечеловеческих интересах, данные о влиянии средних и малых структур и групп на функционирование большой социальной группы и ее организационно-управленческой системы. Вообще следует иметь ввиду, что социология – это наиболее политическая из всех общественных наук, не случайно в системе социологии такие субдисциплины, как социология политики, социология государства, социология власти, социология политических отношений.

Из политической экономии политология использует материалы для: а) выявления экономических основ развития политических процессов; б) показа связей между сферой экономики и организацион-

но-управленческой сферой политики; в) выявления экономической обусловленности социальной политики государства и его организаций.

Без знания особенностей экономических отношений в том или ином обществе невозможно понять особенности политических отношений в нем.

Тесно взаимосвязана политология с психологией. Анализируя деятельность человека в политической сфере, политолог пользуется разрабатываемыми психологией категориями: "личность", "установка", "мотивация" и др. Особую роль здесь играет социальная психология, изучающая поведение малых социальных групп, механизмы социального приобретения мотиваций, убеждений, установок, формы контактов между людьми и т.д.

Такие же тесные связи существуют у политологии с исторической наукой. Принцип историзма сейчас практически не отрицается никем, знание истории той или иной страны, ее социальных и политических институтов, политической борьбы позволяет правильно понять специфику современных политических отношений.

Политическая и экономическая география, теория организаций также взаимоперекрещиваются своими проблемами с наукой о политике. Можно назвать и другие социальные науки – антропологию, демографию, этнографию, экологию. Политология использует и данные формальных наук – логики, теории систем, статистики, кибернетики.

Исходя из этого политология решает следующие задачи:

- исследует теоретические и практические аспекты формирования и функционирования политической системы;
- разрабатывает основные направления, принципы, формы и методы демократизации политической системы;
- выявляет пути, условия, принципы консолидации политических сил;
- исследует формы и методы формирования политической культуры общества;
- выявляет оптимальное соотношение общечеловеческих и государственных интересов в международных отношениях.

Таким образом, политология играет важную роль как в теоретическом осмыслении, так и в практическом функционировании общества.

ТЕМА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. Природа, понятие, сущность власти

Власть – одно из фундаментальных начал общества и политики. Основной проблемой политики является проблема власти. Природу власти можно понять только через призму отношений между людьми.

В истории политических учений политика и власть рассматривались как неразрывные, взаимосвязанные явления. Совокупность людей является обществом только в том случае, если они объединены взаимодействием, общением, обменом и властью.

Понятие власти относится к числу основополагающих понятий политической теории и дает ключ к пониманию политики, политических отношений, политических институтов, государства. Отношениям власти уделяли пристальное внимание еще античные мыслители – Платон, Аристотель и другие, к ним проявляли большой интерес Макиавелли и Гоббс, Локк и Кант и многие другие философы и политологи Средневековья и Нового времени. Проблемы власти находятся в центре внимания современных политологов.

Политическая наука не дает однозначного определения власти. Для примера приведем следующие политологические трактовки власти:

1) власть – центральное, организационное и регулятивное начало политики (Политология. Энциклопедический словарь. М., 1993. с. 40);

2) власть – форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведение людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механизмов, а также с помощью авторитета, традиций и насилия (Казахстанская политологическая энциклопедия. Алматы, 1998. с. 49-50);

3) власть – это волевое отношение между людьми, при котором один человек воздействует на другого с целью заставить его поступать определенным образом (Политология. Краткий энциклоп. словарь-справочник. Ростов-на-Дону. 1997 с. 60).

Очевидно, что в первом случае власть представляет собой то, что неразрывно связано с таким не менее сложным и универсальным явлением, как политика. Политика есть система отношений между различными классами, социальными группами, отдельными индивидами и их организациями по поводу завоевания и осуществления власти. Отсюда следует, что власть есть явление, которое фактически определяет политику. Однако это не совсем так. В целом же, спорить о первичности и превосходстве политики и власти друг над другом бесполезно и равносильно тому, как, например, спорят философы о первичности идеи и материи. Действительно, с одной стороны, характер власти определяет отношения между участниками политического процесса, а также способы и методы завоевания, осуществления власти, оказания влияния

на власть и т.д., то есть политику. Но, с другой стороны, сама власть является ничем иным, как инструментом политики. Иначе говоря, власть представляет собой особую форму осуществления политики посредством таких своих основных методов, как убеждение, принуждение и насилие. Таким образом, в плане соотношения политики и власти ясно только одно, что они неразрывно связаны между собой, взаимообуславливают и взаимопределяют друг друга. Также очевидно, что власть является прежде всего политическим явлением. Как и политика, власть обладает свойством проникновения и присутствия во всех основных сферах жизнедеятельности общества и отдельных индивидов.

Что же касается следующих двух определений власти, то здесь она предстает как форма определенных отношений. Разница между этими определениями заключается только в масштабах власти, определяемых объемом социально-политического пространства, в котором она осуществляется и количеством субъектов, являющихся участниками указанных отношений. Если в первом из этих определений в отношении власти, а точнее - политические отношения, вовлечены целые социальные слои и группы, то во втором власть предстает как отношение между двумя людьми. Другим различием между ними является то, что в первом случае власть, связанная с обширным комплексом социальных отношений и количеством их участников, носит более политический характер, чем власть как межиндивидуальное волевое отношение, которое является больше психологическим.

В целом же, в мировой политологии современное понимание власти является результатом использования различных концептуальных подходов, каждый из которых акцентирует внимание на той или иной стороне власти и ее проявления. Наиболее важными направлениями в определении власти являются следующие:

1. Бихевиористское. Здесь власть рассматривается как особый тип поведения субъектов (людей или групп), основанный на возможности изменения их поведения другими субъектами. Данный подход несколько индивидуализирует понимание власти, сводит ее к взаимодействию конкретных личностей и обращает особое внимание на субъективную мотивацию власти. В целом же, бихевиоризм объясняет логику существования и проявления власти через естественно присущие человеку качества, свойства и характеристики его поведения. Он, в частности, направлен на исследование такого известного феномена, как «воля к власти». По мнению бихевиористов (Г.Лассауэл и др.), стремясь к достижению власти, люди видят в ней средство улучшения

своего морального и материально-бытового положения. Затем из средства власть становится самоцелью.

2. Телеологическое. Данное направление характеризует власть как способность достижения определенных целей, «реализации намеченных целей» (Пугачев В.П., Соловьев А.М., 1997. с. 103).

3. Инструменталистское. Здесь власть трактуется как возможность использования определённых средств, в частности, насилия (Политология. Краснов Б. М., 1995. с. 35).

4. Структуралистское. Указанный подход считает власть особым родом отношений между управляемыми и управляющими. В данном случае власть соответствует ситуации, когда одни субъекты политических отношений могут заставить других делать то, что те совсем не намеревались.

5. Функционалистское. Данный подход исходит из положения, что власть – это способность мобилизовать ресурсы общества для достижения целей, признанных обществом. Здесь власть представлена как определенное свойство самоорганизации человеческой общности. Настоящий аспект власти связан прежде всего с политико-управленческой дифференциацией, иерархией системы управления, выделения в ней руководящего и исполняющего начал, каждому из которых присущи свои собственные функциональные обязанности и задачи.

6. Конфликтное. Власть сводится здесь к возможности принятия субъектом решений, регулирующих распределение благ в конфликтных ситуациях (Краснов Б.М., Политология. 1995. с. 35).

7. Системное. Системный подход рассматривает власть как производное не от индивидуальных отношений, а от социальной системы, общества в целом. Такие представители данного направления, как К.Дойч, Н.Луман и др., трактуют власть как средство социального общения, коммуникации, позволяющего регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества (Пугачев В.П., Соловьев А.М. Указ. соч., с. 105).

8. Психологическое. Данное направление является близким к бихевиоризму. Оно пытается объяснить власть через субъективную мотивацию поведения индивидов, коренящуюся в их сознании и подсознании (Пугачев В.П., Соловьев А.М. Указ. соч., стр.104). Стремление отдельных лиц к власти является для них компенсацией их физической или моральной неполноценности. Власть также может быть основана на том, что одни люди изначально склонны к осуществлению власти, а другие – к добровольному подчинению. Наиболее изветными

последователями этого направления являются З.Фрейд, Г.Юнг, Э.Фромм.

9. Реляционистское. В данном случае власть предстает как взаимодействие ее субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств оказывает определяющее влияние на объект (Пугачев В., Соловьев А. Указ. соч., с. 105).

Таким образом, множественность определений и объяснений власти с той или иной позиции лишний раз подтверждает сложность и универсальность этого явления.

Сложность и многомерность власти нашли свое выражение во многочисленных проявлениях власти в социальной действительности, которые по существу являются формами власти.

Говоря об эволюции форм власти, нужно отметить, что власть как таковая, зарождается одновременно с появлением первых людей и их общностей. Самой первой формой власти следует считать **демократию** (с греч. - власть народа, народовластие). На первобытной стадии развития человечества это была догосударственная, примитивная, родоплеменная демократия. Суть ее заключалась в том, что все взрослые мужчины и женщины рода (племени) обладали равными правами, а руководители – вожди и старейшины – избирались всеми членами рода (племени). Высшей же властью являлся совет, состоящий из всех взрослых представителей рода (племени), который избирал и смещал вождей и старейшин, решал вопросы хозяйственной жизнедеятельности, войны и мира и др. В целом же родо-племенная демократия основывалась на кровно-родственных связях, общей собственности на средства производства, общинном самоуправлении, а также на отсутствии четкого разделения управленческого и исполнительского труда и специального аппарата принуждения. Основная сфера отношений между людьми регулировалась различными обычаями и запретами (табу). Власть же старейшин и вождей держалась на их авторитете среди соплеменников.

С последующим развитием производства, общественного разделения труда, возникновением частной собственности и углублением социального неравенства на смену первобытной демократии приходит новая форма властвования – **автократия** (с греч. – самовластие, самодержавие). Автократия основана на том, что вся власть принадлежит одному лицу и является абсолютной и практически ничем неограниченной. Свое первоначальное воплощение автократия нашла в древний и античный период развития человечества в лице восточных деспотий (Древний Египет, Китай, Индия и др.), тираний (Древняя Греция), диктатур и империй (Древний Рим).

Помимо автократии в тот же период появляется еще одна форма власти – **аристократия** (с греч. – власть лучших). Данный тип правления основан на том, что власть принадлежит представителям родовой знати, являющейся привилегированным сословием общества того времени. Подобное правление имело место в Древнем Риме периода республики. Особенно важным фактором развития указанных форм власти стало появление такой новой формы социальной организации, как государство.

Примечательным фактом общественно-политического развития, начиная с рабовладельческого периода истории человечества, стало то, что в одни и те же исторические периоды, но только в разных странах, присутствуют разнообразные формы власти и системы правления. Иначе говоря, произошла определенная дифференциация форм властвования, которая наблюдается по сегодняшний день.

В последующие периоды общественно-исторического развития наблюдается существенная эволюция основных форм власти. Автократия нашла свое дальнейшее воплощение в абсолютных и теократических монархиях средневековья и нового времени, затем - во всевозможных авторитарных, военных, теократических и тоталитарных режимах XIX - XX веков. Аристократия наиболее всего проявилась в период феодализма, например, в ранних монархиях, носящих сословно-представительный характер (Речь Посполита), и средневековых республиках (Венеция, Генуя, Новгород). Впоследствии этой формы власти в чистом виде уже не существовало. Неким подобием аристократии в настоящее время является **олигархия** (с греч. – власть немногих), где вся полнота власти принадлежит определенной обособленной элите. Наиболее ярким примером олигархии являются военнотифундистские диктатуры в странах Латинской Америки в XIX-XX вв.

Но наибольшее развитие получила демократия, расцвет которой происходит после свершения буржуазных революций в Англии, Франции, США в XVII-XVIII вв., приведших к свержению в этих странах феодально-монархических порядков. С этого момента демократия прошла эволюцию от либеральной, имевшей место в республиках и конституционных монархиях XVII-1-й пол. XX вв., до современной плюралистической демократии. Примечательно, что подавляющее большинство стран мира выбрало именно эту форму правления.

В политической истории человечества также имели место иные формы власти, в названии которых присутствуют греческие корни « - кратия» и

«- архия». В отличие от трех названных выше основных форм власти, определяющих общественно-политический строй и систему правления, другие формы характеризуют лишь отдельные моменты, способы осуществления власти. Некоторые из этих форм представлены в идеале в трудах и концепциях различных мыслителей и философов. Можно назвать следующие формы власти:

1) агиократия (с греч. – власть святых) – высоконравственная власть, в основе которой лежат реализуемые святые, сакральные ценности;

2) анархия (с греч. – безвластие) – состояние власти, при которой она и ее органы фактически бездействуют и не могут контролировать положение дел в обществе и государстве;

3) бюрократия (с франц. – власть канцелярии) – имеет следующие значения: а) особая группа людей, занимающих промежуточное положение между политической элитой и населением, осуществляющих функцию управления общества в целом (чиновники); б) особый тип организации управления, для которой свойственно специализированное распределение труда, четкая управленческая иерархия, правила, нормы, стандарты, показатели, оценки работы, основывающиеся на компетенции работника, его приверженности интересам дела;

4) геронтократия (с греч. – власть стариков) – власть, осуществляемая представителями старшего поколения;

5) идеократия (с греч. – власть идеи) – власть, основанная на признании определенной идеологии, провозглашении ее всеобщности, святости, безупречности и на последовательном ее осуществлении, доходящем иногда до крайностей;

6) изократия (с греч. – власть равных) – власть граждан, равных перед законом;

7) элитократия – власть элиты;

8) этатократия (с франц. – власть государства) – имеет следующие значения: а) практически полная, безраздельная, абсолютная власть государства, его активное влияние на все стороны жизни общества; б) политика активного и эффективного участия государства в экономической и других сферах жизни общества, действенного влияния на нее;

9) этнократия – преобладающая власть той или иной этнической группы над другими этносами.

Что же касается видов власти, то главным образом они классифицируются по основным сферам общественной жизни. В связи с этим власть бывает экономической, политической, социальной, духовной и т.д. Наиболее важной из них является политическая власть, представ-

ляющая собой совокупность механизмов, средств, способов определяющего воздействия политических субъектов, в первую очередь, государства на поведение социальных общностей людей и организаций с целью управления, координации, согласования, подчинения интересов всех членов общества единой политической воле посредством убеждения и принуждения. В отличие, например, от семейной или нравственной власти политическая власть носит не лично- непосредственный, а общественно-опосредованный характер.

1. Структура, источники, ресурсы власти

Стержнем политической власти и одновременно ее разновидностью является государственная власть, осуществляемая государством и его органами. Важность такого социального института, как государство, с точки зрения осуществления политической власти заключается в том, что только оно имеет право принимать решения, выраженные прежде всего в законодательных и иных нормативно-правовых актах, носящих обязательный характер для всех членов данного общества, являющихся гражданами соответствующего государства, а также применять все необходимые средства принуждения для претворения этих решений в жизнь. Государственная власть, в свою очередь, также подразделяется на следующие виды:

а) по функциональным сферам: законодательная, исполнительная, судебная;

б) по территориальным уровням: центральная (республиканская, федеральная), региональная (областная, районная), местная.

Помимо государства политическую власть также осуществляют, правда в более меньших масштабах и при более малых возможностях, политические партии, общественно-политические организации и движения. Их власть выражена главным образом в оказании определенного воздействия на государство и его органы с целью реализации своих интересов и идей, отличных от официального политического курса. Кроме того, негосударственная политическая власть представляет собой способность партий и общественных движений реализовать свою единую волю по отношению к своим членам, органам и территориальным отделениям.

Дать развернутую характеристику власти невозможно без рассмотрения и анализа ее основных слагаемых, в качестве которых выступают источники и элементы власти. Под источником власти следует понимать то, что дает начало власти, отвечает на вопрос, откуда и почему она исходит. Основными источниками власти являются:

1) физическая сила. Этот источник власти опирается на страх, являющийся в данном случае важным фактором достижения желаемого поведения. Свое воплощение в политической жизни общества физическая сила нашла в различных методах организованного насилия и террора. Последние особенно часто используются государством и его органами с целью продемонстрировать, что применение силы порождает уступчивость, смирение, повиновение;

2) богатство. Оно выступает источником власти по той причине, что его владельцы могут обеспечить другим людям средства существования. Взамен собственники получают повиновение своей воле тех, кто зависит от них материально. Данный источник власти опирается на интерес отдельного индивида или группы;

3) знания, информация и опыт. Значение этих источников власти особенно возрастает в условиях развитых цивилизаций, жизнь которых требует владения самой разнообразной и обширной информацией, а также множеством всевозможных умений и навыков. Соответственно возрастает и значение специалистов самых различных областей знания и общественной практики во властных структурах;

4) занимаемое положение. В традиционных обществах важную роль играло социальное положение, когда принадлежность к господствующим и привилегированным сословиям было неперенным условием доступа к власти. В современном обществе главным источником власти является должностное положение ее носителей. Высшие руководители государства и разноуровневые чиновники располагают определенной властью до тех пор, пока находятся на своих постах. Лишение занимаемого государственного поста или места в конкретной организации означает утрату лицом властных полномочий;

5) организация. В качестве наиболее важного источника власти она способствует мобилизации людей и материальных ресурсов для достижения тех или иных целей, претворению в жизнь принимаемых властных решений. Организация также позволяет составляющим ее людям ставить перед собой и осуществлять такие цели, которые не могут быть достигнуты никем из них в отдельности.

Что же касается основных структурных элементов власти, то ими являются ее субъект, объект, ресурсы и сам процесс властвования.

Являясь определенным отношением тех или иных сторон, власть не может производить сама какие-либо действия. Эти действия производят две стороны данного отношения: 1) побуждающая к действию, то есть субъект власти; 2) производящая действие – объект власти. Под субъектом власти понимается ее непосредственный носитель, от которого исходит воздействие, следуют указания и распоряжения. Он во-

площает активное, направляющее начало власти. Субъектами власти могут быть отдельные индивиды, группы и общности людей, организации, государства, межгосударственные объединения и даже мировое сообщество в лице ООН. Объектами же власти являются определенные явления, предметы, организации, население, его группы и отдельные лица, на руководство которыми направлена деятельность субъектов власти. Нужно также отметить, что те или иные субъекты власти, взятые в ином отношении, сами могут быть объектами власти для вышестоящих субъектов.

Важными компонентами и потенциальными основаниями власти являются ее ресурсы, под которыми понимают все те средства, с помощью которых происходит осуществление власти или оказание определенного воздействия на нее. Они очень разнообразны. В качестве ресурсов могут выступать и указанные выше источники власти. Выделяются следующие ресурсы власти:

1) принудительные. Включают в себя институты и органы физического принуждения и их сотрудников, наделенных полномочиями применять жесткие меры давления, в том числе насилие. Сюда относятся армия, полиция, органы службы безопасности, суды, прокуратура с их вещественными атрибутами: оружием, техникой, тюрьмами и т.д.;

2) экономические. Они представляют собой всевозможные материальные ценности, необходимые для обеспечения общественного и личного производства и потребления: деньги, имущество, предметы быта, техника, оборудование, земля, полезные ископаемые и т.п. Использование этих ресурсов власти является достаточно эффективным. Например, группы, представляющие предпринимательские слои, могут оказывать влияние на принятие и реализацию властных решений путем предоставления кредитов государству, создания или сокращения новых рабочих мест и т.д.;

3) социальные. Данные ресурсы включают способность повышения или понижения социального статуса, места в социальной стратификации. Они частично совпадают с экономическими ресурсами, поскольку обладание материальными ценностями, богатством так или иначе определяют и социальный статус людей. В качестве социальных ресурсов также выступают должностное положение, общественный престиж, функционирование социально направленных отраслей (образование, здравоохранение, социальное обеспечение);

4) культурно-информационные. Включают знания, информацию, опыт, а также средства их получения и распространения: учреждения сферы науки и образования, средства массовой информации и др. Осо-

бое значение они приобретают тогда, когда тот или иной политический вопрос предполагает наличие сложных научно-технических и социально-гуманитарных проблем;

5) демографические. В качестве этого ресурса выступают сами люди, которые при этом производят другие ресурсы власти. Ресурсом власти личность, как правило, является лишь в случае, если ее используют как средство реализации чужой воли.

К ресурсам власти можно также отнести различные дисциплинарные поощрения и взыскания, убеждения, чувства, особенно национальные и религиозные, и даже язык, который в определенных ситуациях может быть средством внушения, нагнетания страха или вызова интереса.

И, наконец, неотъемлемым компонентом власти является ее процесс, который приводит в движение все остальные элементы власти и характеризуется прежде всего способами и механизмом осуществления власти. Существуют два основных способа властвования: 1) побуждение объекта к определенным действиям, угодным субъекту; 2) обеспечение бездействия подвластных, блокирование нежелательных для руководства видов их поведения. В зависимости от характера режима правления выделяют следующие способы: а) демократические, когда власть осуществляется при участии в принятии решений их исполнителей; б) либеральные, предполагающие уважение в процессе осуществления власти прав и свобод личности; в) конституционные, предполагающие осуществление власти исключительно в рамках закона; г) тоталитарные, характеризующиеся всеобъемлющим контролем субъекта власти над объектом; д) деспотические, сопряженные с произволом и беззаконием.

Механизм же власти представляет собой довольно сложную систему, имеющую пирамидальное строение. В ее основании находится общество в целом, в середине – действующие политические силы и их организации, а на вершине – органы государственной власти. Механизм означает совокупность различных форм внешнего материализованного выражения власти, включающего различные организации, нормы их устройства и деятельности. В целом, общие организационные, регулятивные и контрольные функции власти конкретизируются во множестве видов деятельности, таких, например, как руководство, управление, принятие решений, выбор целей, определение задач для исполнителей, подбор кадров, ориентация в политических и неполитических ситуациях, создание собственной организационной структуры и др. Кроме того, власть институализируется, оформляется в специализированных учреждениях и должностях, иерархиях правящих сил и

отдельных лиц. Она также выражается в законах, нормах, правилах, приказах, запретах, предписаниях и т.п.

3. Политическое господство и легитимность власти

Одним из способов осуществления власти является политическое господство, основанное на непосредственном и безусловном повиновении одних людей другими. Оно представляет собой порядок, при котором одни командуют, а другие подчиняются. В широком смысле этого слова политическое господство означает структурирование в обществе отношений командования и подчинения, организационное и законодательное оформление факта разделения в обществе управленческого труда и обычно связанных с ним привилегий, с одной стороны, и исполнительской деятельности – с другой. Политическое господство основано главным образом на устойчивых отношениях руководства и подчинения, утвержденных всевозможными нормативными актами. Впервые теория политического господства была разработана М.Вебером, который различал политическую власть и политическое господство, считая, что власть предшествует господству и не всегда приобретает его характеристики. По определению М.Вебера, политическое господство означает вероятность того, что приказание встретят повиновение у определенной группы людей.

В истории человечества политическое господство проявилось как форма закрепления или средство приобретения социального господства, то есть привилегированного положения в условиях социального неравенства. В этом отношении политическое господство является во многом производным от экономического господства, проявляющегося в абсолютном или доминирующем контроле представителей определенных классов и социальных групп над средствами и процессом производства и распределением его продуктов. Защита экономических прав этих классов и групп и определяет характер политического господства. Последнее же, предоставляя государственные гарантии использования средств производства и продуктов труда представителям отдельных классов, тем самым признает приоритет в политике и правовых нормах интересов этих классов.

Осуществление политического господства как институционализированной власти напрямую связано с такой серьезной проблемой, как обеспечение легитимности власти. Под легитимностью власти понимают признание обществом обоснованности и необходимости данной политической власти и ее носителей. Легитимность выражает правильность, оправданность, справедливость, законность и другие стороны соответствия характера власти и ее деятельности оп-

ределенным установкам и ожиданиям общества, отдельных его групп и индивидов. Иначе говоря, приобретение легитимности означает утверждение такого представления в обществе, что политическая, прежде всего государственная власть, ее структура, способы формирования, мероприятия и деятельность ее субъектов соответствуют тем ожиданиям и взглядам людей, которые сложились у них на базе чувственного восприятия и рациональной оценки.

М.Вебер выделяет следующие три главных типа легитимности власти:

1) традиционная – основана на силе обычаев и традиций, сложившихся в конкретном обществе, сохранению верности им, привычке повиноваться власти, вере в незыблемость и священность издревле существующих порядков. Традиционное господство наиболее всего присуще монархиям, основанным на наследственном принципе передачи власти;

2) харизматическая – характеризуется верой в исключительные качества лидера, вождя, обожествлением его персоны и преклонением перед ним большинства населения. В положительном смысле харизматическая легитимность означает высокий, заслуженный авторитет власти и ее носителей в обществе. Крайним же ее апогеем является культ личности главы государства, присущий тоталитарным режимам;

3) рациональная – строится на осознанном убеждении в законности установленных порядков и правомочности органов, призванных осуществлять политическую власть. Источником такой легитимности выступает рационально понятый интерес, побуждающий людей подчиняться решениям органов власти, сформированных по общепризнанным правилам и действующих строго в рамках закона. Рациональная легитимность наиболее характерна для демократических государств.

Д.Истон предлагает свой вариант разновидностей легитимности власти:

1) идеологическая – опирается на идеологические принципы и убеждения граждан в ценности политического строя как самого передового, что подкрепляется интенсивной пропагандой. Классическим примером подобной легитимности являются тоталитарные режимы;

2) структурная – опирается на приверженность граждан механизму и нормам политического режима. Она характерна для обществ, в которых сложился устойчивый и привычный порядок формирования властных структур. В качестве примера здесь можно привести Великобританию с ее демократическими традициями и парламентаризмом;

3) личная (персональная) – опирается на веру граждан в личные качества политического лидера, его способности должным образом использовать политическую власть.

Легитимность власти следует отличать от ее легальности, которая подразумевает обычную законность власти. Если легитимность состоит в единодушном согласии большинства населения принять и поддержать данную политическую власть, то легальность власти заключается в чисто юридическом ее обосновании. Легитимность не навязывается и возникает из однородности социальных интересов, политических установок, нравов, традиций того или иного общества, в то время как легальность устанавливается в особом порядке государственно-правовой системой и гарантируется государством. Кроме того, в отличие от легитимности легальность носит исключительно рациональный характер.

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

1. Политическая система: понятие, структура, функции, типы

Любое явление относительно сложное по своей структуре, способное функционировать и развиваться как целое, можно рассматривать как систему.

Система – это совокупность элементов, определенным образом связанных между собой и образующих некоторую динамичную целостность.

Система состоит из множества частей и элементов. Части иерархически взаимосвязаны и составляют единое целое. Система имеет границы. Функционирование системы состоит из трех циклов: а) ввод; б) преобразование; в) вывод.

Общество можно охарактеризовать как отдельную систему. Общество – это целая социальная система, функционирующая и развивающаяся на основе объективных законов.

Общество состоит из подсистем: экономическая, социальная, духовная и политическая.

Политическая система располагает определенным уровнем самостоятельности, автономности. Она отражает многообразие интересов различных социальных групп, охватывает всю политическую сферу общественной жизни, обеспечивает целостность функционирования и связи с другими сферами общественной жизни.

Теория политических систем возникла сравнительно недавно – в 50-60-е гг. XX века. Общепризнанными основоположниками этой

теории являются американские политологи Д.Истон и Г. Алмонд. В работах "Политическая система" (1953), "Системный анализ политической жизни" (1965) Д.Истон заложил основу теории политической системы. В его трактовке политическая система подобна развивающемуся и саморегулирующемуся организму, реагирующему на поступающие импульсы извне. Эта система состоит из многих частей, образующих единое целое, имеет определенные границы, отделяющие ее от среды.

Г.Алмонд в отличие от Д.Истона акцентировал внимание на внешних связях и взаимодействиях политической системы со средой, иначе определив политическую систему в статье "Сравнительные политические системы" (1956). В его концепции политическая система представляет собой различные формы политического поведения как государственные, так и негосударственные, при анализе которых выделяются два уровня – институциональный и ориентационный. Институциональный фокусирует внимание на изучении политических институтов общества, а ориентационный – на изучении реальной политической структуры, политической культуры.

Современные интерпретации политических систем разнообразны, но в целом, исследователи исходят из системного анализа общества, впервые предложенного Т.Парсонсом. Идея системы предполагает различимые "вводы", под которыми подразумеваются каналы влияния среды на политическую систему, и "выводы" – результаты, обратное воздействие системы на среду. Вместе они обеспечивают связи с другими системами общества (экономика, культура).

В современной политологии понятие политической системы имеет два значения:

1) политическая система представляет собой теоретический, мыслительный инструмент, при помощи которого выявляются и описываются свойства различных политических феноменов. В этом плане эта категория отражает не саму политическую реальность, а является средством системного анализа политики (государства, партии, политической культуры и др.);

2) политическая система – это реальный сложный механизм формирования и функционирования власти в обществе. Этот механизм включает государство, партии, политические объединения, СМИ, электорат и т.д.

Политическая система выступает институционально-властной основой политической жизнедеятельности общества, т.е. она выступает организующим и направляющим началом.

В политической науке нет единого определения политической системы, но тем не менее практически все исследователи признают,

что центральным элементом политической системы является политическая власть, право политической системы на применение принуждения, законного подчиненного.

В энциклопедическом словаре "Политология" (М., 1993. с. 273), дается следующее определение политической системы: – целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, теологических, культурных норм, исторических традиций и установок политического режима конкретного общества.

Политическая система общества представляет собой определенную структуру, элементы которой взаимосвязаны и образуют устойчивое единство. Категория "политическая система" отражает политическую деятельность, является научной и подчеркивает системный характер политической жизни общества. Только используя системное ведение политики можно понять изменчивость, зигзаги политического курса.

С этой принципиальной позиции подходит к анализу современной политической системы общества российский политолог М.Х.Фарушкин. Политическую систему он делит на четыре главные группы элементов: политические институты (организации, учреждения); политические отношения; политические принципы и нормы и политическая культура.

Теперь вкратце рассмотрим указанные группы элементов.

Политические институты подразделяются на три вида организаций: собственно политические, несобственно политические и неполитические.

Собственно политическими организациями являются государство и политические партии. Они осуществляют политическую власть прямо и непосредственно.

Несобственно политическими являются организации, деятельность которых хотя и связана с осуществлением политической власти, но это лишь один из аспектов их функционирования. К ним относятся профессиональные союзы, молодежные организации, кооперации и др.

Неполитические организации в силу специфики своих функций по существу, не участвуют в осуществлении политической власти. Примерами таких организаций являются добровольные спортивные общества, общества по охране природы, исторических памятников и т.д. Однако в силу демократизации общества, роста политической ак-

тивности населения происходит политизация и такого рода общественных объединений.

Таким образом, политическая система – это совокупность политических организаций общества, куда входят государство, политические партии и общественно-политические организации и объединения.

В структуре политической системы можно выделить такие ее подсистемы, как институциональная, нормативно-регулятивная, функциональная, информационно-коммуникативная, культурная.

Институциональная подсистема включает в себя комплекс политических институтов: государства, политические партии, массовые общественные организации – движения, группы интересов. Ведущим и решающим политическим институтом, сосредотачивающим в себе максимальную политическую власть, является государство.

Особая роль в функционировании политической системы принадлежит политическим партиям и общественно-политическим организациям и движениям, в том числе профсоюзам, организациям предпринимателей, всевозможным лоббистским организациям, создаваемым при структурах законодательной и исполнительной власти.

Нормы, определяющие поведение людей в политической жизни, образуют нормативно-регулятивную подсистему. Так, нормы и законы определяют процесс законодательства, регламентируют участие граждан в политическом процессе, устанавливают права: свободы создания общественных организаций, слова, совести и т.д.

Информационно-коммуникативная подсистема устанавливает связи между институтами политической системы. Важным активным элементом подсистемы являются средства массовой информации (печать, радио, телевидение), которые в последнее время все чаще называют "четвертой властью".

СМИ в политической системе и в жизни общества играют важную роль. Функции СМИ разнообразны, но важнейшей из них является информационная.

Сущность политической системы проявляется в ее функциях. В обобщающем плане они заключаются в следующем. Политическая система отражает состояние общества, включая экономические основы его существования, социальную и национальную структуру, демографические и экологические процессы, состояние общественного сознания, духовно-идеологическую жизнь, международное положение. Через политическую систему аккумулируются основные группы социальных интересов, высматриваются социальные приоритеты, что затем находит свое выражение в политике. Например, сегодня самая сложная задача состоит в том, чтобы преодолеть былую эйфорию по отно-

шению к рынку, найти баланс социальных интересов при переходе не просто к рынку, а к социально-ориентированной рыночной экономике. В этом заключается одна из важнейших – координирующая функция политической системы. Другая функция политической системы состоит в том, чтобы она была способна интегрировать различные элементы социальной и национальной структур на базе консенсуса основных ценностей и идеалов.

Следующими функциями являются:

- определение целей, задач, путей развития общества, конкретных программ деятельности;
- распределение материальных и духовных ценностей в соответствии с интересами социальных общностей;
- формирование политического сознания народных масс или манипулирование им;
- утверждение данного политического строя, обеспечение внутренней и внешней безопасности.

При классификации политических систем следует указывать на критерий их дифференциации. Классификация политических систем отличается большим многообразием, основана на значительном числе различных критериев.

Так, формальный или марксистский подход заключается в расчленении мировой истории на качественно определенные этапы развития человеческого общества, которые именуются общественно-экономическими формациями. Они определяются характером способа производства материальных благ и социально-классовой структуры, присущих соответствующим типам общества.

С позиции этого подхода различают рабовладельческий, феодальный, капиталистический, социалистический типы политических систем. Каждый из типов характеризуется политическим господством определенных классов, социальных групп и конкретно проявляется в различных формах организации государственного управления и власти.

Применяется также цивилизационный подход в классификации политических систем. Так, Г.Алмонд выделяет четыре типа политических систем, существующих в современном мире: англо-американская, континентально-европейская, доиндустриальная и частично-индустриальная, тоталитарная система. Данная типология опирается на различные политические культуры.

1. Англо-американская система характеризуется гомогенной политической культурой. Она гомогенна в том смысле, что политические цели и средства их достижения разделяют практически все. Для

данной политической культуры свойственна специализация политических отношений (партий, групп интересов и др.) на выполнение особых функций.

2. Континентально-европейские системы отличаются фрагментарностью политической культуры, имеющей в целом общие корни и общее наследие. Для них характерно сосуществование старых и новых культур. Политические системы такого типа функционируют прежде всего во Франции, Германии, Италии. Страны Скандинавии и Бенилюкса занимают промежуточные положения между англо-американской и континентально-европейской системами.

3. Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы имеют смешанную политическую культуру. Трудности коммуникации и координации, резко расходящиеся политические ориентации, слабая степень распределения ролей всех звеньев системы порождают необходимость в применении карательных мер.

4. Политические системы тоталитарного типа. Тоталитарная политическая культура создает принудительный тип политической активности. В ней отсутствуют добровольные объединения, а политическая коммуникация контролируется монолитной партией.

Достаточно распространенное, например, деление систем на тоталитарные, авторитарные и демократические. Критерием их деления служит политический режим как совокупность средств и методов осуществления политической власти.

Иногда в основу типологии политических систем берется участие в политическом процессе. Так, французский политолог Ж.Блондель делит политические системы на пять категорий: 1) либеральные демократии с опорой на либерализм в принятии государственных решений; 2) коммунистические системы с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения; 3) традиционные политические системы, управляемые олигархиями с весьма неравномерным распределением социальных и материальных благ; 4) популистские политические системы, сформировавшиеся в развивающихся странах в послевоенные годы и стремящиеся к существенному равенству в области экономических и социальных благ. Эти системы в известной степени авторитарны, ибо для достижения большего равенства требуются авторитарные средства; 5) авторитарно-консервативная система, характерной чертой которой является проведение активной политики по сохранению сложившегося неравенства, противостоящая углублению равенства и политического участия.

Наряду с вышеперечисленными существуют и другие, менее распространенные классификации политической системы. Так,

З.Бжезинский и С.Хантингтон выделяют инструментальные и идеологические политические системы. Первые возникают как естественный результат социального и политического развития, которые создаются принудительно по рационально обоснованной модели.

Таким образом, многообразие типологий политических систем свидетельствует о многомерности политического мира, о возможности анализа, что делает познание политических явлений более глубоким и разносторонним. Для анализа многомерных политических систем требуется многомерный подход.

2. Трансформация политической системы Республики Казахстан

Переход к демократии постсоветских республик продемонстрировал системную сложность изменений, большую силу сопротивления, а также продолжительность самого процесса. Теперь очевидно, что данный процесс не есть непрерывность, а сочетание различных фаз.

В двухтомной книге "Эволюция политической системы Казахстана" авторы подчеркивают: "Одним из важнейших вопросов научного осмысления происходящих событий является периодизация политического процесса в стране. Мы предлагаем положить в основу анализа 2 критерия: 1) смену движущих сил и доминантной парадигмы развития; 2) качественное изменение механизма функционирования политической системы" (А.Нысанбаев, М.Машан, Ж.Мурзалин, А.Тулугулов. Эволюция политической системы Казахстана. В 2-х томах, Т 2. Алматы, 2001. С. 113).

Исходя из этого, рассмотрим трансформацию политической системы Казахстана на примере некоторых институтов.

Важным историческим и политическим актом было провозглашение независимости Республики Казахстан 16 декабря 1991 года. В это время республика находилась на первой решающей фазе перехода, которая предполагает фундаментальное изменение прежних политических и экономических процессов, а ее успех – необходимое условие для реализации последующих задач.

На этой фазе в Казахстане была создана новая политическая система: приняты первая и вторая Конституции, новая система выборов, проведены президентские и парламентские выборы, начали формироваться и функционировать демократические политические институты, новая политическая элита. Все это способствует проникновению в общество демократических процессов, институционализации демократии.

Причинами распада СССР, образования независимого Казахстана являются объективные и субъективные факторы (экономические, со-

циальные, политические, идеологические и др.). В концентрированной форме они проявлялись в тоталитарной системе СССР.

Данной системе был характерен абсолютный контроль государства над всеми сферами общественной жизни, полное подчинение человека политической власти и господствующей идеологии.

Н.Назарбаев в книге "На пороге XXI века" отмечает три причины распада Союза: растущее технологическое отставание экономики СССР; гонка вооружений, ошибочная национальная политика.

Если конкретизировать, то можно выявить и ряд других частных причин. А какова общая причина, послужившая основой для всех частных причин? Очевидно, главной общей причиной распада стала нежизнеспособность, бесперспективность социализма как общественного строя, то, что Россия в 1917 г. сошла с пути развития мировой цивилизации, по которой шли тогда нынешние развитые демократические государства мира. И только через 70 с лишним лет в союзных республиках делаются первые шаги на пути к демократии и цивилизации.

Последствия функционирования тоталитарного режима в Казахстане общезвестны. Укажем на некоторые из них:

- превращение Казахстана в послушный объект управления и эксплуатации;
- превращение экономики республики в сырьевой придаток экономики страны;
- русификация коренной нации;
- кризис экономики;
- кризис системы управления обществом.

Становление государственной независимости Казахстана началось еще до распада СССР. Так, 24 апреля 1990 г. Верховным Советом республики был принят закон "Об учреждении поста Президента", положивший начало формированию президентской формы правления. Первого декабря этого же года был избран первый Президент Казахстана. А 25 октября 1990г. была обнародована "Декларация о государственном суверенитете Казахской ССР", имеющая нормативный, правовой характер.

В этом документе впервые говорится о "национальной государственности". В статье 2 записано, что "Казахская ССР принимает меры по охране, защите и укреплению национальной государственности". Впервые был провозглашен принцип разделения властей. Республика получила право приостанавливать на своей территории действие закона СССР, нарушающего суверенные права и Конституцию Казахстана. Экономика республика в основном обособлялась от экономики СССР.

И, наконец, Казахская ССР наделялась правом самостоятельно выступать субъектом международных отношений.

20 ноября 1990г. был принят закон о совершенствовании структуры государственной власти и управления. В Конституцию были внесены положения о том, что Президент является главой государства и исполнительной власти. 10 декабря 1991г. принят закон "Об изменении наименования Казахской ССР", Казахская ССР была переименована в Республику Казахстан.

Таким образом, еще за год до провозглашения независимости (16 декабря 1991г.) в Казахстане были приняты акты конституционного характера, которые приостановили действие основных положений Конституции СССР и положили начало независимому развитию республики.

Документом, официально провозгласившим независимость, был конституционный закон "О государственной независимости Республики Казахстан" от 16 декабря 1991г. Этим самым Казахстан вошел в мировое сообщество как самостоятельное государство. В законе закреплены элементы, присущие независимому государству: единое гражданство, территориальная обособленность, самостоятельная экономическая система, наличие собственных вооруженных сил.

Декларация о государственном суверенитете и конституционный закон о государственной независимости стали основой первой Конституции независимой Республики Казахстан. Конституции Казахстана 1993 и 1995 гг. явились важнейшими этапами становления, развития независимой Республики Казахстан.

Структурными элементами политической системы Республики Казахстан являются государство, политические партии, политическая идеология, средства массовой информации (СМИ). Главным из них является государство.

В Конституции установлено, что Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления (ст.2, п.1), что он утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого является человек, его жизнь, права и свободы (ст.1, п.1).

По форме государственного правления Казахстан является демократической республикой с президентской формой правления. Президент является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики страны (ст.40, п.1).

Президент Казахстана стоит над обществом, над партиями, парламентом и всеми институтами власти, координируя и направляя их деятельность.

Государство Казахстан провозглашается социальным.

Социальное государство – это демократическое государство, в центре политики которого стоит человек, его жизнь, права и свободы; государство, заботящееся о повышении материальной и духовной жизни людей, развивающее экономику, систему образования и здравоохранения, борющееся с безработицей, преступностью.

В новой Конституции Казахстан впервые определяется как правовое государство. Правовое государство - это демократическая, конституционная форма организации государственной власти и жизни гражданского общества на основе принципа верховенства закона, равенства и ответственности всех перед законом, государство, обеспечивающее реальную защиту интересов, прав и свобод граждан.

Другим важным элементом политической системы Казахстана являются политические партии.

Политические партии являются посредниками между государством и гражданским обществом. Наличие партий, их участие в политической жизни является важнейшим признаком демократичности политического режима.

Сегодня в Казахстане есть партии, но нет сильной, авторитетной оппозиции, политически грамотной, демократической политической элиты. Ныне существующие политические партии были созданы под контролем власти.

Принятие нового Закона Республики Казахстан "О политических партиях" (15.07.02) несомненно является важным шагом в трансформации политической системы. Казахстан вступает на новую ступень своего политического развития, когда на смену множеству мелких партий должны придти более крупные партии, представляющие все цвета политического спектра сегодняшнего общества.

Важным структурным элементом политической системы общества является политическая идеология. Идеология – это теоретическое сознание индивида, класса, нации, система политических, правовых, философских, нравственных и других идей и взглядов, с помощью которых определяется отношение людей к окружающей действительности, друг к другу; это программное мышление, способствующее осознанию своего места и роли в обществе, закреплению или изменению существующего общественно-политического строя.

В Конституции Казахстана 1995 г. признается "идеологическое и политическое многообразие" (ст.15, п.1), что означает отказ от монополии на истину и от идейного единообразия.

Следует иметь в виду, что в мире ни одно государство не обходится без общепринятой идеологии. Поэтому деидеологизация означает лишь отказ от монополии идеологии одной партии, социальной группы. Общей идеологией государства должны быть идеология, наиболее правильно и полно отражающая интересы общества, цели и задачи государства, система идей, выработанная на основе цивилизованной идеологической борьбы различных партий, классов, общественных организаций и движений. Общепринятая идеология должна основываться на общечеловеческих материальных и духовных ценностях, воспитывать гражданскую ответственность и патриотизм.

ТЕМА 4. ГОСУДАРСТВО

1. Государство: признаки, происхождение, функции

Тема государства является одной из приоритетных в современной политической теории. И это вполне объяснимо, поскольку государство выступает главным орудием политической власти в обществе, центральным элементом его политической системы, средством установления и поддержания общественного порядка, согласования интересов различных слоев населения.

Но государство существовало не всегда, государство - непостоянное явление. В истории были и есть общества, где политические функции не монополизированы привилегированной его частью на постоянной основе, т.е. общества, существующие без государства.

В связи с этим зададимся вопросом: когда происходит переход к государству? Он происходит на определенном этапе развития производительных сил, с появлением прибавочного продукта, приводящего к возникновению социального неравенства. Лица, обладающие прибавочным продуктом, стремятся к объединению в одну социальную группу, господствующую над остальной частью общества. Возникает социальная стратификация, т.е. такая организация общества, при которой иерархические группы связаны между собой отношениями господства и подчинения. Для поддержания и воспроизводства таких отношений группа управляющих использует самые различные механизмы - традиции, обычаи, привычки, средства манипуляции людей. Когда же эти механизмы достижения согласия в обществе не достигают своей цели или являются недостаточными, государство прибегает к насилию. При этом отношения между господствующими и подчинен-

ными заключаются в рамки политического сообщества, где и происходит институционализация роли носителей власти и им подчиненных.

Несмотря на многообразие государств истории и современности, всем им присущи общие признаки, которые придают им качественную определенность. Выявление таких общих признаков поможет понять, чем отличается государство от других общественных преобразований. Каковы это признаки?

Во-первых, государство представляет собой единую территориальную организацию политической власти в масштабе всей страны. Это означает, что государственная власть действует на определенной территории, отмеченной государственной границей, которая отделяет одно государство от другого. Все население, проживающее на этой территории, подчиняется государственной власти.

Территориальное разделение подразумевает, что все население подразделяется на граждан или подданных того или иного государства, иностранцев и лиц без гражданства.

Для того, чтобы эффективнее управлять населением, государство делится на области, департаменты (Франция), графства (Англия), земли (Германия), кантоны (Швейцария).

Кроме того, аппарат государства формируется и функционирует с учетом его пространственного деления: государственные органы подразделяются на центральные и местные.

Однако надо помнить, что сама территория не порождает государства. Она лишь образует пространство, в пределах которого государство распространяет свою власть. И территория, и население являются необходимыми материальными предпосылками возникновения и существования государства. Не может быть государства без территории и населения.

Во-вторых, государство - это особая организация политической власти, которая располагает специальным аппаратом (механизмом) управления обществом для обеспечения его нормальной жизнедеятельности. Государство осуществляет непосредственное руководство обществом, закрепляет и реализует определенный режим политической власти, защищает свою неприкосновенность через целую систему своих органов и учреждений. При этом органы и учреждения государства разнообразны как по своему строению, так и по своим задачам, однако все они объединяются общим назначением: обеспечивать охрану и соответствующее праву функционирование общества и его членам.

К числу важнейших государственных органов, которые в той или иной мере присущи всем историческим типам и разновидностям госу-

дарства, относятся законодательные, исполнительные и судебные. Особое место занимают органы, осуществляющие принудительные, в том числе карательные функции. Это армия, жандармерия, тюремные и исправительно-трудовые учреждения.

В-третьих, государство организует общественную жизнь на правовых началах. Именно государству присущи правовые формы организации жизни. Государство не может эффективно управлять обществом без права, законодательства. Только государство среди множества политических организаций в лице своих компетентных органов издает акты, которые имеют обязательную силу для всего населения страны. Являясь официальным представителем всего общества, государство в случае необходимости проводит в жизнь требования правовых норм с помощью своих специальных органов (судов, администрации и других).

В-четвертых, государство представляет собой суверенную организацию власти. Суверенитет государства является таким свойством государственной власти, которое выражается в верховенстве и независимости данного государства по отношению к любым другим властям внутри страны и в сфере межгосударственных отношений при строгом соблюдении общепризнанных норм международного права.

Независимость и верховенство государственной власти выражается в универсальности, в прерогативе, в наличии специальных средств воздействия. *Универсальность* заключается в том, что только решения государственной власти распространяются на все население и общественные организации данной страны; прерогатива - в возможности отмены и признания ничтожным любого незаконного проявления другой общественной власти; наличие специальных средств воздействия - средств, которыми не располагает никакая другая общественная организация.

Понятие государственного суверенитета совпадает с *суверенитетом народа и национальным суверенитетом народа*.

Суверенитет народа означает верховенство народа, его право самому решать свою судьбу, коренные вопросы государственного и общественного развития, формировать направление политики своего государства, состав его органов, контролировать деятельность государственной власти. При известных условиях суверенитет государства совпадает с суверенитетом народа.

Национальный суверенитет означает право наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. В многонациональных государствах суверенитет, естественно, не может быть суверенитетом лишь одной нации.

Таковы общие признаки государства. Однако сами по себе признаки не дают полного представления о происхождении и сущности государства. Поэтому вначале было бы небезынтересно ознакомиться с целым рядом теорий происхождения государства, выдвинутыми научной мыслью прошлого и настоящего.

Естественно-правовая теория. Основой данной теории является положение о том, что государству предшествовало естественное состояние человека. Условия жизни и характер человеческих взаимоотношений в естественном состоянии представлялись неоднозначным образом. Гоббс видел естественное состояние в царстве личной свободы, ведущей к "войне всех против всех"; Руссо считал, что есть мирное идиллическое первобытное царство свободы; Локк писал, что естественное состояние человека - в его неограниченной свободе.

Сторонники естественного права считают государство результатом юридического акта - общественного договора, который является порождением разумной воли народа, человеческим учреждением или даже изобретением. Поэтому данная теория связывается с представлением о происхождении государства, выступающего как искусственное произведение сознательной воли людей, согласившихся соединиться ради лучшего обеспечения свободы и порядка.

Критики данной теории в целом исходят из того, что нельзя рассматривать общество как продукт свободного творчества человека, скорее, человек есть продукт его развития. Несмотря на неоднозначность и противоречивость договорной теории, некоторые аспекты данной концепции нашли свое практическое воплощение в практике государственного строительства. Показательным примером являются Соединенные Штаты Америки, которые в Конституции юридически закрепили договор между народами, входящими в их состав, и определили цели этого договора: утверждение правосудия, охрана внутреннего спокойствия, организация совместной обороны, содействие общему благосостоянию.

Органическая теория. Представления о государстве как своеобразном подобию человеческого механизма были первоначально сформулированы еще древнегреческими мыслителями Платоном, Аристотелем. Видным представителем органической теории являлся Г.Спенсер. В окончательном виде данная теория была сформулирована в 19 веке.

Суть органической теории происхождения государства заключается в том, что общество и государство представлены как организм, и поэтому их сущность можно понять лишь из строения функций этого организма. Все процессы в строении и деятельности общества и госу-

дарства могут быть поняты по аналогии с закономерностями анатомии и физиологии. Государство, согласно данной теории, образуется одновременно со своими составными частями - людьми - и будет существовать до тех пор, пока существует человеческое общество.

Несмотря на кажущуюся наивность и ненаучность органической теории, она содержит в себе существенное рациональное зерно. Утверждение Спенсера о том, что теория государства станет научной лишь при условии, если она воспримет методологию и понятия естественных наук, не лишено объективного смысла, поскольку:

во-первых, законы социальной жизни обусловлены естественными. Понятно, что исчезновение человека как биологического вида одновременно будет означать гибель и общества, и государства. Следовательно, в общественной жизни необходима гармония естественных и социальных законов человеческого развития;

во-вторых, органическая теория довольно четко вводит в понятие об обществе и государстве системный признак. Подавляющее большинство ее сторонников считает, что общество и его государственная организация - это сложная система, состоящая из взаимодействующих и взаимообусловленных элементов;

в-третьих, органической теорией обосновывается дифференциация и интеграция общественной и государственной жизни, одно из важных ее положений состоит в том, что разделение труда ведет к дифференциации общества, к его делению на классы, что является свойством всякого экономически развитого общества. С другой стороны, интеграция объединяет людей в государство, посредством которого они могут удовлетворять и защищать свои интересы.

Материалистическая (классовая) теория. Материалистическая (классовая) теория происхождения государства исходит из того, что государство возникло прежде всего в силу экономических причин: общественного разделения труда, появления прибавочного продукта и частной собственности, а затем и раскола общества на классы с противоположными экономическими интересами.

Государство, по определению Ленина, есть машина для поддержания господства одного класса над другим. Ленин также категорически выступал против тех, кто рассматривал государство как орган примирения классов. Он писал: "По Марксу, государство есть орган классового господства, орган угнетения одного класса другим, есть создание "порядка", который узаконяет и упрочняет его угнетение, умеря столкновение классов". Поскольку государство, согласно данной концепции, возникает в результате раскола общества на классы, то

делается вывод о том, что то государство должно отмереть вместе с исчезновением классов.

Слабой стороной этой теории можно назвать то, что она не учитывает психологических, биологических, нравственных, этических и других факторов, обусловивших формирование общества и возникновение государства. К заслугам же этой теории относят доказательство выдающегося значения экономического фактора, объясняющего массу общественных явлений.

Теория насилия. Теория насилия зародилась еще в эпоху рабовладения, но более развернутое научное обоснование она получила в XIX-XX веках. Данная теория изложена в работах Е.Дюринга, Л.Гумпловича, К.Каутского и других мыслителей. Возникновение государства они объясняли факторами военно-политического характера: завоевание одним племенем (союзом племен) другого. Так, австралийский социолог и государствовед Гумплович считает, что государство образуется вследствие завоевания слабого племени сильным. Логика его рассуждений такова: завоевания ведут к рабству; рабство, в свою очередь, ведет к появлению частной собственности и классов, а следовательно, и государства. Для подавления поработенного племени и создается государственный аппарат, основывающийся первоначально на физической силе, а затем на экономическом могуществе господствующего класса.

В своих рассуждениях сторонники теории насилия используют известные исторические факты, свидетельствующие о том, что многие государства появились именно в результате завоевания одним народом другого (раннегерманские, венгерские государства; Киевская Русь, Золотая Орда и т.д.).

Оценивая эту теорию, отметим следующее: для того чтобы возникло государство, необходим такой уровень экономического развития общества, который позволил бы содержать государственный аппарат. Ни одно завоевание само по себе не может привести к возникновению государства, если уровень не достигнут. Для того чтобы государство появилось в результате завоевания, к этому времени уже должны созреть внутренние условия, что имело место при возникновении Киевской Руси или германского и венгерского государств.

Тем не менее, так же, как и органическая теория происхождения государства, теория насилия, несмотря на существующие критические замечания в ее адрес, не может быть полностью отвергнута как из формальных соображений, так и на основании исторического опыта.

Психологическая теория. Сторонники психологической теории определяют общество и государство как сумму психических воздейст-

вий людей и их различных объединений. Суть данной теории состоит в утверждении психологической потребности человека жить в рамках организованного сообщества, а также в чувстве необходимости коллективного взаимодействия. Говоря о естественных потребностях общества в определенной организации, представители психологической теории считают, что общество и государство есть следствие психологических закономерностей развития человека.

Понятно, что все общественные явления разрешаются на основе психических актов людей и вне их нет ничего общественного. В этом смысле психологическая теория объясняет многие вопросы общественной жизни, которые ускользают от внимания экономической, договорной, органической теорий. Однако попытка свести всю жизнь общества и государства к психологическому взаимодействию людей, объяснить жизнь общества и государства общими законами психологии - такое же преувеличение, как и все другие представления об обществе и государстве.

Государство - явление чрезвычайно многогранное. Причины его возникновения кроются в различного рода объективных факторах: биологических, психологических, экономических, социальных, религиозных, национальных и др. Поэтому их научное осмысление вряд ли возможно в рамках какой-либо одной универсальной теории, хотя в истории человеческой мысли такие попытки делались, и довольно успешно (Платон, Аристотель, Монтескье, Руссо, Кант, Гегель, Маркс, Плеханов, Ленин, Бердяев).

В связи с этим при исследовании причин происхождения общества и государства из всего разнообразия научных подходов к предмету исследования необходимо уметь интегрировать их объективные выводы в общую теорию, объясняющую сущность явления не односторонне, а во всем разнообразии его проявлений.

Функции государства

Государство является основной и наиболее устойчивой структурой политической организации общества ввиду того, что оно осуществляет ряд функций, которые отличают государство от деятельности других субъектов политической системы.

Функции государства (лат. *functio* - исполнение, совершение) - это обязанности, круг деятельности, назначение, роль в наиболее концентрированной, обобщенной форме.

Государство выполняет ряд *внешних и внутренних функций*. К внутренним относятся политическая, правовая, организаторская, экономическая, социальная, образовательная, культурно-воспитательная функции.

К *политической* функции относятся поддержание политического господства доминирующего в экономике класса, обеспечение политической стабильности, регулирование национальных (межнациональных) отношений, взаимодействий с политическими партиями, профессиональными союзами, другими общественными институтами, а также выражение программно-стратегических целей и задач развития общества.

Правовая функция государства заключается в том, что она полностью принадлежит государству. Государство осуществляет правотворчество, т.е. устанавливает правовые законы и нормы, регулирующие общественные отношения, поведение граждан.

Организаторская функция государства проявляется в упорядочении всей властной деятельности: принятии, организации и исполнении решений, формировании и использовании управленцев, осуществлении контроля за исполнением законов, решений, предписаний, осуществлении мер координации деятельности различных субъектов политической системы и др.

Экономическая функция в разном объеме и содержании осуществляется в различных обществах на том или ином этапе его развития. Экономическая функция состоит в выработке и осуществлении налоговой политики, выделении кредитов, использовании экономических санкций, стимулов в развитии отраслевой экономики, непосредственном влиянии на транспорт, энергетику, использовании долгосрочного планирования, программирования.

Социальная функция государства связана с проявлением заботы о человеке как члене социума и проявляется в удовлетворении потребности людей в жилье, образовании, поддержании здоровья, социальной защиты наиболее уязвимых слоев общества - престарелых, инвалидов, молодежи, безработных, страхование жизни, здоровья, собственности.

Образовательная функция государства. В современном мире все больше и больше приходит осознание того, что качественное образование - основа будущего. Поэтому многие государства ставят перед собой осуществление кардинальной реформы в сфере образования.

Культурно-воспитательная функция государства направлена на создание условий для формирования высокой духовности, нравственности, удовлетворения культурных запросов людей.

Внешние функции государства могут быть подразделены на *оборонные* (защита границ, территории страны), *военно-агрессивные или насильственные* (вмешательства в дела другого государства), *дипломатические* (поддержание и развитие межгосударственных отношений). Помимо этого, внешние функции связаны с осуществлением

внешней торговли, координацией совместной деятельности с другими государствами в различных сферах, участие в блоках, союзах.

Кроме того, функциями государства выступают *руководство* и *управление*. *Руководство* направлено на выработку государством стратегии, общих параметров и ориентиров развития общества. Включая направления и принципы, метод решения экономических, социальных, политических, национальных и культурных вопросов, проблем.

Управление связано с выработкой и осуществлением конкретных механизмов реализации общих замыслов, задач, стратегических установок (путем выработки решения, планирования и прогнозирования деятельности, осуществление контроля и координации, использование кадрового и других рычагов воздействия).

2. Типология форм государства

Форма государства - совокупность его признаков, определяемых характером и содержанием деятельности государства. Выделяют две основные формы государства - форму правления и форму государственного устройства.

1. Форма государственного устройства. Государственное устройство – это территориально-организационная структура государства, определяющая взаимоотношения центральных и местных органов власти. По этому признаку различают унитарное (простое), федеративное (сложное) и конфедеративное государство.

Унитарное (простое, слитное) государство – это централизованное государство, административно-территориальные единицы которого не имеют статуса государственного образования, государственного суверенитета. В таком государстве – единая конституция, единое гражданство, единая судебная система, единая система органов власти, т.е. органы власти существуют только на высшем уровне социальной организации, а на всех остальных создаются лишь органы управления, а не власти. По унитарному принципу построено большинство современных государств: Италия, Испания, КНР, ЮАР, Вьетнам, Республика Казахстан, Великобритания, Япония, Франция, Греция, Финляндия, Норвегия и др.

Федерация (союз, объединение) – форма государственного устройства, при которой несколько государственных или национально-государственных образований, обладающих в той или иной мере суверенитетом, определенной политической самостоятельностью, образуют одно союзное государство. По такому принципу построены Австрия, Австралия, Аргентина, Бразилия, Индия, Канада, Пакистан, США, ФРГ, Россия, Югославия, Швейцария, Мексика и др.

Федерации могут быть построены по территориальному (США), либо по национально-территориальному принципу. Субъект федерации (штаты, земли, провинции, кантоны, республики) имеют свою конституцию, свои выборные органы власти и управления – парламент, правительство, судебные органы. Но субъекты федерации – не государства, а государственные образования, обладающие не всеми атрибутами политически самостоятельного государства. Во всех субъектах федерации признается верховенство закона федерации над законами субъекта, исключительные полномочия федеральных органов. В исключительной компетенции федерации находятся внешняя политика, полномочия объявления войны другим государствам и заключения мира, создание единых вооруженных сил, защита государственных границ, выпуск единых денежных знаков.

Конфедерация – временный политический союз суверенных государств, созданный для решения лишь некоторых общих вопросов, в основном, внешнеполитических, военных. В конфедерации нет единой территории, конституции, единого правительства, гражданства, органов власти. Решения конфедерации, принимаемые по принципу единогласия, выполняются только с согласия органов власти и управления соответствующих государств. Конфедеративным государством были США в 1776-1787 гг., Швейцария до 1848 г., Германский союз в 1815-1867 гг. На современном этапе мирового развития некоторыми чертами конфедерации обладает Европейский экономический союз, в 1991г. переименованный в Европейский союз, СНГ.

2. Форма государственного правления – это способ организации верховной государственной власти, принципы взаимоотношений ее органов между собой и населением. Различают две основные формы государственного правления – республику и монархию.

Республика. В зависимости от того, кто формирует правительство, кому оно подконтрольно и подотчетно, республика подразделяется на президентскую, парламентскую, смешанную (полупрезидентскую и полупарламентскую). В президентских республиках (США, Аргентина, Боливия, Бразилия, Сирия, Россия и др.) правительство подконтрольно и ответственно перед президентом; в парламентских республиках (Великобритания, Германия, Турция, Италия, Швейцария, Индия, Израиль и др.) – перед парламентом; в смешанных (Франция, Финляндия, Австрия, Польша, Болгария и др.) - и перед парламентом, и перед президентом.

Парламентская республика. Главной отличительной чертой такой республики является формирование правительства не президентом, а парламентом, оно ответственно перед ним. Парламент может выразить

правительству свое доверие (вотум доверия) или недоверия (вотум недоверия), распустить его и назначить новые выборы.

Правительство обладает исполнительной властью, законодательной инициативой, а также правом ходатайства перед президентом о роспуске парламента. Хотя глава правительства не является главой государства, но премьер-министр в действительности – первое лицо в стране (например, премьер-министр Великобритании).

Официально главой государства является президент, избираемый либо парламентом, либо коллегией выборщиков, либо народом. Президент в парламентской республике занимает скромное место: его обязанности обычно ограничиваются представительскими функциями, которые почти не отличаются от функций главы государства в конституционных монархиях (королева Великобритании).

Президентская республика. В странах с такой формой правления президент одновременно является и главой государства, и главой правительства, верховным главнокомандующим вооруженными силами страны. Президент страны избирается не парламентом, а на всеобщих, прямых или косвенных выборах. Он формирует правительство и руководит им, которое не подчиняется парламенту, а подотчетно президенту. Парламент не может выразить вотум недоверия правительству и распустить его, но и президент не может распустить парламент, избранный народом.

В президентских республиках существует жесткое разделение власти. Вся законодательная власть сосредоточена в руках парламента, а вся исполнительная – в руках президента. Он не имеет права законодательной инициативы. Но президент может оказывать определенное влияние на парламент, высший орган законодательной власти, пользуясь правом вето. В президентской республике правительство отличается стабильностью, а сам президент может быть досрочно отстранен от власти лишь в случае нарушения конституции (импичмент).

Президентская республика получила широкое распространение в Латинской Америке, Азии и Африке, в странах с длительными авторитарными традициями. Там эта форма правления нередко вырождается в "суперпрезидентскую республику", в которой вся власть сосредотачивается в руках президента, вышедшего из-под контроля парламента и судебных органов и фактически обладающего полудиктаторскими полномочиями.

Смешанная республика. Такая форма правления существует в Австрии, Португалии, Финляндии, Франции. При этой форме правления сильная президентская власть сочетается с эффективным контролем парламента за деятельностью правительства, т.е. устанавливается

двойная ответственность правительства перед президентом и перед парламентом. Классическим образцом полупрезидентской, полупарламентской республики является Франция, где президент и парламент избираются народом. Президент, избираемый на 7 лет, не несет политической ответственности за свои действия ни перед каким государственным органом и никем не контролируется. Парламент не может сместить президента, а президент имеет право роспуска парламента и назначения новых выборов. Президент обладает правом отлагательного вето на решения парламента, но он не имеет права законодательной инициативы. Он является главой государства и верховным главнокомандующим, представляет страну на международной арене, обладает правом "вето" на решения парламента, правом объявления войны, единоличного введения чрезвычайного положения, ратификации международных договоров. Президент формирует правительство, утверждает его решения и тем самым контролирует его работу. Деятельность правительства контролируется и парламентом, который может выразить вотум недоверия. Таким образом в руках президента Франции сосредоточена огромная власть и его полномочия шире, чем права и полномочия президента США. Кстати, форма правления в Казахстане имеет много сходства с французской. По Конституции РК 1995 года президент является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики страны. Его власть проникает во все уровни административных органов власти и управления республики. Президентская власть сильна и по вертикали и по горизонтали, возвышается над всеми ветвями власти. Президент Казахстана назначает и освобождает от должности премьер-министра, министров, акимов областей, Генерального прокурора, председателя Комитета национальной безопасности и председателя Национального банка республики, образует Совет безопасности и Высший судебный совет, может распустить парламент, издавать указы, имеющие силу закона и т.д.

Президентское правление с такими правами и функциями главы государства, как отмечает сам президент Н.Назарбаев "содержит тенденцию к персонализации власти" (Политика – Саясат. Информ.-аналитический бюллетень, 1996. № 2, С. 11). Существующий в республике авторитарно-элитарный, полудемократический политический режим при отсутствии действительного разделения власти может привести к диктатуре одного человека, хотя Н.Назарбаев и говорит, что он "не сторонник единоличной власти" (там же. С. 12). Здесь многое зависит от народа Казахстана, который, к сожалению, остается политически не грамотным, пассивным, терпеливым и выносливым.

Монархия – форма государственного правления, при которой власть сосредоточена в руках одного человека – шаха, короля, царя, императора и она передается по наследству. Монархия была господствующей формой правления на протяжении тысячелетий. В специфической форме она сохранилась и сегодня почти в трети странах мира. Монархия бывает абсолютной и конституционной.

Абсолютная монархия характеризуется отсутствием представительных органов народа, господством монарха, власть которого не ограничена никакими законами. Сегодня в чистом виде таких государств нет. В преобразованном форме абсолютная монархия существует в Саудовской Аравии, Катаре, Омане, Объединенных Арабских Эмиратах.

Конституционная монархия (Англия, Испания, Япония, Бельгия, Дания, Швеция и др.) – государство, где власть монарха, его функции определены и ограничены конституцией. В таком государстве законодательная власть принадлежит парламенту, а исполнительная – правительству, которое формируется не монархом, а парламентом и ответственно перед ним. Монарх не имеет права самостоятельно издавать законы. Он в основном является символической фигурой, он "царствует, но не управляет".

Сущность, социальное положение, степень демократичности государства, всей политической системы общества наиболее полно и ярко проявляется в политическом режиме.

Конституция Республики Казахстан определяет, что Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления. Президент Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, которое гарантирует единство народа Казахстана, т.е. заботится о том, чтобы не было разногласий между разными национальными группами и различными слоями населения. Президент выступает как гарант прав и свобод человека и гражданина, подписывает законы, принимаемые парламентом, или же возвращает их на новое рассмотрение, если законы приняты в нарушение Конституции. Президент сам принимает указы, имеющие силу закона, в предусмотренных Конституцией случаях, может распустить Парламент, если он будет не в состоянии выполнять свои задачи. Президент утверждает состав Правительства, а также может отправить его в отставку. Все указанное характеризует президентскую систему правления.

Конституция Республики Казахстан закрепила принципы разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Законодательную власть осуществляет парламент. Исполнительную власть осуществляет в масштабе страны правительство. А судебную

власть осуществляют судьи – Верховный суд, областные и районные суды. Указанные органы являются ветвями единой государственной власти. Каждая ветвь государственной власти выполняет свои функции самостоятельно, органы не должны вмешиваться в деятельность друг друга.

ТЕМА 5. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Гражданское общество: понятие, признаки, структура

Понятие "гражданское общество" восходит своими корнями к идее "полиса" Аристотеля, "*societas civilis*" (гражданского общества) Цицерона и так называемого естественного права. В этой традиции данное понятие имеет в виду не некое догосударственное состояние, а служит в качестве синонима "политического общества", а значит и "государства". Гражданское общество и политическое государство представляли собой, по сути дела, взаимозаменяемые термины. У древнегреческих мыслителей политическое охватывало все важнейшие сферы общественной жизни: семью, религию, образование, культуру и т.д. Быть членом общества означало быть гражданином - членом государства. Отдельный человек не мыслил себя вне экономической, социальной, культурной, религиозной и иных сфер. Эти сферы, в свою очередь, составляли неразрывное целое с государством, с политической системой. Важнейшие институты человеческой жизни, такие как собственность, семья, организация труда, феодальное владение землей, сословия и корпорации приобрели статус элементов государственной жизни. Такой подход в почти неизменном виде сохранился вплоть до XVIII в., когда сложилась так называемая теория общественного договора. Ж.-Ж.Руссо – выдающийся французский философ и политический мыслитель, внес большой вклад в разработку теории гражданского общества. Он понимал гражданское общество как общество, преобразованное в государство с помощью общественного договора. Следует подчеркнуть, что Руссо, Локк, Кант, много сделавшие для развития идеи личной свободы и гражданского общества, использовали понятия "гражданское общество" и "государство" как синонимы. Тем не менее переход от Средневековья к Новому времени ознаменовался вызреванием гражданского общества и, соответственно, выявлением различий между ним и сугубо государственными институтами.

Концепция индивидуализма, разрабатывавшаяся Гоббсом, Локком, Руссо, Монтескье ставила на повестку дня вопрос о свободе лич-

ности как члена, гражданина общества, независимого от государства. Эта традиция исходила из признания факта существования общества еще в естественном, догосударственном состоянии. В основе процесса кристаллизации независимого индивида по Локку лежит частная собственность. Она является гарантией его свободы и политической самостоятельности.

Другую традицию представляет подход немецкого философа Г.Гегеля (1770-1831), внесшего большой вклад в разработку теории гражданского общества. Гегель рассматривал гражданское общество как совокупность индивидов, удовлетворяющих с помощью труда свои повседневные потребности. Основой гражданского общества выступает частная собственность. Однако не гражданское общество являлось по Гегелю движущей силой прогресса, а государство. Примат государства по отношению к гражданскому обществу был связан с тем, что именно государство было воплощением Мировой саморазвивающейся Идеи, самого могучего проявления человеческой личности. Государство защищало человека от случайностей, обеспечивало справедливость и реализовывало всеобщность интересов. Гегель рассматривал гражданское общество и государство как самостоятельные институты. Гражданское общество - необходимый, но подчиненный элемент государства, в котором представлена всеобщая воля граждан, в то время как гражданское общество - это сфера реализации частных интересов граждан.

Отвергая тезис Гегеля о первичности государства по отношению к гражданскому обществу, К.Маркс (1818-1881) разработал собственную концепцию гражданского общества. Следуя материалистическому пониманию истории, он считал, что эволюция общества является следствием эволюции материальных условий жизни. Следовательно, гражданское общество - это среда материальной, экономической жизни людей, совокупность материальных отношений между людьми, образующих базис государства. На этом базисе формируются социальные отношения.

Гражданское общество является, таким образом, первичным по отношению к государству, а отношения между гражданским обществом и государством проявляются как отношения между индивидуальной свободой и публичной властью, при этом государство входит в структуру и жизнь общества как важнейший элемент его политической организации, а в гражданское общество оно не входит. Представительство гражданского общества в государственных органах является неприкрытым противоречием между гражданским обществом и государством, так как наделяя себя политическими функциями, гражданское

общество по существу отрицает себя.

Следуя тезису о первичности базиса, К.Маркс считал государство инструментом политического господства класса, обладающего средствами производства. Следовательно, в буржуазном государстве, где реализуются и защищаются интересы экономически господствующего класса, гражданами называются лишь имущие классы и социальные группы.

Возможность преодоления разрыва между гражданским обществом и государством в условиях капитализма Маркс видел в создании нового типа общества - коммунистического общества без государства, где индивидуально-личностные начала полностью растворятся в коллективном. Однако он не учел того обстоятельства, что концентрация в руках пролетарского государства политической и экономической власти лишает гражданское общество автономии. Ведь гражданское общество может быть автономным и создавать среду для осуществления повседневных интересов граждан лишь в том случае, если политика отделена от экономических отношений. Надежды Маркса на то, что пролетарское государство создаст условия для возникновения ассоциаций свободных граждан не оправдались. На практике социалистическое государство подчинило себе общественную собственность и лишило гражданское общество его экономической основы. На базе государственной собственности возник новый политический класс - партийная номенклатура, который не был заинтересован в формировании автономной и свободной личности, а следовательно, и зрелого гражданского общества.

Характеристика гражданского общества

Сам термин "гражданское общество" употребляется как в широком, так и в узком смысле слова. В широком смысле гражданское общество включает всю непосредственно не охватываемую государством часть общества, то есть все то, до чего "не доходят руки" у государства. Оно возникает и изменяется в ходе исторического развития как автономная, непосредственно не зависящая от государства сфера.

Гражданское общество в узком, собственном значении неразрывно связано с правовым государством, они не существуют друг без друга. Гражданское общество представляет собой многообразие непосредственных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности. Это сфера свободной игры частных интересов и индивидуализма. Гражданское общество - продукт буржуазной эпохи и формируется преимущественно снизу, спонтанно как результат раскрепощения индивидов, их превращения из подданных государства в

свободных граждан-собственников, обладающих чувством личного достоинства и готовых взять на себя хозяйственную и политическую ответственность.

Итак, **гражданское общество** - это социальный демократический организм, представляющий собой совокупность неполитических отношений (экономических, национальных, духовно-нравственных, культурных и т.д.), огражденных законодательством от регламентации их функционирования и развития со стороны государственной власти; сфера самопроявления интересов свободных индивидов и их ассоциаций, основанная на признанных, предметных, узаконенных демократических принципах, определяющих взаимоотношение государства и общества, экономики и политики, личных и общественных интересов, прав и обязанностей граждан.

Гражданское общество имеет сложную структуру, включает в себя хозяйственные, экономические, семейно-родственные, этнические, религиозные и правовые отношения, мораль, а также не опосредованные государством политические отношения между индивидами как первичными субъектами власти, партиями, группами интересов и т.д.

Взаимоотношения государства и гражданского общества зависят от зрелости последнего: если гражданское общество расплывчато и примитивно, то государство является его "внешней формой". Государство может уничтожить гражданское общество и выступить единственным инструментом власти. И лишь при условии существования зрелого гражданского общества как на Западе, его отношения с государством имеют сбалансированный характер. В западной политической науке при всех вариациях доминируют две интерпретации гражданского общества. Первая рассматривает его как социальную универсалию, обозначающую "пространство межличностных отношений, противостоящих государству" в любой его форме. Во второй интерпретации гражданское общество предстает как феномен западной культуры, как конкретно-историческая форма существования западной цивилизации. Ее уникальность состоит в балансе трех сил: раздельных институтов власти, гражданского общества и автономной личности.

В современных условиях, существенно отличающихся от эпохи свободной конкуренции и раннелиберального государства, не вмешивающегося в экономику и социальные отношения, провести четкую грань между гражданским обществом и государством достаточно сложно. Однако, невзирая на это, разделение социальной системы на гражданское общество и государство не утратило актуальности.

Гражданское общество обеспечивает воспроизводство социальной жизни. Коль скоро основополагающая его доминанта - отдельно

взятая личность, то несущими его конструкциями являются все те институты, организации, группы и т.д., которые призваны содействовать всесторонней реализации личности, ее потенций, интересов, целей, устремлений и т.д. Эти институты и ассоциации служат для отдельно-го индивида в качестве источников власти, влияния и авторитета.

Основная роль в общественном организме остается за семьей. Важную роль играют родственные связи, соседские общины, профессиональные организации, творческие институты, трудовые коллективы, сословия, социальные слои. Другой основополагающей единицей социального действия в гражданском обществе является группа. Группа, действующая на основе разделяемых всеми ее членами интересов, целей, ценностей является важным субъектом гражданского общества.

Становление гражданского общества в Казахстане началось после обретения им государственной независимости в процессе радикального реформирования социально-политической системы. Сегодня в Казахстане созданы необходимые институциональные основы для формирования гражданского общества, в результате чего на правовой основе действуют многочисленные добровольные ассоциации и союзы.

К институтам гражданского общества в Казахстане относятся такие институты, как институт неправительственных организаций (НПО). На сегодня он имеет наиболее масштабный характер и составляет базовую основу складывающегося в Казахстане гражданского общества; институт территориальных органов самоуправления, действующий в некоторых районах города Алматы; институт "Совета аксакалов", функционирующий в ряде регионов страны, преимущественно в сельской местности. (Нысанбаев А. О формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами в РК //Саясат – POLICY. № 7. 2002. С. 63-65).

В Послании Президента РК народу Казахстана на 2003 г. указывается: "Правительству также необходимо инициировать разработку закона о статусе и правах неправительственных организаций". Если будет принят такой закон, то он будет иметь огромное значение в деле построения гражданского общества в Казахстане.

2. Правовое государство: сущность, принципы функционирования

Правовое государство - это такое государство, в котором его власть ограничена правом (в котором выражается воля суверенного народа) и соблюдается верховенство закона. Правовое государство является реальным воплощением идеи и принципов конституционализма. В его основе лежит стремление оградить личность от государ-

ственного произвола, насилия над совестью, тотальной опеки со стороны органов власти, гарантировать индивидуальную свободу и основополагающие права личности.

Взаимоотношения между личностью и властью определяются в нем конституцией, утверждающей приоритет прав человека, которые не могут быть нарушены законами государства и его действиями. Для того чтобы государство не превратилось по определению Гоббса в Левиафана, чудовище, господствующее над обществом, существует разделение властей. Независимый суд призван защищать примат права распространяемого на всех граждан, государственные и общественные институты.

Идеи правового государства восходят к глубокой древности. О соотношении естественных прав человека и законов государства писали Аристотель и Цицерон. В Древнем Риме возникли такие зачатки правовой государственности, как разделение властей. Однако в античности и средние века понятия общества и государства не разделялись.

Концепция же правового государства в своих основных чертах сложилась в Новое время, особенно в эпоху Просвещения, в работах Дж.Локка, Ш.-Л.Монтескье, И.Канта, Т.Джефферсона и других теоретиков либерализма. Сам термин "правовое государство" окончательно утвердился в трудах немецких юристов XIX в. Т.К.Велькера, Р.фон Моля и др.

Обобщая опыт возникновения и развития различных правовых государств, можно выделить их следующие характерные признаки:

- 1) наличие развитого гражданского общества;
- 2) ограничение сферы деятельности правового государства охраной прав и свобод личности, общественного порядка, создание благоприятных правовых условий для хозяйственной деятельности;
- 3) мировоззренческий индивидуализм, ответственность каждого за собственное благополучие;
- 4) правовое равенство всех граждан; приоритет прав человека над законами государства;
- 5) всеобщность права, его распространение на всех граждан, все организации и учреждения, в том числе органы государственной власти;
- 6) суверенитет народа, конституционно-правовая регламентация государственного суверенитета. Это означает, что именно народ является конечным источником власти, государственный же суверенитет носит представительный характер;
- 7) разделение законодательной, исполнительной и судебной властей государства, что не исключает единства их действий на основе

процедур, предусмотренных конституцией, а также определенного верховенства законодательной власти, не нарушающие конституцию, решения которой обязательны для всех;

8) приоритет в государственном регулировании гражданских отношений метода запрета над методом дозволения. Это означает, что в правовом государстве по отношению к гражданам действует принцип: "Разрешено все то, что не запрещено законом". Метод же дозволения применяется здесь лишь по отношению к самому государству, которое обязано действовать в пределах дозволенного – формально зафиксированных полномочий;

9) свобода и права других людей как единственный ограничитель свободы индивида. Правовое государство не создает абсолютной свободы личности. Свобода каждого кончается там, где нарушаются свободы других людей.

Как видим, первым признаком правового государства является сформировавшееся гражданское общество. В тесной взаимосвязи с правовым государством находится социальное государство.

Утверждение правового государства явилось важным этапом в расширении свободы индивида и общества. Его создатели полагали, что обеспечение каждому негативной свободы (свободы от ограничений) и поощрение конкуренции пойдут на пользу всем, сделают частную собственность доступной для каждого, максимизируют индивидуальную ответственность и инициативу и приведут в конечном счете к всеобщему благополучию. Однако этого не произошло. Провозглашенные в правовом государстве индивидуальная свобода, равноправие и невмешательство государства в дела гражданского общества не препятствовали монополизации экономики и ее периодическим кризисам, жестокой эксплуатации, обострению социального неравенства и классовой борьбы. Глубокое фактическое неравенство обесценивало формальное равноправие граждан, превращало использование конституционных прав в привилегию имущих классов,

Конструктивным ответом на несовершенство правового государства в его классическом либеральном варианте, а также на неудавшуюся попытку административного социализма обеспечить каждому материальную свободу и установить в обществе социальную справедливость и равенство явились теория и практика социального государства или государства всеобщего благоденствия.

Социальное государство – это государство, стремящееся к обеспечению каждому гражданину "достойных" условий существования, социальной защищенности, соучастия в управлении производством, а в идеале – примерно одинаковых жизненных шансов, возмож-

ностей для самореализации личности в обществе. Деятельность такого государства направлена на всеобщее благо, утверждение в обществе социальной справедливости. Оно сглаживает имущественное и иное социальное неравенство, помогает слабым и обездоленным, заботится о предоставлении каждому работы или иного источника существования, о сохранении мира в обществе.

Истоки социального государства восходят к далекому прошлому. Еще в древности многие правители заботились о наиболее бедных гражданах. Однако основное бремя заботы о бедных лежало в то время на семьях и общинах. Индустриализация, урбанизация и индивидуализация общества разрушили традиционные формы социального обеспечения, обострили социальные противоречия и классовую борьбу. Решение этого вопроса потребовало резкого расширения объектов социальной политики и превращения ее в одно из ведущих направлений деятельности государства. В результате этого примерно в 60-е гг. XX в. и возникли социальные государства. Их необходимой материальной предпосылкой явился высокий уровень экономического развития ведущих стран Запада, позволяющий обеспечить прожиточный минимум каждому нуждающемуся.

Деятельность современного социального государства весьма разнообразна. Оно занимается перераспределением национального дохода в пользу наименее обеспеченных слоев населения, политикой занятости и охраной прав работника на предприятии, социальным страхованием, поддержкой семьи и материнства, заботой о безработных, престарелых, молодежи, развитием доступного для всех образования, здравоохранения, культуры и т.д.

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

1. Политическая элита: сущность, структура, функции

Одна из основных парадигм политической власти заключается в том, кто управляет обществом. Каждое общество состоит из управляющих и управляемых. Это обусловлено самим фактом функционирования политической власти. Широкие слои населения, как показывает политическая практика, не могут в полной мере участвовать в политическом процессе. Их участие в лучшем случае ограничивается участием в выборах, реально же власть осуществляет политическая элита.

Термин "элита" происходит от французского "лучшее", "избранное", "отборное". Именно эта элита определяет цели и перспективы развития общества.

В западной политологии понятие "элита" трактуется неоднозначно. Элитой именуются лица, получившие наивысший индекс в области их деятельности (В.Парето); наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное меньшинство общества (Г. Моска); результат действия закона "олигархических" тенденций в обществе, связанных с созданием и развитием крупных организаций, которые могут функционировать только под руководством элит (Р.Михельс); люди, обладающие интеллектуальным и моральным превосходством над массой безотносительно к своему статусу (Л.Боден); лица, обладающие высоким положением в обществе и благодаря этому влияющие на социальный прогресс (Дюпре); лица, получившие в обществе наибольший престиж, статус (Г.Лассуэлл); харизматические личности (М.Вебер).

Классическая теория элит сформировалась в начале XX века, но продолжает развиваться и по сей день. В современной политологии существует специальная отрасль знания – элитология, предметом изучения которой являются элиты, процессы их формирования, их роль в общественной жизни и способы влияния на социальные процессы.

Обоснованием правомерности существования в обществе правящего меньшинства и подчиняющегося ему большинства занимались еще древние философы. Рассуждения на эту тему мы находим у Конфуция и Платона, однако, современные классические теории элит были созданы теоретиками итальянской школы политической социологии Г.Моска, В.Парето и Р.Михельсом.

Г.Моска (1855-1941) сформировал свою теорию элит в трудах "Основы политической науки" (1896, 1923) и "История политических доктрин". По его мнению, власть не могут осуществлять ни индивид, ни все население сразу, политическое руководство в широком смысле слова, включающее административное, военное, религиозное, экономическое и моральное осуществляется особым, т.е. организованным меньшинством, которое отличается от масс особым, только ему присущими качествами. Это меньшинство, управляющее обществом, Моска назвал политическим классом.

Существование в обществе политических элит связано с целым рядом объективных причин и тенденций. Общество как и любая другая сложная система нуждается в профессиональном управлении, что обуславливает его разделение на управляющих и управляемых. Поэтому само общество нуждается в людях, обладающих специальными знаниями и навыками для выполнения управленческих функций. Политическое неравенство в обществе является результатом неравенства психических, социальных и иных условий, которые создают различные возможности

для занятия политикой для различных групп и индивидов. Политические элиты представляют в политике групповые интересы, создают оптимальные условия для их согласования и реализации.

Следовательно, политическая элита – это относительно немногочисленный слой людей, который занимает руководящие посты в государственных органах власти, а также в политических партиях, общественных организациях, политических движениях и благодаря этому располагает возможностью влиять непосредственно на выработку политики в стране. Составной частью политической элиты является правящая элита. Ее обычно подразделяют на высшую, принимающую наиболее важные для всего государства решения, среднюю, олицетворяющую властные структуры крупных регионов, низшую, административную, представленную служащими – управляющими. Кроме того, выделяют в качестве самостоятельной оппозиционную элиту (контр-элиту), которая в перспективе может прийти к власти.

Элита в современном обществе организована достаточно рационально, т.е. опирается в своей деятельности на установленные правила, в том числе на закон и делится еще на несколько подгрупп. Высшую элиту составляют руководители властных структур, непосредственно влияющие на принятие решений, значимых для всего государства. Эта структура властной элиты не исключает влияния на процесс принятия решений людей, не занимающих официально руководящих должностей, например личных друзей, родственников или ближайших сотрудников главы государства. Обычно высшая элита в западных демократических государствах включает в себя по 50 представителей от каждого миллиона человек, но реально важнейшие решения принимает узкий круг, состоящий примерно из 50 человек.

В среднюю элиту входят люди, имеющие определенный уровень дохода, профессиональный статус и образование. К ней относятся лица составляющие примерно 5 % населения, выделяющиеся одновременно по трем признакам: доходу, профессиональному статусу и образованию (высшие служащие, ученые, инженеры и интеллектуалы), которые участвуют в подготовке, принятии и реализации политических решений. Три вышеперечисленных признака средней элиты позволяют входящим в нее людям судить о наиболее приемлемом для общества политическом курсе. Те люди, у которых отсутствует один из перечисленных признаков, входят в маргинальную элиту. В случае приобретения недостающего признака они также могут войти в среднюю элиту.

Еще один слой элиты – бюрократическая (административная) элита. Некоторые политологи включают данную элиту в политическую, хотя она может рассматриваться и как самостоятельный соци-

ально-психологический слой правящей элиты, так как обладает собственными интересами и особенностями. Представители бюрократической элиты оказывают помощь высшему элитарному слою в решении важнейших вопросов политической жизни, осуществляют контроль за работой различных административных органов, комиссий, советов, в которых готовятся и реализуются различные решения. Таким образом, административная элита оказывает прямое влияние на политический процесс. В этот тип элиты входят высший слой государственных служащих и при том, что она осуществляет исполнительные функции, она обладает значительным влиянием на власть, в первую очередь, благодаря имеющемуся у нее управленческому опыту. Таким образом, административная элита предназначена для исполнительной деятельности, но на деле обладает большим влиянием на политику.

Зависимость поступательного развития общества от принимаемых его элитой политических решений делает вопрос о формировании самой элиты очень важным. Правящая элита, как уже отмечалось выше, очень невелика по численности, она составляет всего 2-4 тыс. человек в зависимости от размеров страны и ее населения. Необходимо отметить, что в процессе воспроизводства правящей элиты четко прослеживаются две тенденции. С одной стороны, можно обнаружить стремление отгородиться от окружающих ее социальных групп, чтобы сохранить себя как замкнутую элитарную общественную группу. Другая тенденция – прямо противоположная. Правящая элита вынуждена рекрутировать в свой круг представителей из других социальных слоев. Система, определяющая кто, как и из кого осуществляет отбор представителей элиты, каковы его порядок и критерии, круг селектора (лиц, осуществляющих отбор) и побудительные мотивы его действий, называется системой рекрутирования элиты.

В современном постиндустриальном обществе важными факторами для рекрутирования в элиту становятся личные способности и достижения. Естественно, что от кандидата в правящую элиту требуется принятие определенных правил данного круга, социально-психологических ценностей и идеологических установок. Таким образом, можно выделить два основных принципа циркуляции элит. Для открытой циркуляции характерны открытость, широкий круг участвующих в отборе элиты и отбираемых в элиту, а также высокая конкурентность отбираемых. Необходимо подчеркнуть, что при данной системе в элиту открыт доступ представителям практически всех социальных слоев, что делает ее ближе к народным массам. Наиболее распространенным путем попадания в элиту при этой системе является избирательная система.

Закрытый тип обновления элиты характеризуется тем, что она пополняется выходцами только из определенных классов и сословий, например, аристократии, и не допускает в свои ряды представителей других классов. Таким образом, закрытая циркуляция элит характеризуется закрытостью отбора претендентов в элиту, небольшим кругом участвующих в отборе и отбираемых в элиту, высокой степенью институционализации отбора в элиту и тенденцией к воспроизводству существующего типа элиты.

Среди самых распространенных систем рекрутирования в элиту следует назвать две основные: антрепренерскую и систему гильдии, но следует оговориться, что их выделение достаточно условно, так как на практике чаще всего используется их сочетание.

Антрепренерская система ориентирована на личностные качества кандидата, его способность производить на людей благоприятное впечатление. Эта система относится к открытому типу, поэтому отбор кандидатов осуществляется из различных общественных групп. Система предполагает также острую конкурентную борьбу между кандидатами, в которой каждый кандидат может надеяться только на себя - на свою изобретательность и активность. В этом случае практически никакого значения не имеют профессиональная компетентность кандидата и качество его образования. Выбор в данном случае осуществляет все взрослое население через избирательную систему, поэтому антрепренерский тип характерен для стран со стабильной демократической системой. Эта система при несомненных достоинствах обладает и целым рядом существенных недостатков, главными из которых являются: возможность прихода в политику случайных лиц и авантюристов, не способных на плодотворную работу и плохо предсказуемых. Неоднородность элиты увеличивает также вероятность возникновения внутренних конфликтов, опасных для общественной стабильности.

Система гильдии, характерная для закрытого типа циркуляции элит предполагает медленное и постепенное продвижение кандидата на вершину власти. Решающую роль в этом случае играет его профессиональная компетентность, уровень образования, опыт работы с людьми и другие формальные признаки. Отбор кандидатов производится из определенных социальных групп или партий. При этом отбор кандидатов осуществляет узкий круг руководящих работников партии, движения или корпорации.

Эта система очень консервативна, и при отсутствии конкуренции она склонна воспроизводить один и тот же тип руководителей. В этом случае элита,

превращаясь в закрытую касту, обрекается на медленное вымирание. К положительным сторонам данной системы отбора можно отнести высокую предсказуемость созданной элиты, что снижает вероятность возникновения внутренних конфликтов и повышает стабильность общества. Элементы именно этой системы рекрутирования элит характерны и для развитых демократических государств, где существует партийная система с сильной структурой – дисциплиной и фиксированным членством.

Особую разновидность системы гильдии представляет номенклатурная система рекрутирования. Она была распространена в странах социализма, в том числе и в СССР. Ее особенностью было то, что политическая элита формировалась только партийными организациями определенного уровня. Парадокс формирования политической власти заключался в том, что официально существование элиты в советском обществе в принципе отрицалось, в то же время на практике существовала система власти, основывающаяся на политическом неравенстве.

Советская номенклатурная система имела жесткую иерархию, смысл которой состоял в том, что кандидаты последовательно поднимались с более низшего уровня системы на более высший. При такой однородной системе практически полностью исключались, внутренние конфликты, что делало ее очень устойчивой, обеспечивалась преемственность политического курса и воспроизводство одного типа лидера. Главным в продвижении по ступенькам власти становилось не образование, профессиональная компетентность или личная активность, а неукоснительное выполнение распоряжений вышестоящего начальства и личная преданность ему, поэтому система со временем допускала к власти все меньшее количество самостоятельных и инициативных людей, сделав номенклатуру очень замкнутой кастой, что и привело к ее постепенному вырождению и последующему краху.

Понятие «номенклатура» имеет как бы две стороны. Во-первых, им обозначается круг должностных лиц, назначение и утверждение которых относится к компетенции вышестоящих органов. А во-вторых, обозначение специфической советской элиты и системы ее рекрутирования, суть которой состоит в назначении лиц на сколько-нибудь социально значимые руководящие должности лишь с согласия и по рекомендации соответствующих партийных органов, в подборе элиты сверху.

За 70 лет своего существования советская элита претерпела значительные изменения. Если при Ленине она представляла собой партийную интеллигенцию, об уровне научной и практической компетенции которой высоко отзывались и западные политики, то при Сталине главным стала

личная преданность партии и ее вождю. В 1960-1980-е гг. пришло время партийных функционеров, типичных аппаратных работников, которые были практически полностью оторваны от народа. При Горбачеве четвертое поколение советской элиты составила партийно-бюрократическая элита. Как показал опыт, жесткая система советской номенклатуры практически изжила себя, а попытки Горбачева ее реформировать привели к полному развалу всей системы власти.

При рассмотрении политической элиты Казахстана необходимо обращаться как к реальной элите, в первую очередь к элите, управляющей государством, и лишь затем к остальным, слабо развитым в Казахстане элитным группам.

Сегодня для элиты Казахстана, и в первую очередь правящей, характерны иерархичность, что распространяется соответственно на имеющиеся у них капитал и ресурс. Происходит четкая градация по структурам, обладающим большим или меньшим властным ресурсом.

В правящую элиту страны входят представители интеллигенции. Участие интеллигенции во власти, в принятии властных решений осуществляется через вхождение ее представителей в политическую элиту.

Инженерно-техническая интеллигенция свою роль в обществе в качестве субъекта политики выполняет двояким образом:

а) как представитель социально-профессиональной группы, делегирующий своих представителей во властные структуры для лоббирования своих интересов;

б) как часть другого субъекта политических отношений – властной элиты, осуществляющей управление государственными делами в целом.

В формировании будущего профессионала, инженера, способного со временем пополнять ряды политической элиты, важную роль играют образовательная, профессиональная, демографическая структуры.

В образовательной структуре инженерно-технической интеллигенции по данным А.К.Тулегулова высшее образования в казахстанских вузах получили 71,9 % представителей политической элиты: вне казахстанских – 28,1 % особенно следует выделить роль КазНТУ – 30 % в подготовке инженерных кадров.

Весьма разнообразен профессиональный состав инженерной прослойки политической элиты. Здесь представлены инженеры более чем 22-х специальностей. Пятая часть данной группы – это инженеры-механики, на втором месте – инженеры-строители (16%), на третьем – горные инженеры (14%).

В правящей элите современного Казахстана технические специальности имеют 43% ее представителей. Президент Республики Казахстан

Н.А. Назарбаев по образованию инженер-металлург. Бывший горный инженер Д.А. Кунаев в течение многих лет возглавлял Компартию Казахстана.

2. Политическое лидерство: понятие, функции, типология

Лидерство есть везде, где есть власть и организация. Само слово «лидер» в переводе с английского («leader») означает «ведущий», «руководящий». В современной науке при наличии общности исходных позиций лидерство характеризуется неоднозначно. Можно выделить следующие основные подходы к его трактовке:

1. Лидерство — это разновидность власти, спецификой которой является направленность сверху вниз, а также то, что ее носителем выступает не большинство, а один человек или группа лиц. Политическое лидерство, пишет Жан Блондель, — это «власть, осуществляемая одним или несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действию» (Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1992. С. 10).

2. Лидерство — это управленческий статус, социальная позиция, связанная с принятием решений, это руководящая должность. Такая интерпретация лидерства вытекает из структурно-функционального подхода, предполагающего рассмотрение общества как сложной, иерархически организованной системы социальных позиций и ролей. Занятие в этой системе позиций, связанных с выполнением управленческих функций (ролей), и дает человеку статус лидера. Иными словами, как отмечает Даунтон, лидерство — это «положение в обществе, которое характеризуется способностью занимающего его лица направлять и организовывать коллективное поведение некоторых или всех его членов».

3. Лидерство — это влияние на других людей (В. Кац, Л. Эдингер и др.). Однако это не любое влияние, а такое, для которого характерны четыре особенности: во-первых, необходимо, чтобы влияние было постоянным. К политическим лидерам нельзя причислять людей, оказавших хотя и большое, но разовое воздействие на политический процесс, историю страны.

Во-вторых, руководящее воздействие лидера должно осуществляться на всю группу (организацию, общество). Известно, что внутри любого крупного объединения существует несколько или даже множество центров локального влияния, причем постоянному влиянию со стороны членов группы подвергается и сам лидер. Особенностью политического лидера является широта влияния, распространение его на все общество или крупные группы.

В-третьих, политического лидера отличает явный приоритет во

влияния. Отношения лидера и ведомых характеризует ассиметричность, неравенство во взаимодействии, однозначная направленность воздействия от лидера к членам группы.

В-четвертых, влияние лидера опирается не на прямое применение силы, а на авторитет или хотя бы признание правомерности руководства. Диктатор, силой удерживающий группу в подчинении, – это не лидер, как не является лидером, например террорист, захвативший заложников, или тюремный надзиратель. Следует отметить, что не все авторы считают несовместимым лидерство и постоянное насилие. Отдельные ученые, например Ж. Блондель, допускают использование принуждения.

4. Политическое лидерство – это особого рода предпринимательство, осуществляемое на специфическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе обменивают свои программы, решения общественных задач и предполагаемые способы их реализации на руководящие должности (Дж. Опенгеймер, Н. Фролих и др.) При этом специфика политического предпринимательства состоит в персонализации «политического товара», его отождествлении с личностью потенциального лидера, а также в рекламировании этого «товара» как общего блага. Такая интерпретация политического лидера вполне возможна. Однако она применима главным образом лишь к демократическим организациям: государствам, партиям и т. п.

5. Лидер — это символ общности и образец политического поведения группы. Он выдвигается снизу, преимущественно стихийно и принимается последователями. Политическое лидерство отличается от политического руководства, которое «в отличие от лидерства, предполагает достаточно жесткую и формализованную систему отношений господства – подчинения» (Ильин М.В., Коваль Б.И. Личность в политике:

«Кто играет короля?»)

Эта точка зрения до сих пор достаточно широко распространена в российском обществоведении и связана с его длительной оторванностью от мировой науки и, в частности с узким, преимущественно психологическим пониманием лидерства как главенствующего положения личности, возникающего стихийно в ходе межличностных отношений в малой группе. Применительно к социологии и политологии с такой трактовкой лидерства никак нельзя согласиться из-за ее односторонности, неучета объективной, антропологической и социальной основы этого феномена, недооценки ведущей роли властного статуса в выполнении функций политического лидерства, связанного с воздействием на большие массы людей.

Понятие политического лидерства включает два аспекта: фор-

мально-должностной статус, связанный с обладанием властью, и субъективную деятельность по выполнению возложенной социальной роли. Причем первый аспект, предполагая хотя бы минимальную личностную активность, имеет ключевое значение для оценки индивида как политического лидера. Второй же аспект—личностные качества и реальное поведение на занимаемом посту — определяет главным образом лишь сохранение властной должности, а также служит для оценки лидера как результативного или нерезультативного, великого или ординарного, как «хорошего» или «плохого» руководителя. Учитывая все это, отделение политического лидерства от его институционально закреплённой руководящей позиции, которой приданы властные полномочия, представляется неправомерным.

Из всех определений политического лидерства, рассмотренных выше, характеристика лидерства как особого рода влияния представляется наиболее плодотворной, поскольку она в отличие, например, от властной трактовки лидерства, охватывает не только властные, но и более «мягкие», опирающиеся лишь на авторитет и убеждение виды руководящего влияния, предполагающие не столь жесткое, одностороннее воздействие, как власть.

Таким образом, **политическое лидерство представляет собой постоянное приоритетное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции на все общество, организацию или группу.** В структуре лидерства обычно выделяют три главных компонента: индивидуальные черты лидера; ресурсы или инструменты, которыми он располагает; ситуацию, в которой он действует и которая оказывает на него влияние. Все эти компоненты прямо влияют на эффективность лидерства.

Если властные позиции и роли — объективная основа политического лидерства—относительно стабильны, с трудом и достаточно редко подвергаются радикальным изменениям, то личностный, персональный состав лидерства более текуч и подвижен.

Феномен лидерства пытаются объяснить многие теории.

1. Теория черт — создавалась на основе выявления качеств, присущих идеальным лидерам — героям. Суть этой теории состоит в объяснении феномена лидерства выдающимися качествами человека. Один из основателей этой теории Э. Богардус писал: «превосходящие интеллектуальные дарования доставляют личности выдающееся положение, рано или поздно приводящее к лидерству».

Среди черт, присущих политическому лидеру, обычно называют острый ум, твердую волю и целеустремленность, кипучую энергию, незаурядные организаторские способности и, особенно, компетент-

ность и готовность брать на себя ответственность. К обязательным качествам современных политических лидеров в демократических странах все чаще добавляют фото- и телегеничность, внешнюю привлекательность, способность внушать людям доверие и т.п.

2. Факторно-аналитическая концепция — различает чисто индивидуальные качества лидера и характерные для него черты поведения, связанные с достижением определенных политических целей.

Эта концепция вводит в теорию лидерства понятие целей и задач, связанных с определенной ситуацией. В результате взаимодействия индивидуальных качеств лидера и стоящих перед ним целей вырабатывается стиль его поведения, составляющий его «вторую природу». Стиль поведения и целевая ориентация лидера несут на себе отпечаток определенных социальных условий.

3. Ситуационная концепция. Идею зависимости лидерства от определенных социальных условий обосновывает и развивает его ситуационная концепция (Р. Стогдилл, Т. Хилтон, А. Голдиер и др.). Она исходит из относительности и множественности лидерства. Лидер — функция определенной ситуации, как писал Р. Стогдилл, «лидерство есть связь, которая существует между людьми в какой-то социальной ситуации и люди, являющиеся лидерами в одной ситуации, не обязательно будут ими в других ситуациях». Именно сложившиеся конкретные обстоятельства определяют отбор политического лидера и детерминируют его поведение.

4. Теория конститuentов. Уточнением, развитием и качественным обогащением ситуационной концепции явилась теория, объявляющая феномен лидерства через последователей и конститuentов. «Именно последователь, утверждает Ф. Стэнфорд, воспринимает лидера, воспринимает ситуацию и в конечном счете принимает или отвергает лидерство».

5. Психологические концепции. Природа политического лидерства достаточно сложна и не поддается однозначной интерпретации. Прояснить его субъективные механизмы помогают психологические теории и, в частности, психоаналитическое объяснение лидерства. Как считал основоположник психоанализа З. Фрейд, в основе лидерства лежит подавленное либидо — преимущественно бессознательное влечение сексуального характера. В процессе сублимации оно проявляется в стремлении к творчеству, в том числе и к лидерству.

Заметный вклад в развитие психоанализа внесли ученые Франкфуртской школы Эрих Фромм, Теодор Адорно и др. Они выявили тип личности, предрасположенный к авторитаризму и стремящийся к власти. Такая личность формируется в нездоровых общественных услови-

ях, порождающих массовые фрустрации и неврозы, и стремление человека убежать от всего этого в сферу господства и подчинения. Для авторитарной личности власть является психологической потребностью, позволяющей избавиться от собственных комплексов путем навязывания своей воли другим людям.

Эмпирические исследования, проведенные Адорно и другими учеными, подтвердили реальное существование авторитарного типа личности, выявили ее некоторые новые черты, в целом же это направление психоанализа значительно расширило представление о внутренних мотивациях стремления к лидерству, хотя конечно же, не исчерпывает все типы таких мотиваций.

Совокупность различных интерпретаций позволяет увидеть разноречивые стороны политического лидерства, однако еще не дает его целостной картины. Попытку решить эту задачу, осуществить комплексное исследование лидерства представляет собой **интерактивный анализ**. Он учитывает четыре главных момента лидерства: черты лидера, задачи, которые он призван выполнять; его последователей и конституентов; систему их взаимодействия, механизм взаимоотношений лидера и его конституентов. И все же создать единую, универсальную концепцию лидерства, по всей вероятности, невозможно, поскольку само это явление чрезвычайно многообразно по своим проявлениям и функциям, зависит от исторических эпох, типов политических систем, особенностей лидеров и их конституентов и других факторов.

Существуют **различные классификации** феномена лидерства. Одной из наиболее общих является деление всех лидеров на обычных («реальных») и великих (как великих «героев», так и великих «злодеев»). Первые реальные лидеры не оставляют заметного личного следа в истории, не изменяют обычного хода событий. Вторые лидеры — герои (злодеи), имеют собственное видение политики и пытаются осуществить в ней свои замыслы, влекущие большие социальные и политические перемены.

Широко распространено деление лидерства в зависимости от отношения руководителя и подчиненных на авторитарное и демократическое. Авторитарное лидерство предполагает единоличное направляющее воздействие, основанное на угрозе санкций, применении силы. Демократическое лидерство выражается в учете руководителем интересов и мнений всех членов группы или организации в их привлечении к управлению.

Одна из «классических» типологий лидерства восходит к учению М. Вебера о способах легитимации власти. В соответствии с этими способами, лидеров подразделяют на традиционных — их авторитет

основан на обычае, традиции; рационально-легальных или рутинных — это лидеры, избранные демократическим путем; и харизматических — наделенных по мнению масс, избранностью, выдающимися качествами, необычайной способностью к руководству.

Данная классификация лидерства достаточно проста и удобна, хотя как и любая другая классификация ограничена в применении. В основе первого типа лидерства лежит привычка, второго — разум, третьего — вера и эмоции. Основоположник этой классификации Вебер особое внимание уделял анализу харизматического лидерства. Он оценивал лидера этого типа как двигателя, генератора обновления общества в кризисные периоды, поскольку харизматический вождь и его авторитет не связаны с прошлым, способны мобилизовать массы на решение задач социального обновления. В относительно же спокойные периоды развития для общества предпочтительнее рационально-легальное лидерство, оберегающее исторические традиции и осуществляющее необходимые реформы. В целом же в истории многих государств наблюдается определенная последовательность в смене типов политического лидерства: вождь-основатель (харизматик) сменяется традиционным лидером-охранителем, который, в свою очередь, уступает место реформатору-законодателю.

В современной политологии нередко называются четыре **собира- тельных образа лидера: знаменосца (или великого человека), слу- жителя, торговца и пожарного**. Лидера-знаменосца отличает собственное видение действительности, привлекательный идеал, «мечта», способная увлечь массы. Лидер-служитель всегда стремится выступать в роли выразителя интересов своих приверженцев и избирателей в целом, ориентируется на их мнение и действует от их имени. Для лидера-торговца характерна способность привлекательно преподнести свои идеи и планы, убедить граждан в их преимуществе, заставить «купить» эти идеи, а также привлечь массы к их осуществлению. И наконец, лидер-пожарный ориентируется на самые актуальные, жгучие общественные проблемы, насущные требования момента. Его действия определяются конкретной ситуацией. В реальной жизни эти четыре иде- альных образа лидерства обычно не встречаются в чистом виде, а со- четаются у политических деятелей в различных пропорциях.

Имеются и другие классификации лидеров. Так, они делятся на правящих и оппозиционных; крупных и мелких; кризисных и рутин- ных; пролетарских, буржуазных, мелкобуржуазных и т.п.

Разнообразие типов лидеров во многом объясняется широким кругом решаемых ими задач. При характеристике основных этапов, стадий деятельности лидеров можно выделить их три общих функции:

1) **политический диагноз**, предполагающий анализ и оценку ситуации;

2) **определение направления и программы деятельности**, служащей решению общественной проблемы;

3) **мобилизация исполнителей** (должностных лиц, бюрократии и масс) на реализацию целей.

Что же касается более конкретной, содержательной характеристики функций лидера, то к ним можно отнести следующее:

1. Интеграция общества, объединение масс. Лидер призван заботиться о национальном единстве, объединять граждан вокруг общих ценностей, подавать пример служения народу, отечеству.

2. Нахождение и принятие оптимальных политических решений. И хотя лидеры не застрахованы от ошибок, часто действуют не лучшим образом, все же именно способностью найти наиболее приемлемые пути решения общественных задач обычно оправдывается их пребывание в руководстве.

3. Социальный арбитраж и патронаж, защита граждан от беззакония, самоуправства бюрократии, различного рода нижестоящих руководителей, поддержание порядка и законности с помощью контроля, поощрения и наказания. Хотя социальный патронаж на деле реализуется далеко не всегда, вера в «хорошего царя», «отца народов», «народного президента» и т. п. до сих пор широко распространена не только в массовом сознании народов с преимущественно патриархальной политической культурой, но и в странах с вековыми демократическими традициями.

4. Коммуникация власти и масс, упрочнение каналов политической и особенно эмоциональной связи, и тем самым предотвращение отчуждения граждан от власти. В условиях сложной, многоступенчатой иерархии государственных органов и их бюрократизации личностное восприятие власти особенно значимо для преодоления недоверия к ней, формирования у населения гражданского сознания, патриотизма. С помощью телевидения и других СМИ, в ходе встреч с избирателями и других мероприятий политические лидеры имеют достаточно широкие возможности непосредственного общения с народом.

5. Инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии, мобилизация масс на реализацию политических целей. Строго говоря, в этой группе объединены несколько близких по своей направленности функций. Лидер призван охранять народные традиции, обеспечивать прогресс общества, вселять в массы веру в социальные идеалы и ценности. В большей мере выполнение этих функций присуще харизматическим лидерам, однако не только им.

6. Легитимация строя. Эта функция присуща главным образом лидерам в тоталитарных и авторитарных государствах. Когда политический режим не может найти своего оправдания в исторических традициях, национализме и демократических процедурах, он вынужден искать его в особых качествах харизматических лидеров, которые наделяются необыкновенными, пророческими способностями и в большей или меньшей мере обожествляются. Так было в нашей стране, когда большевистская власть, безжалостно разрушая многовековые традиции, узаконивала свои действия гипертрофированным авторитетом Маркса, Ленина и Сталина, наделяя их чертами земных божеств и усиленно насаждая культ их личностей.

ТЕМА 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Понятие, структура, функции политической партии

В реализации общественных интересов государство активно взаимодействует с другими политическими силами, которые выражают потребности гражданского общества. Среди них особое значение имеют партии. Они берут свое начало в гражданском обществе и отстаивают интересы различных групп.

Одним из первых предложил определение политической партии английский политик и философ XVIII в. Э. Берк. По его определению, "партия представляет собой организацию людей, объединенных с целью продвижения совместными усилиями национального интереса, руководствуясь некоторым специфическим принципом, относительно которого все они пришли к согласию".

Современное понимание партий с соответствующими типологическими признаками начало формироваться в XIX - начале XX вв. В современной политологии партия рассматривается как группа людей, объединившихся для участия в политической жизни и преследующих цель завоевания политической власти. Поэтому мы примем следующее определение политической партии:

Политическая партия (от франц. parti, от лат. pars, partis - часть, группа) - организованная группа единомышленников (приверженцев идеологии или лидера), представляющая интересы части народа и ставящая своей целью их реализацию путем завоевания власти или участия в ее осуществлении.

Процесс формирования и функционирования партий относится к концу XVII - началу XVIII вв. В этот период зарождались политические системы раннебуржуазных государств Западной Европы и Аме-

70

рики. Появление партий отражало раннюю стадию борьбы между сторонниками различных направлений формирующейся новой государственности в ходе гражданской войны в Америке, буржуазных революций в Англии и во Франции. Партии возникли как результат ограничения абсолютной монархии, включения в политическую жизнь "третьего сословия", всеобщего избирательного права (XIX в.), послуживших развитию представительной системы: не только выполнение управленческих функций стало требовать расширения состава политической элиты, но и само ее рекрутирование превратилось в дело избирательного корпуса. Теперь те, кто хотел сохранить (или приобрести) власть и влияние, должны были обеспечить себе массовую поддержку. Именно партии стали этими законными орудиями артикуляции интересов различных групп избирателей и отбора элиты.

Первоначально партии представляли собой не сплоченные объединения, нацеленные на борьбу за власть, а своего рода клубы, литературно-политические образования, являвшиеся формой объединения единомышленников (Клуб кордельеров времен Великой французской революции или "Реформ Клак" в Англии в 1830-е гг.). Первые партии, боровшиеся против феодальной власти, были созданы сторонниками либеральной идеи (виги в Великобритании, прогрессивная партия Германии, Бельгийская либеральная партия и др.).

Таким образом, исторически партии формировались как представительные структуры, выражавшие определенные групповые интересы, как институты, оппозиционные государству и существующим политическим объединениям, как союзы единомышленников. Эти черты партий способствовали тому, что они воспринимались как источник кризисов и раскола общества. Отрицательно относились к деятельности партий Дж. Вашингтон, А.Токвиль, Дж.Милль.

Только постепенно, по мере развития парламентских, конституционных основ буржуазной государственности партии укрепили свой политический и правовой статус. В настоящее время они представляют такой институт власти, без которого не может осуществляться выборное формирование государственности, легальное завоевание различными слоями населения ведущих политических позиций.

От всех других политических институтов, в том числе от групп интересов, партию отличают свойственные ей функции и способы их осуществления, определенная внутренняя организация и структура, наличие программы деятельности, определенная идеологическая основа.

Структура политической партии

В структурном отношении в партии можно выделить три уровня. Самый неопределенный и размытый уровень - это тот блок избирате-

лей, которые идентифицируют себя с данной партией и голосуют за нее на выборах. Они составляют массовую базу, которая обеспечивает поддержку кандидатам данной партии в избирательной кампании. Принадлежность к этой группе формально трудно определить, так как большинство голосующих за данную партию никак не связаны с ней организационно.

Второй уровень - это официальная партийная организация. Поскольку вся деятельность партии концентрируется вокруг выборов, низовые партийные организации функционируют в избирательных округах. В США, например, демократическая партия имеет 2,5 тыс. а республиканская - 2 тыс. окружных организаций. Главная их задача состоит в мобилизации избирателей на местном уровне на поддержку кандидатов от своей партии. Их совокупность составляют организации на уровне района, области, земли, штата и т.д., которые, в свою очередь, в совокупности составляют общенациональную партию.

Третий уровень партии - это должностные лица в государственном аппарате, которые получили свои посты в силу принадлежности к соответствующей партии.

Функции политических партий

Функции политических партий весьма разнообразны и зависят от типа политической системы, в которой они функционируют, и от типа самой партии. Тем не менее можно выделить ряд функций, в большей или меньшей степени свойственных всем политическим партиям.

1. Цель партии состоит в реализации представительства в политической системе тех слоев населения, интересы которых она выражает. Путем представительства различных социальных групп, слоев, сословий, интересов и т.д. с помощью партий общество и государство как бы соединяются в единое целое. В современном сложном и высококоразвитом обществе люди со своими особыми интересами, устремлениями, ориентациями, установками могут участвовать в политической жизни в качестве членов различных союзов, объединений, партий. Следует подчеркнуть, что в такой большой организационной системе, как государство, призванное реализовывать всеобщее благо, контроль со стороны народа или общества практически невозможен без этих союзов, объединений и партий.

2. Главной целью деятельности политической партии является борьба за завоевание или сохранение политической власти в интересах поддерживающей ее группы населения. Иначе говоря, если группы интересов, как правило, пытаются решать те или иные проблемы в рамках сложившегося режима правления, то партии, выдвигая собственную программу решения государственных вопросов, могут выдви-

гать претензии и на изменение высшей политической власти. Однако при подобном характере политических требований партии чаще всего обеспечивают мирное перераспределение власти между различными общественными силами. В этом смысле они выступают таким механизмом агрегирования интересов граждан, который дает возможность избежать общественных потрясений при изменении баланса политических сил.

3. Одной из важнейших функций партий является отбор и рекрутирование политических лидеров и элит для всех уровней политической системы. Помимо выдвинутых ими профессиональных политиков, в управлении делами общества и государства самое активное участие принимают и партийные эксперты, аналитики, специалисты.

4. Важнейшей функцией политических партий является политическая социализация граждан, формирование у них свойств и навыков участия в отношениях власти. Ведя борьбу за избирателей, преодолевая дефицит информированности у населения, партии обращают внимание людей на важнейшие конфликты и пути их преодоления, делают ситуацию, сложившуюся в обществе понятной для рядовых граждан. Главным средством в решении этой задачи является формулирование разногласий с другими политическими силами по самым разнообразным вопросам политической жизни.

5. Тесно связанной с функцией политической социализации граждан оказывается функция формирования общественного мнения. Обеспечивая население информацией о программах и возможностях кандидатов, партии не только стимулируют свободный выбор каждым гражданином того или иного кандидата, но и спланируют избирателей и кандидатов на определенной идеологической основе. Многие политологи называют эту функцию "электоральной" и считают ее наиболее важной. Так, Д.Эптер подчеркивал, что "основная функция политических партий - структурировать общественное мнение, измерять его состояние и сообщать ответственным членам правительства и руководству так, чтобы руководители и подчиненные, общественное мнение и власть разумным образом сблизились друг с другом. Принцип представительной власти целиком основан на этих связях".

Существует в политической науке и иной подход к анализу функций партий. Так, Г.Алмонд и Д.Пауэлл, используя системный подход, считают, что партии выступают звеном, обеспечивающим жизнеспособность социальной системы благодаря эффективному реагированию на импульсы, поступающие из внешней среды. Следуя такой исходной посылке, они расширяют список функций, выполняемых партиями. Наиболее важной они считают функцию "агрегирования

интересов", то есть согласования и обобщения разнородных интересов. Именно политические партии обобщают и согласовывают претензии и требования социальных классов, слоев и групп, превращают их в некую политическую позицию, придавая ей вид политической платформы, политического заявления или программы. Данная функция явно преобладает у партий, действующих в условиях значительного многообразия интересов.

Обобщенные интересы формируются в программах, требованиях, лозунгах и представляются властным структурам. Это функция "артикуляции интересов" осуществляется путем предъявления требований к тем, кто вырабатывает политические решения как по официальным, так и по неофициальным каналам. Именно партии стали законными орудиями артикуляции интересов различных групп.

Функции политических партий могут варьироваться в зависимости от типа политического режима. Для тоталитарных партий одной из важнейших функций является функция политической мобилизации. Мобилизация означает обеспечение форсированной поддержки политических целей со стороны широких слоев населения. Высокий уровень участия масс в политике осуществляется с помощью идеологического нажима на население, манипулирования общественным сознанием, выдвижения популистских лозунгов, контроля за информацией, и наконец, применения насилия над инакомыслящими. В тоталитарных системах правящая партия непосредственно выполняет функцию реализации власти. Поскольку представительная система отсутствует или имеет декоративный характер, постольку именно партия концентрирует в своих руках весь объем властных функций, вмешиваясь во все сферы жизни общества и отдельного человека. Особенность правящей партии в тоталитарной системе состоит также в том, что она не отделена от государства, она сращивается с ним и является его несущей конструкцией. Негативные последствия всеохватной функции партий, их сращивания с государством показала политическая практика в СССР и Германии, где в 20-30-е гг. сложились тоталитарные системы.

2. Типология политических партий

В политической науке существуют различные системы классификации партий. В качестве основания типологизации используются различные факторы: функции, идеологии, социальная база, методы деятельности и пр.

Общепризнанной и наиболее продуктивной является классификация М.Дюверже, основанная на различиях в структуре партий и организации их внутренней жизни. Структура партии является наиболее

обобщающим компонентом, испытывающим влияние значительного числа факторов (идеологии, целей, социальной базы и т.д.). Одновременно именно структура партии способствует ее адаптации к изменяющимся условиям, выступает необходимым элементом выживания партии в политической борьбе. Среди структурных характеристик партии Дюверже выделил общее организационное строение, систему членства и органы руководства. На основе этих критериев он различал кадровые, массовые и строго централизованные партии.

Кадровая партия - это немногочисленная элитарная партия, состоящая из профессиональных политиков и парламентариев, ориентированная в основном на выборы. Происхождение кадровых партий относится в основном к периоду зарождения демократии, когда избирательное право было еще ограниченным, не всеобщим. В существовавшем в то время ограниченном политическом пространстве кадровые партии служили средством выражения политических интересов буржуазии. Их деятельность, нацеленная на победу на выборах требовала не увеличения своих рядов, а объединения элит, которые могли бы влиять на избирателей.

Кадровые партии формируются как правило, сверху, на базе различных парламентских групп, групп давления, объединения партийной бюрократии. Они концентрируют усилия профессиональных политиков и предполагают свободное членство и известную аморфность партийной организации. Основным структурным элементом кадровой партии являются комитеты. Они создаются по территориальному принципу, и численность их, как правило, невелика. Комитет состоит из постоянных активистов, пополняется в случае необходимости путем кооптации и не стремится к расширению своих рядов. Комитеты представляют собой сплоченные, авторитетные группы, обладающие навыками работы среди населения. Проведение и организация предвыборных кампаний составляет их основное предназначение. Члены комитета подбирают кандидатов для выборов в органы власти, изучают общественное мнение, симпатии и интересы избирателей, помогают лидерам формулировать предвыборные программы. Деятельность комитетов резко активизируется в периоды избирательных кампаний и практически замирает в остальное время. В этих партиях отсутствует система членства с соответствующей регистрацией и регулярной уплатой членских взносов. Отсюда их название - кадровые партии. Большинство европейских либеральных и консервативных партий являются кадровыми партиями.

Массовые партии возникают с введением всеобщего избирательного права. Это партии нового типа, имеющие массовый характер,

ориентированные на политическое воспитание масс и формирование элит из народа. Первичные организации партии строятся как по территориальному, так и по производственному принципу, но в отличие от комитетов являются открытыми для новых членов. Более того, первичные организации массовых партий заинтересованы в пополнении своих рядов. Это связано с тем, что массовые партии существуют за счет членских взносов.

Массовые партии представляют собой централизованные образования, хорошо организованные и дисциплинированные, с уставным членством. Хотя и здесь большую роль играют лидеры и аппарат партии, большое значение в них придается общности взглядов и идеологическому единству. Массовые партии чаще всего формируются снизу, нередко на основе профсоюзов, кооперативных и иных общественных движений. Однако иногда формирование массовых партий происходит и комбинированным путем, соединением усилий элитарных кругов и рядовых граждан. Учитывая разнообразие форм деятельности, направленности и иных аспектов функционирования массовых партий, некоторые теоретики выделяют среди них представительные партии западного типа, социалистические и популистские.

Итак, **массовая партия** ориентирована на вовлечение в свои ряды большого количества членов, она характеризуется жестко регламентированным членством, высокой степенью идеологизации, ориентирована на постоянную работу.

Первичными организациями социалистических партий являются секции по месту жительства численностью в несколько сотен человек. Они объединяются в федерацию. Партия превращается в своеобразный государственный аппарат с разделением властей, где законодательная власть принадлежит конгрессу (или национальному совету), исполнительная - исполкому (или национальному секретариату), а юридическая - контрольной комиссии.

Для строго централизованных партий Дюверже считал характерным превращение идеологического компонента в основополагающее, связующее эти организации начало. Для таких партий Дюверже относил коммунистические и фашистские партии, для которых характерны наличие множества иерархических звеньев, строгая, почти военная дисциплина, высокая организованность действий, уважение и почитание политических вождей.

Коммунистические партии создают свои первичные организации (ячейки) по месту работы. Они более однородны и ограничены по размеру. Это позволяет партиям контролировать свой социальный состав, регулировать численность и устанавливать жесткую партийную дисциплину.

плину. Организационным принципом коммунистических партий является "демократический централизм", пытающийся совместить свободу (выборность руководителей всех уровней) и принуждение (подчинение меньшинства большинству). На практике эта иерархическая организация существенно ограничивает демократию, выборы руководителей превращаются в формальность, поскольку их отбор, как и принятие решений осуществляется центральным руководством партии.

Фашистские партии имеют много сходных черт с коммунистическими в вопросах своей организации: вертикальные связи, централизация власти, жесткая структура. Однако фашистские партии отличаются от коммунистических по социальному составу, доктрине, философии. Возникая из полувоенных формирований, они культивировали жестокость и насилие. Первичной организацией фашистских партий является штурмовой отряд численностью от 4 до 12 человек. Входя в более многочисленную группу, штурмовые отряды создают партийную пирамиду по типу кадровой армии.

Разделение партий на кадровые и массовые, предложенное Дюверже, соответствует таким образом делению партий по идеологическому признаку на правые и левые, на умеренных буржуазных реформистов (либералов и консерваторов) и радикалов (коммунистов). Исключение составляют фашистские партии, являющиеся массовыми, строго централизованными, но имеющими правый уклон.

Кроме того, деление партий на массовые и кадровые совпадает с их делением на партии с сильной и слабой организацией. Кадровые партии имеют децентрализованный характер и слабую организацию. В них высока степень автономности местных комитетов (первичных организаций), а центральные органы партии не служат для них непререкаемым авторитетом. В массовых же партиях преобладают "вертикальные связи" между руководством и первичными организациями. Централизованный характер и наличие сильной организации, неукоснительное соблюдение партийной дисциплины обусловлены необходимостью эффективной работы в отстаивании интересов трудящихся, осуществлять политическое воспитание масс.

Таким образом, по организационной структуре партии делятся на организационно оформленные и организационно неоформленные, а по характеру членства - на открытые, со свободным членством и закрытые, элитарные. По способу связи партии с ее парламентской фракцией - на мягкие (слабые), допускающие свободное голосование своих депутатов, и жесткие (сильные), распространяющие строгую партийную дисциплину на свои парламентские фракции. По участию в осуществлении власти партии делятся на правящие и оппозиционные (ле-

гальные и нелегальные), по отношению к другим элементам политической системы - на демократические и антидемократические. Кроме того, существует множество классификаций, основанных на разнообразных критериях. Так, партии делятся по социальному (аграрные партии), этническому (например, баскская партия), демографическому (женские партии), религиозному (христианские партии) и другим основаниям.

Тем не менее, предложенная М.Дюверже типологизация является наиболее универсальной и прагматичной. Однако уже сам Дюверже отмечал, что она является "приблизительной, описывающей скорее тенденции, чем дающей четкое различие". Ряд партий оставался за пределами данной классификации, некоторые имели промежуточный характер. Например, Лейбористская партия Великобритании, насчитывающая 6,5 млн. человек, не может быть однозначно отнесена ни к кадровым, ни к массовым партиям. Республиканская и Демократическая партии США также во многом сочетают в себе признаки массовой и кадровой партии, и с этой точки зрения их можно считать гибридными.

3. Партийные системы

Под **партийной системой** понимается совокупность политических партий, имеющих реальные возможности участвовать в формировании органов государственной власти и образующих механизм борьбы или сотрудничества. То есть партийную систему составляют устойчивые связи и отношения партий различного типа друг с другом, а также с государством и иными институтами власти.

Партийные системы противостоят апартийным, то есть таким формам организации политической власти, где либо совсем не существует партийных объединений, либо их наличие носит сугубо декларативный характер (как было в СССР, Албании или происходит и сейчас на Кубе, в КНДР).

В политической науке существуют различные классификации партийных систем. Поскольку система партий любого общества определяется по количественному (по числу партий, входящих в систему) и по качественному (по масштабу влияния партий) критерию, возможны две системы типологии партийных систем.

В соответствии с количественным критерием партийные системы делятся на однопартийные, двухпартийные (или bipартийные), многопартийные и системы "двух с половиной партий".

Однопартийная (неконкурентная) система - характеризуется тем, что партия монополизирует всю политическую власть, отождествляет себя с данным политическим режимом, а последний - с государ-

ством, исключает наличие оппозиции. Однопартийная система характерна для авторитарных и тоталитарных обществ. Для двухпартийной и многопартийной систем характерно прежде всего существование политического соперничества. Именно его отсутствие при однопартийной системе дало З.Наймену основание утверждать, что однуединственную партию, господствующую в обществе, нельзя считать партией в истинном смысле этого слова. И действительно, поскольку партия есть "часть" политического сообщества, то ее можно понять лишь в соотнесении с другими частями или партиями, которые вступают в конкурентную борьбу за свою долю власти и влияния в стране. Именно поэтому основное внимание в рассмотрении партийных систем мы сделаем на трех основных видах многопартийности.

1. Двухпартийная система (бипартизм) - это система, в которой две крупные партии неизменно чередуются у власти, если и существуют другие политические партии, то они по разным причинам доступом к власти не обладают. Двухпартийность достаточно функциональна, поскольку обеспечивает эффективную работу политической системы в целом. Прежде всего она отражает существование естественного политического дуализма. "Это означает, что политический выбор - подчеркивал М.Дюверже, - обычно выступает в дуалистической форме... Всякая политика предполагает выбор между двумя типами решений".

Кроме того, двухпартийность способствует созданию эффективного и стабильного правительства, которое опирается на поддержку парламентского большинства из числа депутатов победившей партии. Избранное прямым всеобщим голосованием парламентское большинство позволяет функционировать правительству в течение всего срока полномочий. Более того, двухпартийность облегчает процесс агрегирования интересов и сокращения требований. Она делает ненужным посредничество: сам избиратель выбирает цели и руководителей, обязанных их достичь.

Однако таковы плюсы двухпартийной системы в идеале. На практике же она коррелирует с рядом переменных, что позволяет различать ее типы. Так, "жесткая" двухпартийность отличается от "мягкой" дисциплиной голосования. В условиях "жесткой" двухпартийности (например, в Великобритании) при принятии важных политических решений депутаты каждой партии стремятся голосовать одинаково. В противном случае те, кто нарушил дисциплину голосования исключаются из партии. "Мягкая" двухпартийность (например, в США) не предписывает депутатам обязательную дисциплину голосования.

Различают также "совершенную" и "несовершенную" двухпартийность. "Совершенная" двухпартийность означает, что две партии

набрали 90% голосов, причем одной из них обеспечено абсолютное большинство парламентских мест. Такая партия может руководить в одиночку, не вступая в союз с другими.

"Несовершенная" двухпартийность возникает в том случае, если число мандатов, полученных двумя крупными партиями на выборах не позволяет им в одиночку завоевать абсолютное большинство. Им приходится объединяться с третьей партией. Подобная партийная система получила название "системы двух с половиной партий". Примером такой партийной системы может служить ФРГ, где третья партия - Свободная демократическая партия - обладает достаточной электоральной базой, чтобы внести порой весьма существенные коррективы в привычную игру двух основных партий - СДПГ и ХДС/ХСС.

Двухпартийная система отнюдь не означает отсутствия других партий. Например, в течение XX в. в Великобритании в качестве одной из двух главных партий лейбористы пришли на смену либералам. В то же время в послевоенные десятилетия либералы сохраняли свой статус парламентской партии, а социал-либеральный альянс, образовавшийся в начале 80-х годов, иногда завоевывал до 25% голосов избирателей.

Особенно показательно с этой точки зрения положение дел в США, где господствует классический пример двухпартийной системы в лице демократической и республиканской партий. За всю историю существования двухпартийной системы в США более 200 кандидатов третьих партий попытались добиться избрания на пост президента страны. Однако лишь 8 из них сумели завоевать более 1 млн. голосов избирателей. После гражданской войны третьи партии пять раз на президентских выборах завоевывали голоса, хотя и незначительного числа выборщиков. В ряде случаев, особенно на уровне штатов, третьи партии становились влиятельной политической силой. Но при всем том важной особенностью двухпартийной системы США стало неприятие большинством избирателей на общенациональном уровне третьих партий. Америка является одной из немногих стран, где нет социалистической или другой рабочей партии с парламентским представительством.

Многопартийная система - это система, где действуют три партии и более, каждая из которых собирает на выборах значительное число голосов. В противоположность достаточно жесткой двухпартийной модели многопартийная система, где взаимодействие осуществляют более двух партий, отличается гибкостью и способна эффективно сдерживать социальные конфликты. Являясь институциональным выражением плюрализма социальных интересов и статусов, многопартийная система ориентирована на поиск согласия и компромиссов ме-

жду политическими силами, не обладающими явным политическим доминированием.

В обществах с множеством экономических укладов, разнообразием культур и языков, многочисленными каналами и институтами артикуляции социальных, национальных, религиозных и других интересов, как правило, возникают предпосылки для создания многопартийных систем. Достижение согласия, как и обеспечение системной стабильности, во многом зависит от характера взаимоотношений между правительственными партиями и оппозицией. В обществах без демократических традиций, с неразвитой политической культурой многопартийная система является причиной частых правительственных кризисов. К тому же многопартийность не способствует обобщению интересов, поскольку каждая партия стремится выражать требования только "своего" электората.

При многопартийной системе каждая партия представляет более или менее четко очерченные идейно-политические или идеологические позиции. Спектр этих позиций простирается от крайне правых до крайне левых. Остальные партии занимают промежуточное положение между этими двумя крайними полюсами. Как правило в многопартийных парламентах места располагаются в форме некоторого полукруга, где, следуя традиции французской революции, представители консервативных и правых партий рассаживаются по правой стороне от председательствующего, в центре - умеренные, слева - представители лево-радикальных партий.

Как правило, в многопартийных системах ни одна из партий не способна завоевать поддержку большинства избирателей. Они типичны для парламентской формы правления и в большинстве случаев имеют своим результатом коалиционные правительства или кабинеты министров. Здесь ни одна партия не способна выступить в качестве представителя всей нации или ее большинства и поэтому не может формировать правительство без привлечения поддержки представителей других партий. Нередко такое положение обрекает парламентские коалиции на неустойчивость, а правительства - на постоянную нестабильность.

Среди многопартийных систем часто также выделяют "совершенную" многопартийность (как в большинстве индустриально развитых стран), так и многопартийность с одной доминирующей партией (как в Японии - Либерально-демократическая партия), которую не следует путать с однопартийной системой.

Итальянскую многопартийную систему часто называют несовершенной двухпартийной системой в силу того, что в ней в течение поч-

ти всего послевоенного периода господствующие позиции занимали две крупные партии - христианские демократы и коммунисты, причем первые всегда находились у власти, а вторые - в оппозиции. ХДП, будучи наиболее влиятельной партией на политической сцене Италии, для создания правительственной коалиции периодически меняла своих союзников из числа более мелких партий.

При двухблоковой системе, где основная борьба за власть ведется соперничающими группировками, как это имеет место во Франции и Дании, передвижение какой-либо одной партии из одного блока в другой может привести к изменению соотношения сил на политической арене в целом. Здесь открываются возможности для маневрирования сил, которые условно можно определить как левый и правый центр.

Политическая жизнь в сегодняшнем Казахстане предполагает осознание обществом насущной потребности в создании четкой системы цивилизованных отношений власти и рядовых граждан. Ключевым элементом такой системы является многопартийная структура, служащая самовыражению активной части общества.

На 1 января 1998 г. официально зарегистрированных партий было девять: Демократическая партия Казахстана (ДПК); Коммунистическая партия Казахстана (КПК); партия народного единства Казахстана (ПНЕК); партия Возрождения Казахстана (ПВК); народно-кооперативная партия Казахстана (НКПК); партия Народный конгресс Казахстана (ПНКК); Республиканская партия Казахстана (РПК); Республиканская политическая партия труда (РППТ); социалистическая партия Казахстана (СПК).

В закон "О выборах" были внесены изменения – о введении в Мажилис 10 депутатских мандатов, представляемых по партийным спискам на основе пропорционального представительства, что активизировало образование новых партий.

В 1998-1999 гг. образованы следующие партии: Аграрная партия Казахстана (АПК), Гражданская партия Казахстана (ГПК), Республиканская народная партия (РПНК), лидером которой избран экс-премьер А.Кажегельдин, партия "Отан" (С.Терещенко), партия "Азамат" (П.Своик, Г.Абильсеитов, М.Ауэзов), партия "Отаншылдар" (Х.Кожамет).

Весной 2002 г. организационно сформировались новая партия – Демократическая партия Казахстана "Ак жол", в переводе с казахского "Светлый путь" на основе умеренной части движения "Демократический выбор Казахстана".

Сопредседателями партии избраны Б.Абилов, А.Байменов, О.Джандосов. Партия выступила с "обращением к соотечественни-

кам", намерена провести общереспубликанскую акцию "Всенародный контроль над деятельностью Правительства и Парламента".

Наряду с возникновением в последние годы новых партий с политической арены исчезли ряд партий, таких как Социалистическая партия (1999г.), партия народного единства Казахстана, существовавшая в 1995-1999 гг., 1 марта 1999 г. вошедшая в состав партии "Отан". Демократическая партия Казахстана, созданная в 1995 г., также вошла в партию "Отан", Республиканская партия "Азат" прекратила свою деятельность в 1997г., а ее лидер С.Акатай в 1999г. образовал новую партию - партийно-национальную партию Казахстана "Алаш". Прекратила свое существование Республиканская партия справедливости в связи со слиянием ее с "Отаном".

Помимо указанных партий был ряд других партий, по разным причинам не прошедших процедуру регистрации. (Исмагамбетов Т.Т. Политический процесс и политическая система Республики Казахстан. Алматы, 2002г.).

На сегодня в республике насчитывается 17 политических партий. Но среди них нет сильной, авторитетной, оппозиционной партии с четкой программой действий.

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

1. Политическая культура: понятие, функции, типология

Термин политическая культура впервые употреблен немецким ученым И.Гердером еще в ХУШ веке. Особенно часто эта категория стала употребляться в 50-60-е годы XX века в связи со стремлением ученых осмыслить процесс принятия управленческих решений и необходимостью анализа политического поведения граждан. Весьма активно исследовали политическую культуру американские политологи Г.Алмонд, С.Верба, Л.Пай и др.

Политическая культура – сложное общественное явление, связанное с политической системой как неотъемлемый ее элемент, сознанием и эмоциями людей, их поведением в политическом процессе, отношением к определенным традициям, обычаям и ценностям. В на-

учной литературе имеется множество определений политической культуры. Вот некоторые подходы к ее определению:

1. Психологические, делающие упор на определенные мнения, обычаи, традиции, где политическая культура рассматривается как система убеждений, верований и чувств, которые придают порядок и значимость политическому процессу (Л.Пай), система политических убеждений, мнений и ценностей, преобладающих в государстве в определенный период времени (Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М., 1994. С.98).

2. Поведенческие, ориентированные на деятельностный подход, поступки, стиль поведения человека как субъекта политических отношений (модель ориентации и поведения в политике – В. Розенбаум), система убеждений о моделях политического поведения (С.Верба).

3. Ценностные, рассматривающие политическую культуру как важный инструмент принятия политических решений. В этом плане Е.Вятр определяет политическую культуру как "совокупность традиций, ценностей и образцов поведения, затрагивающих взаимоотношения власти и граждан". (Е.Вятр. Социология политических отношений. М., 1979. С.259). К сфере политической культуры Е.Вятр относит: а) знания о политике; б) оценку политических явлений; в) эмоциональную сторону политических позиций; г) признанные в данном обществе образцы политического поведения.

4. Институциональные, отождествляющие политическую культуру с политическими институтами (особый тип ориентации на политическое действие, отражающее специфику каждой политической системы (Г.Алмонд)).

Понятие политической культуры складывается обычно из наиболее значимых, устойчивых ценностных представлений, лежащих в области политического поведения, образцов и моделей политического поведения. Это означает, что не все установки сознания и поведения могут считаться включенными в сферу политической культуры, а лишь те, которые непосредственно определяют оценки и действия субъекта в политике.

Для характеристики политической культуры как отдельного явления политологи выделяют индивидуальные ориентации относительно политических объектов. Выделяют три группы ориентаций:

1 "когнитивные" – совокупность знаний и ложных представлений относительно формирования и функционирования политической системы;

2 "аффектные" – чувства, испытываемые по отношению к политической системе и власти и вовлеченным в нее людям;

3 “оценочные” – различные суждения и мнения о политических объектах, составленных из совокупности ценностных стандартов и критериев, информации и чувств.

Ориентации последней группы являются основными при раскрытии понятия политической культуры, так как выражают субъективное отношение к политике в целом, что собственно и отличает политическую культуру от остальных слагаемых политической сферы.

Несмотря на огромную роль субъективного аспекта, в меньшей мере политическая культура опосредована объективно сложившимся, благодаря политическим и иным культурным традициям, политическим сознанием общества. Поэтому одинаковые по форме политические системы и институты в различных обществах работают по-разному, преломляясь через оценки людей составляющих относительно однородную общность.

Но политическую культуру составляют не только ориентации, принимающие вид идеальных представлений и побуждений человека. Её специфика в немалой степени определяется и функцией реализации, когда на основе ориентаций люди так или иначе действуют практически в отношении политической системы.

Политическая культура представляет собой совокупность устойчивых ориентаций, созданных на базе политического сознания общества и образцов поведения, которые обусловлены этими ориентациями и ценностными представлениями о политических явлениях.

Основной упор политической культурой делается на преемственности, потому особенно важным становится процесс нахождения индивидом своих убеждений и ориентиров. В самом начале могут наблюдаться противоречащие политическим ориентирам поступки, которые затем с учетом полученного опыта становятся более адекватными. В соответствии с усвоенными традициями, убеждениями человек приобретает свойства, которые в зависимости от выполняемых в обществе ролей приобретают типичные черты - администратора, агитатора, теоретика и т.д.

Политическая культура выполняет важные общественно-необходимые функции: 1) функция регулирования политической жизни. Она направлена на обеспечение функционирования и развития политической системы, укрепления сознательной дисциплины, непримиримости к недостаткам. Устоявшиеся элементы политической культуры выступают как традиции. Политическая культура характеризует глубинные причины политического поведения граждан и социальных групп и существует как в коллективной, так и индивидуальной форме. Поведение – это способ существования культуры; 2) воспитательная

функция – ценности и образцы поведения старших воздействуют на младшее поколение в позитивном духе; 3) познавательная функция – вооружение субъекта знаниями, необходимыми для его успешной деятельности в сфере политики; 4) аксеологическая функция. Отношения субъектов политики определяются системой ценностей, которые входят в политическую культуру. Она дает гражданам систему ориентаций на соответствующие нормы и образцы поведения; 5) интегративная функция – политическая культура способствует согласованию интересов классов, социальных слоев, наций и народностей, развитию и удовлетворению политических потребностей и интересов; 6) функция обеспечения исторической преемственности, непрерывности исторического процесса. Политическая культура передается от поколения к поколению в процессе ее социализации.

Типы политической культуры. В политической науке существует несколько типологизаций политической культуры, наиболее обобщенный из них – по степени открытости политической системы. К типу интровертных (закрытых) относятся прежде всего политические культуры тоталитарных политических систем, которые отличаются высокой степенью идеологизированности и низкой степенью усвоения новых норм и продуктивного обмена ценностями с другими системами. Экстравертные (открытые) характеризуются большей открытостью ценностям к стандартам других культур.

Однако ранжирование политической культуры по этому признаку не раскрывает его сущностных характеристик.

Более широко используется типология, выдвинутая Г. Алмондом и С. Вербой, основанная на том, “на какие политические объекты и как сориентированы индивиды и включены ли эти объекты в “восходящий” поток “делания” политики или в “нисходящий” поток политического принуждения. Путем вычленения характерных для общества ориентаций - когнитивных, аффективных и оценочных – по отношению к системе вообще как объекту, к объектам на “входе” системы, к объектам на “выходе” и к себе как к объекту. С этой точки зрения они выделяют три типа политических культур:

1. Патриархальная политическая культура (или политическая культура местных общин) имеет место в случае, если четыре указанных типа ориентаций отсутствуют. В обществах с этим типом политической культуры почти отсутствуют специализированные политические роли. Чаще всего они слиты с ролями религиозного и социального плана. В силу чрезмерной консервативности отсталых обществ политическая культура здесь формируется в основном на традиционных установках, изменить которые отдельная личность не в состоянии. Именно по-

этому видоизменяются в них привнесенные политические институты, на которые был сделан когда-то акцент теоретиками модернизации при определении путей достижения традиционными обществами западных стандартов. Данный тип характерен прежде всего для отсталых по политико-экономическим показателям обществ, однако фрагментарно может присутствовать в достаточно развитых странах.

Патриархальная политическая культура существует в относительно малом количестве обществ, чаще всего включенных в более обширные и “продвинутые” политические системы, к примеру резервации индейцев в США.

2. Подданическая политическая культура присутствует в тех политических системах, которые относительно дифференцированы и субъекты которой осведомлены о функционировании системы, однако слабо участвующие в её работе, особенно при артикуляции интересов. Она обычно не существует в кристаллизованном виде, а смешана с предыдущим и следующим типом политической культуры.

3. Политическая культура участия (или активистский тип политической культуры) в которой все четыре указанных типа ориентаций отличаются высоким уровнем представленности, т.е. члены общества хорошо осведомлены как о политической системе в целом и её объектах, так и о собственной роли в этой системе. Они склонны ориентироваться на активную позицию в вопросах политики, несмотря на то принимают или не принимают они отведенные им роли объекты политической системы. Культура участия возникает там, где высоки экономические показатели, что требует активного участия в политике. При этом активное участие не означает полного вмешательства во все политические вопросы и означает по мнению политологов прежде всего лояльное участие.

Ни один из трех типов политической культуры не существуют в чистом виде и смешан с другими. Поэтому зачастую имеет смысл говорить о патриархально-подданической, подданическо-патриархальной или подданическо-активистской типах политической культуры, в зависимости от превалирования характерных ориентаций.

Немаловажным является на современном этапе фактор влияния крупных локальных образований, групп и т.д. на формирование политической культуры всего общества. Для обозначения совокупности их специфических ориентаций по отношению к власти, политической системе и её объектам применяется понятие субкультуры. Различия между ними обусловлены многими причинами: исторической логикой развития (провинции во Франции), экономическим положением (про-

мышленный Север и аграрный Юг), уровнем образования (город - село) и т.п.

Опыт типологизации политической культуры был продолжен рядом ученых-политологов. Суть их концепций вкратце такова.

У.Розенбаум рассматривает два типа политической культуры: 1. Для фрагментированного характерно отсутствие согласия (консенсуса) по основополагающим принципам политического устройства общества. Низка степень вовлеченности в общенациональную культуру различного рода субкультур. 2. Интегрированный тип отличается высокой степенью консенсуса и плюралистическая ориентация, следствием чего является создание относительно однородной политической культуры.

Внутри очерченного ими спектра находятся различные модификации, обусловленные спецификой каждого типа из рассматриваемых в отдельности политических культур.

Д. Элейзар различает три основных типа политической культуры - моралистическую, индивидуалистическую и традиционную. У. Блюм предлагает включать все многообразие политических культур в рамки двух типов - коллективистского и либерального. И, наконец, предлагаемая К. Гаджиевым типология основывается на выделении органического (преобладание коллективистских, традиционных ценностей), либерально-демократического (приоритет свободы личности, частной собственности над коллективистским началом) и смешанного (различный синтез предыдущих) типов политической культуры.

2. Политическая культура казахстанского общества

Как и все общество в целом политическая культура Казахстана претерпевает серьезные изменения. В первую очередь это связано с обретением независимости и провозглашением демократического пути развития. Начался переход от тоталитарного строя к демократическому. Однако декларируемая приверженность демократическим ценностям и модернизация институтов политической системы не означала изменения базового сознания общества, в том числе и политического. Следствием трансформации общества в политической культуре стала очень медленная эволюция в сторону от тоталитарной системы ценностей.

Говорить о какой-либо устойчивой политической культуре в переходный период с его поляризацией общества, ростом национализма и т.д. не приходится. Поэтому политическую культуру казахстанского общества уместно рассмотреть в связи с выяснением вопроса к какому типу относится политическая культура нашего общества?

Ни одна из современных обществ, тем более на стадии перехода, не может нести в себе идеальный тип политической культуры т.е. быть

только патриархальным, подданическим или активистским. Так и казахстанское общество относится к носителю смешанной политической культуры.

Авторы аналитического доклада “Система политических ценностей населения Казахстана” предлагают расположить политическую культуру нашего общества между тоталитарной и авторитарной индустриальной и авторитарной переходной типами политической культуры. Кроме упомянутых они выделяют еще два крайних типа политической культуры - демократическая индустриальная и авторитарная индустриальная (Данная типология является вариацией типологии Г. Алмонда.)

К активистскому типу демократических индустриальных стран политическую культуру Казахстана можно не причислять даже без научных доказательств. Активистский тип характеризуется высокой степенью участия заинтересованных членов общества и хорошим знанием политической системы и её объектов, чем казахстанское общество не отличается. Возьмем хотя бы тот факт, что более 90 % опрошенных в 1996 году не было знакомо с текстом Конституции РК.

В число отсталых доиндустриальных обществ Казахстан также не входит, еще в советское время приблизившись к уровню развития индустриально-аграрных стран.

Следовательно, Казахстан действительно можно включить в список стран, где преобладает подданическая политическая культура, в терминах авторов аналитического доклада тоталитарная и авторитарная переходные. Но здесь нужно внести уточнения, так как определение типа политической культуры само по себе не раскрывает специфики Казахстана.

Относительно недавно - в начале XX века Казахстан был страной с преимущественно традиционной аграрной структурой. За семьдесят с лишним лет советская власть внесла большой вклад в развитие экономической сферы (не будем говорить какой ценой), но практически законсервировала политическую сферу на прежнем уровне. Деспотические методы осуществления властных полномочий создали в обществе климат патриархальности – государство представлялось главой семьи, под защитой которого находились остальные члены общества, что породило иждивенчество, крайнюю толерантность (терпимость) к власти, индифферентность (безразличие) к вопросам политики. О том, что социальный диктат государства до сих пор воспринимается как благо, говорит опрос, проведенный Институтом развития Казахстана в 1995 г. Соответственно этому можно говорить о большой включенно-

сти элементов патриархального сознания в общую палитру политической культуры.

Вместе с тем, у некоторых членов общества наметилась слабая тенденция к относительной самостоятельности от государства. Они уже составляют или будут составлять небольшую по численности группу носителей активистского типа политической культуры.

Если выстроить иерархию ценностей и ориентаций составляющих политическую культуру, то на первом месте будет стоять подданическая, на втором – патриархальная, на третьем - совсем небольшая, но имеющая тенденцию к росту, активистская политическая культура. Основываясь на этом, отнесем политическую культуру казахстанского общества к смешанному подданически-патриархальному типу.

3. Политическое сознание: сущность, роль, функции

Политическое сознание является важнейшим элементом политической культуры общества.

Политическое сознание возникает и развивается с образованием государства и развитием политической организации общества. Политическое сознание – это та часть общественного сознания, которая непосредственно относится к политическим явлениям и процессам. Политическое сознание – одна из центральных категорий политологии, обозначающих восприятие субъектом той части окружающей его действительности, которая связана с политикой.

Политическое сознание – это осознание сферы политики социальными субъектами (индивидами, группами, классами, общностями). Они выступают как совокупность соответствующих знаний и оценок, касающихся политики.

Политическое сознание представляет собой одну из форм общественного сознания и имеет три аспекта: знание, эмоции, оценка и два измерения – гносеологическое и социологическое.

Гносеологическое измерение политического сознания - это познавательная деятельность, через которую постигается сущность "предметов" политики, управляющие ими законы, связи политической сферы с другими областями жизни общества. Социологическое измерение политического сознания – это его роль и значение в политической системе общества, его социальные функции, это субъективный компонент деятельности субъектов в политике. Данный аспект связан с выявлением носителей сознания, выяснением их интересов и мотивов деятельности. Возникая и развиваясь в связи с осознанием и реализацией общезначимых политических интересов, политическое сознание выступает понятийным, символическим, оценочным и иным ото-

бражением реальных взаимодействий классов, социальных групп, граждан, борющихся за осуществление своих властных целей.

Познание политического процесса происходит на двух основных уровнях: эмпирическом (обыденном) и теоретическом (политическая идеология). Обыденное сознание формируется в основном стихийно из общественно-политического опыта. Политическая идеология создается теоретиками и в целостном, законченном виде выражает интересы и цели того или иного класса, социальной группы, общества. Различие между ними состоит в глубине и полноте отражения политики, ее реальностей: эмпирическому недоступны объективные закономерности политической жизни, их познание достигается политико – теоретическим сознанием. Обыденное политическое сознание нельзя отождествлять с сознанием ложным, сплошь сотканным из иллюзий, заблуждений, фантазий. Эмпирическое, т.е. обыденное сознание служит основой для теоретического и им ассимилируются некоторые понятия и идеи политической теории.

Особенность политического сознания состоит в том, что оно – сознание классовое. Это его важнейшая социально-политическая черта. Становление и развитие политического сознания схематически можно выразить следующим образом: 1) формирование системы потребностей и социальных ожиданий; 2) принятие определенных ролей и актуализация потребностей; 3) формирование ценностной ориентации; 4) осознание собственных интересов в социально-политической сфере; 5) оценка существующей возможности влиять на политическую деятельность в соответствии со своими интересами; 6) принятие системы ценностей и установок, формирующих политические устремления.

Формирование политического сознания влиянием объективных условий материальной жизни находится под постоянным воздействием мощных дополнительных факторов, как объективно сложившихся, так и сознательно направляемых. Среди этих факторов, прежде всего следует назвать специфику политической культуры, деятельность институтов политической системы, психологическое давление с помощью массовой информации.

Политическое сознание классифицируется от его различных типов. Понятие "тип" сознания включает некоторые существенные и повторяющиеся характеристики, присущие определенной группе исторически сложившихся структур политического сознания. Это логически организованная система политических ценностей, ориентаций, приоритетов. Различают открытый и закрытый типы политического сознания. Открытый предполагает способность к восприятию чужого

социального опыта, культурных ценностей и традиций. Закрытый базируется на корпоративных, локальных, групповых нормах и целях и не приемлет общечеловеческие ценности и ориентиры. Политическое сознание многопланово и несет различные социальные нагрузки, поскольку для получения всесторонне достоверной информации о нем требуется его просмотр сразу в нескольких ракурсах.

Тип политического сознания тесно координируется типом политического поведения личности, той или иной социальной группы. В этом плане в современных условиях политическое сознание классифицируется по следующим типам: либеральное, реформистское, право – или леворадикальное, консервативное и др. течения. Либерализм как тип политического сознания исходит из принципа свободы личности, рынка, предпринимательства, ратует за демократию и гражданские права. Радикализм правого и левого толка можно определить как социальный критицизм, направленный на изменение существующей политической системы. Некоторые ученые выделяют следующие типы политического сознания: авторитаризм, тоталитаризм, национализм.

Что касается Казахстана, то в настоящее время наблюдается переход от коммунистического к либерально-демократическому типу политического сознания. Страна находится в переходном периоде, когда большинство людей, особенно старшего и среднего возраста, еще не освободились от прежнего типа сознания, а многие, в особенности молодежь, уйдя от старого, еще в полной мере не обрели нового содержания политического сознания.

Многие политические учения и ценности, являющиеся продуктом политического сознания, имеют в современном обществе мировоззренческое значение. Поэтому они важны не только для совершенствования политической культуры людей, но и для духовного, цивилизованного развития человечества в целом.

Политическое сознание выполняет целый ряд функций:

1. Познавательная-информационная функция. Она дает людям представление об окружающей политической действительности и позволяет человеку ориентироваться в ней.

2. Регулятивная функция. Политическое сознание регулирует социальное поведение людей на основе восприятия действительности.

3. Идологическая функция. Эта функция призвана обосновывать, защищать и оправдывать интересы группы или общества в целом.

4. Оценочная функция. Политическое сознание предназначено не только для осознания социально-политической действительности. В его недрах в процессе осознания мира политики вырабатываются и оценки, касающиеся этого мира.

Люди таким образом делают для себя определенные выводы, конкретизируют степень важности различных политических явлений и событий. Именно на основе оценки политической действительности люди формируют свои политические взгляды, убеждения, позиции, пристрастия.

5. Когнитивная функция. Она выражает потребность человека и социальных групп в отражении и осознании индивидуальных, групповых и общественных интересов.

6. Целеполагательная функция. Она делает установку на достижение определенных результатов деятельности. Готовность субъекта к целенаправленной деятельности обусловлена мотивом. Он вызывает активность, обуславливает выбор предмета деятельности, пути движения к предмету, формы деятельности субъекта.

7. Прогностическая функция заключается в способности группы или общества к гипотетической оценке возможного развития политических процессов.

Политическое сознание постоянно изменяется, продвигаясь от сравнительно простых форм к сложным. Различают групповое и индивидуальное политическое сознание. Индивидуальное политическое сознание локализуется в психике, субъективном мире отдельного человека, а общественное – в системе политической организации, порядке политической жизни общества, в его политической культуре.

Совокупность индивидуальных политических сознаний складывается в политическое сознание. В механизме перехода индивидуального сознания в общественно-социальное общение большую роль играет информация. Сильное влияние на процесс формирования политического сознания личности оказывает, с одной стороны, индивидуальный опыт, а с другой – уже сложившееся групповое сознание.

Носителями общественного политического сознания являются различные как основные, так и не основные классы или слои, а также все члены общества, способные нормально, рационально мыслить. Оно постоянно развивается, не является каким-то застывшим, не поддающимся изменению.

ТЕМА 9. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Понятие, сущность мировой политики

Проблема мировой политики и международных отношений является одной из основных во всей политической теории.

Мировая политика - это совокупная линия, равнодействующая, складывающаяся в результате как разнородных противоречивых, так и согласованных действий государств и других международных субъектов на мировой арене. Мировая политика включает в себя процесс выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества, совокупность установок и целей, определяемых коренными интересами государств, а также их практическую деятельность по осуществлению выработанного курса и достижению намеченных целей, совокупную политическую деятельность основных субъектов международного права.

Структурно мировая политика представлена внешнеполитической деятельностью национальных государств, региональных межгосударственных и общественных структур, группировок, союзов и других объединений, деятельностью на глобальном уровне ООН и других организаций и учреждений, уполномоченных на то государствами и народами.

Субъектами мировой политики являются государства, международные объединения, политические партии, движения и т.п. Помимо государств на мировой арене появились неправительственные общественные и иные организации, в сфере мировой политики активно действуют общественно-политические движения. Однако основным субъектом все же остается государство, на которое возложена миссия представлять в мировой политике общество в целом, а не какую-либо отдельно взятую социальную группу или политическую организацию. Именно в ведении государства находятся вопросы, затрагивающие общенациональные задачи обеспечения суверенитета, безопасности, территориальной целостности. Государство представляет собой единственный общенациональный институт, обладающий легитимными полномочиями участвовать в отношениях с другими государствами, заключать договоры, объявлять войну.

Рост числа межправительственных и международных неправительственных организаций дает возможность говорить о формировании нового мирового политического пространства, в котором все субъекты мировой политики тесно взаимосвязаны. В результате термин "мировая политика" приобретает собственный смысл, поскольку отражает взаимодействие всех политических сил в глобальном масштабе при решении вопросов обеспечения всеобщего мира, безопасности, равных для всех прав и возможностей свободного развития и т.п.

Как уже говорилось выше, политический процесс - одна из основных, базовых категорий политологии. Он протекает как в отдельных странах, так и на региональном и глобальном уровнях. **Мировым**

политическим процессом называется совокупная деятельность народов, государств, общественных движений и организаций.

Мировой политический процесс составляют следующие структурные элементы:

а) политически значимая деятельность Организации Объединенных Наций (ООН) и других легитимных международных органов, организаций и учреждений;

б) политические акции институтов регионального и субрегионального характера, носящих межгосударственный, наднациональный характер, а также соответствующих общественных группировок и организаций;

в) внешнеполитическая деятельность суверенных, независимых государств, располагающих для этого необходимыми атрибутами, материальными и иными средствами.

Последние годы характеризуются тем, что мир и в целом и во всех своих составных частях непрерывно меняется. С одной стороны как в мирохозяйственных, так и в мирополитических отношениях и связях сохраняются дезинтеграционные процессы, заметно увеличился разрыв в экономическом развитии многих стран. С другой стороны на глобальный политический процесс оказывают возрастающее воздействие мощные интеграционные процессы в экономике: динамичное формирование единого мирового рынка, развитие мировых производительных сил, успехи научно-технической революции.

Ведущим критерием в мировом политическом процессе становится движение народов и государств по пути демократии. Всеобщее значение приобрело стремление народов построить современное развитое гражданское общество и правовое государство, где реально существовали бы политический плюрализм, разделение властей, национальная и культурная автономия и местное самоуправление, экономические, политические, социальные и индивидуальные свободы и права, высокий уровень благосостояния населения, его надежная социальная защищенность.

Главной особенностью современного мирового политического процесса является одновременное развитие двух противоположных тенденций: к объединению и разъединению; действие двух сил - центробежной и центростремительной. Первая тенденция выражается в: формировании мировых производительных сил, развитии НТР, интернационализации хозяйственной деятельности в масштабах как регионов, так и всей планеты, интеграции различных факторов производственного и непроизводственного, в том числе информационного назначения, прогрессе в сфере управления макроэкономическими и произ-

водственно-технологическими инновациями. Центробежные тенденции обусловлены одновременным существованием на планете народов, обществ и государств, находящихся на различных стадиях цивилизационного и формационного развития, огромными различиями в уровне благосостояния, развития культуры, образования и просвещения, медицинского обеспечения, занятости; обострением проблем, связанных с национально-этническими и религиозными факторами. Все это зачастую препятствует эффективному развитию и мирному сосуществованию народов и государств, носит дезинтеграционный характер, порождает как отчуждение между людьми, так и недоверие между государствами, распри и конфликты, гонку вооружений, войны.

Единство современного мира не является поэтому абсолютным. Оно относительно. Многообразие мира трансформируется в многообразие проблем, с которыми постоянно сталкивается человечество. Для решения существующих и вновь возникших глобальных, региональных и межгосударственных проблем требуются объединенные усилия мирового сообщества. Дезинтеграция преодолевается интеграцией, консолидацией прогрессивных, миролюбивых сил, выражающих своими действиями ведущие тенденции цивилизованного развития. Именно поэтому современному мировому политическому процессу присущи многовариантность и альтернативность развития.

Рубеж 80–90-х гг. ознаменовался крупными изменениями в развитии мирового сообщества, что было связано в первую очередь с крушением прежних режимов и широкими демократическими преобразованиями в Восточной Европе. Эти изменения получили огромный международный резонанс и имели многочисленные последствия.

Изменилась геополитическая карта мира. В прошлом осталась борьба двух мировых систем, существовавших военно-политических блоков, военно-стратегическое соперничество СССР и США. Начался реальный процесс ядерного и химического разоружения, значительного сокращения обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. В Западной Европе успешно проходят интеграционные процессы, в настоящий момент затрагивающие уже политическую сферу.

С другой стороны, это внезапное радикальное изменение баланса сил и интересов на рубеже 80–90-х гг. привело к прямым и косвенным опасным последствиям. Среди них – вооруженные конфликты в Югославии, на территории бывшего СССР, глубокий экономический и социально-политический кризис, поразивший практически все постсоциалистические страны, дезинтеграция в СНГ, отдельных районах РФ. События в Югославии приобрели характер долговременного дестабилизирующего фактора на европейском континенте. До сих пор полно-

стью не урегулирован ближневосточный кризис. С испытанием ядерного оружия Индией и Пакистаном возникла реальная опасность его расползания по планете.

На развитие мирового политического процесса существенное влияние оказывает то обстоятельство, что после распада СССР наметились две альтернативные его тенденции. Первая из них воплощена в намерении определенных политических кругов США добиться установления однополюсного мира, в котором господствовала бы одна мощная в экономическом и военном отношении держава. Весомым подтверждением данного желания является военная операция США и его союзников по НАТО в Югославии. Вступление трех стран бывшего социалистического лагеря (Польши, Венгрии и Чехии) в НАТО, явное стремление других стран Центральной и Восточной Европы присоединиться к Североатлантическому альянсу, так же как и возрастающая роль и значение НАТО (при явном снижении роли ООН) в мировой политике, явно свидетельствуют в пользу этой тенденции. Другая тенденция воплощает движение народов и государств к многополюсному миру, что в большей степени соответствует реальному положению дел и перспективам формирования нового мирового порядка. В 90-е гг. определились, наряду с США, такие мощные полюсы экономической, политической и финансовой мощи, как Япония и Европейский союз. Несомненно будут усиливать свои геополитические позиции Россия, Китай, Индия, Бразилия, Иран, Египет и другие страны.

Но и многополюсный мир сам по себе еще не гарантирует международной безопасности и стабильности: многочисленные войны, в том числе две мировые, обрушились на десятки стран именно в таком мире.

Перспективные тенденции развития мирового политического процесса связаны с расширением функций социальной самоорганизации человечества. Это естественно-исторический процесс, благодаря которому макросистема мира будет развиваться в нарастающей прогрессии за счет своих внутренних свойств и возможностей. Человеческая цивилизация представляет собой единство многообразия. Она обладает колоссальным потенциалом прогрессивного и разновариантного движения к более высоким формам своей организации. Главное, чтобы эти реальные возможности были осуществлены на практике в мировом сообществе в целом, а также в масштабе регионов и каждого отдельно взятого государства.

2. Понятие и принципы развития международных отношений

Под международными отношениями понимается совокупность экономических, политических, правовых и других связей и взаимоот-

ношений между государствами и общественными движениями, действующими на мировой арене.

Определенную сложность представляет разграничение понятий мировой (международной) политики и международных отношений. В прошлом в теории международных отношений для обозначения взаимодействия между суверенными государствами использовалось понятие "внешняя политика". В современных условиях однако мировое общество состоит не только из независимых государств, но и различных экономических, торговых, военных союзов, сложившихся на двусторонней или многосторонней основе. Действует также ООН, региональные международные организации, международные правительственные и неправительственные организации и пр. Все они выступают субъектами международных отношений. Следовательно, международные отношения представляют собой всю гамму связей и взаимодействий, которые возникают между субъектами мирового сообщества.

В связи с расширением числа субъектов международных отношений в политической науке помимо понятия "внешняя политика" стал использоваться термин "мировая политика". Мировая политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права.

Содержанием международных отношений являются, по преимуществу, отношения между государствами: так, бесспорным примером международных отношений являются межгосударственные договоры. В свою очередь межгосударственные отношения выражаются в специфическом поведении символических персонажей – дипломата или солдата. Иначе говоря, международные отношения в самой своей сущности содержат альтернативу мира и войны. Особенность международных отношений состоит в том, что они основаны на вероятном характере и того, и другого и поэтому включают в себя значительный элемент риска.

В современных условиях виды международных отношений рассматриваются либо на основе сфер общественной жизни (и соответственно, содержания отношений): экономической, политической, военно-стратегической, культурной, идеологической и т.п., либо на основе взаимодействующих участников: межгосударственные отношения, межпартийные отношения между различными международными организациями, транснациональными корпорациями и т.п. В зависимости от географических границ, числа участвующих в связях народов и государств, масштаба охватываемых сфер они делятся на типы отношений: глобальные, наднациональные, региональные, двухсторонние. Этим типам соответствуют организации, посредством которых осущес-

ствляются международные отношения и политика.

Особое место в системе международных отношений занимает Организация Объединенных Наций. Она представляет собой первый в истории инструмент широкого политического сотрудничества государств в целях поддержания международного мира и безопасности, содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов. Ее цель – избавить будущие поколения от войн. Устав ООН, предварительно разработанный на конференции в Думбартон-Оксе (США) в 1944 г. представителями СССР, США, Великобритании и Китая, подписан 26 июня 1945 г. государствами-участниками учредительной Сан-Францисской конференции и вступил в силу 24 октября того же года. В настоящее время членами ООН является большинство государств мира. Главные органы ООН – Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат.

Все проблемы человечества в современных условиях из-за многообразия и противоречивости современного мира невозможно решить только на глобальном уровне международных отношений. Для решения различных специфических проблем с учетом специфики различных интересов создаются особые организации. К числу таких организаций относятся надрегиональные.

Относительно недавно освободившиеся от колониальной зависимости государства стремятся к утверждению своей политической независимости, экономической самостоятельности, к преодолению колониального прошлого во всех сферах. Эти стремления проявились в создании Движения неприсоединения. Первая Учредительная конференция движения состоялась в сентябре 1961 г. В ней приняло участие 25 стран. К началу 90-х гг. число стран-участниц Движения неприсоединения достигло 102. В Декларации учредительной конференции Движения отмечалось, что оно призвано способствовать укреплению международного мира и безопасности, мирному сотрудничеству между народами, главная же цель Движения – обеспечение внешнеполитической независимости входящих в его состав стран.

Региональный уровень международных отношений отражает специфику интересов и целей отдельных регионов. К числу региональных организаций относятся Европейский союз, Лига арабских государств, Организация африканского единства, Организация американских государств, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии и др.

Основными в международных отношениях выступают двусторонние межгосударственные политические отношения. Этот уровень отношений находит свое выражение в договорах и соглашениях, опре-

деляющих характер отношений двух договаривающихся сторон. Кроме того, двусторонние отношения могут выступать в качестве конкретизации уже существующих многосторонних отношений или стать основой для последующих многосторонних отношений.

Следует подчеркнуть, что на всех перечисленных уровнях международных отношений осуществляется мировая политика.

Международные отношения по характеру могут быть равноправными, дружественными, взаимовыгодными, противоборствующими (отношениями господства и подчинения).

В развитии системы международных отношений определяющую роль играет баланс сил государств, которые действуют на международной арене. Сила государства представляет собой его способность при защите своих интересов воздействовать на другие государства, вообще на ход событий в мире. Это проявляется, в основном, в борьбе за рынки сбыта и сферы приложения национального капитала за контроль над сырьевыми ресурсами и т.п.

Сила государства, его положение в системе международных отношений обусловлена целым рядом факторов. До недавнего времени считалось, что главным здесь является военная мощь государства. Не отрицая значение этого фактора, поскольку военный потенциал страны во многом определяет ее могущество и положение на международной арене, нужно признать, что задачи, ради решения которых государства наращивали военную мощь, требуют сейчас принципиально иных решений. В настоящее время невозможно обеспечить своей стране экономические преимущества, рост богатства путем насильственного захвата ресурсов других государств. В качестве примера можно привести неудачную попытку Ирака решить проблемы внутреннего развития нападением на Кувейт в 1991 г. Сегодня такой путь поиска источников экономического роста рассматривается не только как аморальный, но и как нереальный и нерациональный. В определенных условиях даже ядерная держава не может сломить сопротивление страны, более слабой по своим военным ресурсам. Примеры: опыт США во Вьетнаме и СССР в Афганистане.

Чрезмерные военные расходы ложатся тяжелым бременем на экономику страны, не позволяют выделять необходимые средства на развитие невоенных отраслей хозяйства, науки и культуры. Это ведет к тому, что государство утрачивает внутривнутриполитическую стабильность и тем самым подрывает основы своего могущества. Военные расходы становятся препятствием на пути развития национальных экономик стран, их социальной сферы и культуры.

Реальное положение государства на мировой арене определяется

более широким набором показателей. Например, Германия и Япония, понесшие поражение во второй мировой войне, в современном мире пользуются влиянием на мировое развитие, на всю систему международных отношений за счет невоенных факторов силы. К невоенным факторам силы относятся величина территории, природные и людские ресурсы, структура национальной экономики, объем и качество промышленного и сельскохозяйственного производства, способность обеспечивать поступательное развитие страны, гарантировать экологическую безопасность. Важнейшую роль играет уровень научно-технического, технологического, культурного развития, характер государственного устройства.

Многообразие и противоречивость современного мира, ярко проявляющаяся в современных условиях тенденция к его целостности и единству вызвали к жизни потребность разработки общего признания и закрепления в международных документах правил межгосударственного общения. Они нашли свое воплощение в принципах, зафиксированных в Уставе ООН, Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парижской хартии для новой Европы, в других документах.

Эти принципы по сути представляют собой долговременную концепцию мирных международных отношений. Устав ООН, например, в качестве важнейших выделяет следующие принципы взаимоотношений государств, которыми руководствуется как сама Организация, так и ее члены:

- суверенное равенство всех ее членов;
- разрешение международных споров мирными средствами, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость;
- воздержание от угрозы силой или ее применение против территориальной неприкосновенности и целостности или политической независимости любого государства;
- отказ от всяких действий, несовместимых с целями ООН;
- невмешательство ООН во внутренние дела государств-членов, что, однако, не препятствует применению принудительных мер в случае угрозы миру, нарушения мира и совершения актов агрессии.

Эти основополагающие принципы были дополнены и развиты в Декларации принципов Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в частности, государства-участники обязались строить свои отношения на основе:

- нерушимости границ;

- уважения прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений;
- равноправия и прав народов распоряжаться своей судьбой;
- добросовестного выполнения обязательств по международному праву.

Приверженность принципам Хельсинского Заключительного акта была подтверждена в Парижской хартии для новой Европы.

Изложенные выше принципы направлены на формирование нового мирового порядка, при котором основой международных отношений будет не военная сила, а добрососедство и сотрудничество. Путь к новому мировому порядку – нахождение коллективными усилиями всех государств баланса их интересов и оптимального соотношения национальных интересов с общечеловеческими. Для решения этой задачи необходимы следующие условия. Во-первых, поскольку современный мир взаимозависим и един, ослабление одного из членов международного сообщества грозит негативными последствиями для общей безопасности. Таким образом, безопасность может быть только всеобщей и строиться на равной основе для всех. Во-вторых, нужно отказаться от заблуждения, что только гонка вооружений, совершенствование военной техники могут обеспечить национальную и международную безопасность. Для обеспечения безопасности требуется прежде всего политическая воля государства, их взаимное доверие, поиск компромиссов и умение идти на компромисс. В-третьих, обеспечение безопасности не может ограничиваться только военно-технической сферой. Обеспечение безопасности, создание нового мирового порядка должны осуществляться на основе учета всех компонентов: военного, политического, экономического, экологического и гуманитарного.

Важной характеристикой современных международных отношений является их динамичность. К началу 80-х гг. завершилась политическая деколонизация. Теперь решения, важные для развития международных отношений, принимаются на всех континентах. В течение последних двух десятилетий в мире стремительно происходили процессы интернационализации экономических и культурных отношений, что послужило основой для интернационализации политических процессов. Нагляднее всего проявилось в Европе.

В начале 90-х гг. перестал существовать европейский социалистический лагерь, была ликвидирована Организация Варшавского Договора. Вслед за этим распался Советский Союз – одна из двух сверхдержав. Противостояние между ним и второй сверхдержавой – США, в орбиту которого были втянуты все участники мирового взаимодействия, ушло в прошлое. В результате разрушилась старая система

международных отношений. Носившая название биполярной или двухполюсной. Однако международные отношения характеризуются не только простым изменением соотношения сил между участниками мировой политики. Набирают силу новые различные тенденции в их развитии.

Первая тенденция развития международных отношений – рассредоточение власти. Вопрос о будущем системы международных отношений открыт. Некоторые политологи считают, что в настоящее время происходит формирование системы коллективного лидерства США, Западной Европы и Японии. Другие утверждают, что США надо признать единственным мировым лидером. Третьи видят возможность возрождения биполярной системы, где вместо СССР в идеологическом и военно-политическом противостоянии с США будет находиться Китай. Однако принципиальное своеобразие современной эпохи заключается в том, что сейчас нельзя говорить об абсолютном лидерстве тех или иных государств в системе международных отношений. Изменения в расстановке политических сил на мировой арене, формирование многополюсного мира создают множество альтернатив развития и представляют более широкое поле для поиска способов разрешения международных глобальных и региональных конфликтов, межгосударственных споров.

Вторая тенденция современных международных отношений – новое понимание роли ядерного оружия в системе национальной безопасности. До сих пор система международных отношений была основана на ядерном сдерживании, когда угроза ядерного нападения нейтрализуется угрозой ответного удара с нанесением напавшей стране непоправимого ущерба. Однако в начале 80-х гг. и советские и американские ученые просчитали на ЭВМ последствия подобного обмена ядерными ударами. Открывшаяся картина получила название "ядерной зимы" или "ядерной ночи", которые по сути означают гибель человечества. Итогом стало признание того, что ядерная война не может быть средством достижения политических, экономических, идеологических, каких-либо других целей в условиях, когда резко усилилась глобальная взаимозависимость государств. Стало ясно, что недостаточно ограничить число государств, владеющих ядерным оружием, недостаточно не допускать его распространения. Встал вопрос о необходимости предпринять шаги к уничтожению части накопленных запасов ядерного оружия. Вскоре последовали практические шаги по реализации этого нового понимания.

Третья тенденция развития международных отношений – это формирование в последнее время нового представления о путях бес-

печения национальной безопасности отдельного государства в условиях, когда она становится неотъемлемой частью проблемы создания всеобщей безопасности. Появился новый термин в лексиконе мировой политики – "всеобъемлющая система международной безопасности". С середины 80-х гг. уже достигнуто немало конкретных международных договоренностей, которые и переводят новое понимание задач безопасности в русло практических действий. Сейчас стало очевидно, что расчет на силовое давление в целях обеспечения национальной обороны перестает быть эффективным. С другой стороны нет необходимости и в том, чтобы обеспечивать национальную безопасность, опираясь только на собственные, национальные ресурсы. Система коллективной безопасности позволяет рассчитывать в борьбе с агрессором на многонациональные силы, военный и экономический потенциал других стран. Это означает, что можно существенно сократить национальные расходы на военные цели, ограничив их уровнем разумной достаточности.

Четвертая тенденция развития международных отношений – это разработка политических инструментов предупреждающего воздействия мирового сообщества на участников конфликтов, невоенных гарантий мира, мер по предотвращению назревающих военных конфликтов. Создаются центры по предупреждению военных конфликтов. Новая ситуация наблюдается на международных переговорах. Теперь переговоры все больше рассматриваются не как средство достижения односторонних преимуществ, а как процесс совместного принятия решения, когда стороны изначально нацелены на сотрудничество, ищут выход, приемлемый для всех сторон.

Пятая тенденция развития международных отношений – включение в круг задач обеспечение безопасности мирового сообщества, помимо военных, проблем иного характера. Это такие проблемы, как изменение климата и разрушение природной среды, международный терроризм, диспропорции в экономическом и научно-техническом развитии.

Шестая тенденция развития международных отношений – их демократизация. Необходим демократический контроль над внешней политикой и системой международных отношений, чтобы избежать опасных для мира ситуаций. Такая демократизация проявляется в том, что, выражая (на выборах) свое отношение к внешнеполитическому курсу правительства, люди тем самым влияют на международные отношения. Эффективным средством влияния на позиции государств, курсы правительств оказываются также обращения и рекомендации, принимаемые в ходе международного диалога общественности.

Внешнеполитический курс Республики Казахстан определяется как и у любого государства национальными интересами. Исходя из своего геополитического положения, этнодемографического состава, экономики, военного потенциала, Казахстан во внешней политике строго следует дипломатии, опирающейся на политические средства.

Успешно развиваются взаимоотношения Казахстана с государствами СНГ и, в первую очередь, с Россией, налажены хорошие отношения с восточным соседом – Китаем, дружеские отношения со странами Центральной Азии. Руководство страны активно проводит политику в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Казахстан принимает активное участие в Европейском процессе, под которым подразумевается многоплановая деятельность более пятидесяти государств Европы, США, Канады, Центральной Азии, начало которой было положено СБСЕ, ныне ОБСЕ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абенов Е.М., Арынов Е.М., Тасмагамбетов И.М. Казахстан: эволюция государства и общества. Алматы, 1996.
2. Андреев С.С. Политика как социальное явление. // Социально-политический журнал. 1994. № 4.
3. Белов Г.А. Политология: Учеб. пособие. М, 1997.
4. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Диалог. 1995. № 5-6.
5. Гаджиев К.С. Политическая наука: Учеб. пособие. М, 1995.
6. Демидов А.И., Федосеев А.А. Основы политологии. М, 1995.
7. Дектярев А.А. Политика как сфера общественной жизни // Социально-политический журнал. 1997. № 2.
8. Джунусова Ж.Х., Булуктаев Ю.О., Козелецкая Г.В. Политоло-

гия: Курс лекций. Алматы, 1998.

9. Зеркин А.П. Основы политологии: Курс лекций. Ростов-на-Дону, 1996.

10. Конституция Республики Казахстан. Алматы, 1995.

11. Мальцев В.А. Основы политологии: Учебник для студентов вузов. М, 2002.

12. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 1996.

13. Назарбаев Н.А. Казахстан – 2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента народу Казахстана. Алматы, 1997.

14. Нысанбаев А., Машан М, Мурзалин Ж., Тулегулов А. Эволюция политической системы Казахстана. В 2-х томах. Алматы, 2001.

15. Основы политической науки: Учеб. пос. Под ред. проф. В.П.Пугачева. Часть 1-2. М, 1995.

16. Панарин А.С. Политология: Учебник. М, 1998.

17. Политология. Учебник для студентов вузов /Под ред. А.Н.Нысанбаева/. Алматы, 1997.

18. Политология. Энциклопедический словарь. М, 1993.

19. Сыдыков У.Е. Саясаттану. 1^о ½дәуір. Алматы, 1995.

20. Цыганков А.П. Мировой политический процесс // Социально-политический журнал. 1995. № 5.

21. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник. М, 1996.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....3

ТЕМА 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА

1. Политика: природа, сущность, функция.....4

2. Предмет, методы, функции политологии.....8

3. Политология в системе общественных наук.....11

ТЕМА 2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ

1. Природа, понятие, сущность власти.....12

2. Структура, источники, ресурсы власти.....18

3. Политическое господство и легитимность власти.....21

ТЕМА 3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБЩЕСТВА

1. Политическая система: понятие, структура, функции, типы.....	24
2. Трансформация политической системы Республики Казахстан.....	29

ТЕМА 4. ГОСУДАРСТВО

1. Государство: признаки, происхождение, функции.....	32
2. Типология форм государства.....	39

ТЕМА 5. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

1. Гражданское общество: понятие, признаки, структура.....	44
2. Правовое государство: сущность, принципы функционирования.....	48

ТЕМА 6. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

1. Политическая элита: сущность, структура, функции.....	50
2. Политическое лидерство: понятие, функции, типология.....	56

ТЕМА 7. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Понятие, структура, функции политической партии.....	62
2. Типология политических партий.....	66
3. Партийные системы.....	69

ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

1. Политическая культура: понятие, функции, типология.....	74
2. Политическая культура казахстанского общества.....	78
3. Политическое сознание: сущность, роль, функции.....	80

ТЕМА 9. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Понятие, сущность мировой политики.....	83
2. Принципы и тенденции развития международных отношений.....	86

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	94
-------------------------------	----

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Кенебаев Гелий Жумамуратович

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Зав.РИО
Редактор
Техн.редактор
Компьютерный набор

З.А.Губайдулина
С.Н.Яниева
Н.Н.Передереева

и верстка

Л.Т.Касжанова

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ _____

Тираж 500 экз. Формат 60х84 1/16. Бумага типогр. № 1.

Объем 6,0 уч.-изд.л. Заказ № _____. Цена договорная.

Издание Казахского национального технического Университета
им. К.И.Сатпаева
Издательский центр КазНТУ,
Алматы, Ладыгина , 32