Э.А. Туркебаев

КАЗАХСТАН НА СТЫКЕ ВЕКОВ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахский национальный технический университет
имени К.И. Сатпаева

Э.А. Туркебаев

КАЗАХСТАН НА СТЫКЕ ВЕКОВ

Рекомендовано
Республиканским учебно-методическим объединением
в качестве учебного пособия

Алматы 2004

ББК 65.9(5 Каз) я 73
УДК 34

Т88 Туркебаев Э.А. Казахстан на стыке веков: Учеб. пособие. – Алматы: КазНТУ, 2004. 168 с.

JSBN 9965-736-29-4

В книге на фоне мирового развития экономики последних декад XX века раскрываются особенности экономики и проблемы развития Казахстана, определяемые сложностью переходного периода к рыночным отношениям на стыке нового тысячелетия.

Книга предназначена для широкого круга экономистов и читателей, интересующихся экономикой республики, а также для многочисленной аудитории студентов высших и средних учебных заведений.

Рецензенты: *К.К. Журиков,* д-р эконом. наук, проф.
Р.Е. Елемесов, д-р эконом. наук., проф.
А.К. Ерали, д-р эконом. наук, проф.

Печатается по плану издания Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2004 г.

$$\text{Т}\,\frac{0605010405}{00(05)-04}$$

JSBN 9965-736-29-4 КазНТУ, 2004

ВВЕДЕНИЕ

Раскрытие особенностей и отличительного своеобразия развития любой наперед заданной развивающейся в мировом содружестве отдельно взятой страны, тысячами многообразных экономических связей взаимозависимой от хозяйственной, экономической и социальной жизни многих стран мирового окружения, непрерывно и в чрезвычайно многогранных направлениях, изменяющихся под воздействием сотен и сотен факторов внутреннего и внешнего их взаимодействия, по своим сложным, их определяемым взаимозависимостям, является задачей далеко не первой трудности.

Эффективный подход к ее решению может иметь необходимый позитивный исход лишь при условии правильного выбора научно-методологического подхода к изучению и раскрытию его основных вопросов и содержания проблемы.

В нашем конкретном случае для этих целей мы использовали общие принципы решения задачи, базирующейся на всемерно полном системном подходе к обобщению своеобразий и особенностей развития ведущих сторон непрерывно изменяющейся мировой экономики, выявления определяющих закономерностей развития общественных систем, лишь на фоне которых могут объективно раскрываться своеобразия развития каждой отдельно взятой страны и выявляться определяющие их экономические показатели.

Общедиалектические основы этого подхода основывались на полном системном охвате наиболее содержательных показателей движущих основ растущих производительных сил, рассматриваемых во всеобщей связи с определяющими особенностями мировой экономики, выявляемыми в конкретной увязке самой проблемы развития экономики Казахстана с важнейшими новыми проблемными задачами более эффективного становления хозяйственной экономики.

На первом плане обязательно выступали определяющие особенности главных проблем решения всеобщих задач обеспечения неуклонного роста уровня жизни и материального благосостояния населения.

Многие нелегкие стороны экономических проблем в многообразных их направлениях существенно усложняются немалыми трудностями в выборе результирующих показателей оценки успехов в прогрессе экономики, используемых как в общемировом плане, так и в определении растущей эффективности отдельно взятой страны. С этого начаты и общий экономический анализ, и последовательное раскрытие определяющих проблем экономики Казахстана.

В то же время в отличие от традиционных методов подхода мно-

гих исследователей к этой проблеме в представляемой нами работе резко уменьшены ссылки на массовые экономические и статистические источники определяющих параметров и показателей экономики и экономического развития, широко публикуемые в общественной печати.

Последнее характеризуется существенно противоречивыми данными, публикуемыми в разных источниках, зачастую трудно согласуемых между собой, выражающих наиболее содержательную основу экономических изменений в развитии общественного хозяйства, обуславливаемых как самой неточностью общей природы показателей общественной экономики, так и многосторонней неадекватностью их оценки в широком разнообразии используемых в разных странах систем валютного обращения, соотношения валют к материальным богатствам и самой природой абстрактного содержания ценностного выражения показателей стоимостной оценки, создаваемой общественной продукции.

В конкретной представительности экономического значения показателей в большей части выражается их содержательное значение на основе нашей интерпретации обобщающих наиболее достоверных данных из многих приближенных показателей в ряду разных используемых источников.

ГЛАВА1. МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА В ПРЕДДВЕРИИ XXI ВЕКА

Рассматривая особенности развития или современного состояния отдельно взятой страны, мы невольно сталкиваемся с необходимостью обязательного и предварительного решения исходного и ведущего его базисного вопроса – правильного выбора и обоснования эффективных критериев и показателей оценки общего состояния и успехов в развитии и достижениях его общественной экономики.

За внешней кажущейся простотой этого вопроса, как это выявляет самый рядовой экономический анализ, лежат проблемы далеко не первой сложности и нелегкие к своему решению.

С внешней стороны этих проблем сложное своеобразие их особенностей определяется самой постановкой вопроса – в какой мере проблема эффективности может определяться на самостоятельной и односторонней основе, на базе лишь внутренних показателей развития самой отдельно взятой страны?

Не уточняют ли ее, если не говорить более основательно, прежде всего показатели сопоставимости успехов и достижений с мировыми странами, более передовыми или странами со среднемировыми показателями, или вообще с усредненными по многим странам всеобщими средними показателями интенсивности развития экономики, приходящимися на душу населения и т.д.

В свою очередь многосторонняя сложность этой сопоставимой оценки существенно усиливается неравноценностью самих показателей сравнимости разных стран, неоднозначных в своей основе по численности проживающего в них населения, их территориальным размерам, размещению в мировом сообществе, наличию природных богатств и многим другим своеобразиям экономического положения и состояния каждой из этих стран в отдельности.

Неоднозначность оценки усугубляется далее разнообразием и разномасштабностью изменения этих показателей в многогранном изменении их временной базовой основы, неоднозначно изменяющей в разных по длительности выбранных временных сроках сравнимости этого развития, показательности и достоверности выбора самого времени отсчета и других своеобразиях экономического положения, по–разному и динамично, изменяющихся во времени, зрелости самого общества и другим показателям взятым для разных стран и в разные этапы их становления и своеобразия, хозяйственной экономики. Другие сложности сравнительной оценки обуславливаются и усугубляются и самим многообразием и выразительностью общих и частных показателей развития экономики, используемых в разных странах.

Как выявляет уже и само развитие мировой экономики, в последние декады этого столетия и сама природа определяющих базовых показателей развития экономических успехов в достижениях экономики многих стран существенно изменилась.

Еще в недавнем прошлом в качестве ведущего экономического показателя всеобщих успехов в экономическом развитии стран использовался показатель произведенного в году в этих странах национального дохода этой страны, суммирующего всю произведенную сумму выпущенной ею товарной продукции всеми ее предприятиями и организациями страны.

Однако и этот показатель в существенной основе не учитывал многие своеобразия быстро изменяющегося прогресса экономики, особенно в развитых странах, и в 1980-е годы был уточнен и заменен на более полный экономический показатель - созданный в стране в году Валовый национальный продукт (ВНП) страны, дополнительно вовлекающий в свою структуру к произведенному национальному доходу еще и показатели растущего из года в год вклада сектора общественных услуг, обновления основных фондов (амортизации) и возрастающего значения в экономике сектора индивидуального производства.

Все более растущее значение в решении многих задач повышения эффективности экономики внешних связей, товарного и другого финансового оборота мировых стран уже к 1990 г. определило выход на первый план еще более полного обобщающего экономического показателя - Валового внутреннего продукта (ВВП) этих стран.

В то же время, как выявляется уже в современном экономическом развитии мировых стран, и этот экономический показатель успехов и достижений экономики отдельных стран не выражает главного своеобразия изменяющейся двигательной основы преимущественных достижений в прогрессивных успехах развития стран, ведущая содержательная основа в которых все в большей мере переносится в растущий уровень прогресса общества в социальном развитии этих стран – умножении и все большем влиянии творческой стороны деятельности общества, создающего определяющие предпосылки его прогресса и всего его материального общественного богатства, концентрируя в себе все в большей мере движущую основу общественных сил общего повышения отдачи экономики во всех ее областях.

Базируясь на этих своеобразиях, быстро изменяющихся в своей самостоятельной направленности развития, в последние годы в программных разработках ПРООН Организации объединенных наций в качестве определяющего показателя оценки эффективных достижений

экономики разных стран приняты новые показатели – Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) и Индекс развития человека (ИРЧ), учитывающие, наряду с ежегодными приростами ВВП на душу населения каждой страны и достижения в росте образовательного уровня ее общества, а также успехи в достижениях и прогрессе его в области медицины и здравоохранения.

Не останавливаясь в данном контексте на сложных особенностях, используемых методов идентификации, далеко неоднозначной природы критериев, существенно различающихся по своему влиянию на общественное развитие, можно лишь констатировать и в этой интерпретации показателей далеко не полный учет и других важнейших особенностей в развитии экономики мировых стран, имеющих не менее фундаментальное значение.

В системе этих определяющих показателей развития экономики не входят, например, обобщенные показатели успехов развития науки, выражающих или, вернее, обобщающих лучшие достижения всего общества и страны не только в умножении познавательной силы умелого использования всех возможностей и ресурсов общественного развития, а и все большее основательное внедрение ее во все сферы преобразовательной деятельности самого общества, в том числе в самую прогрессивную основу индустрии ведущих рычагов умножающего роста его производительных сил.

Не ею ли определяются в первую очередь в современном мировом развитии самые передовые достижения во всех областях общественной экономики, достигнутых в таких развитых передовых странах, как США или Япония?

В то же время неразумность и неэффективность или нерациональное и больше негативное использование науки, как это частично раскрывается далее, может наносить не только однозначный позитивный, а и крупный негативный вклад в резко отрицательное или ограничительное ее воздействие на эффективное развитие всего общества и даже вызывать непоправимые трудности, не говоря уже и о катастрофических последствиях воздействия не только на экономику самой отдельно взятой страны, а и громадное негативное влияние на всеобщее мировое развитие многих стран и народов, как это имело место в периоды мировых войн, неразумной гонки вооружения и других этапов кризисного развития экономики.

В системе этих показателей не обобщается эффективность быстро прогрессирующей деятельности общества по ускорению обмена техническими и другими достижениями экономики разных стран, имеющими особое значение в современных условиях в определяющих

сферах развития производства и особенно ныне в индустрии быстро растущих средств связи и информационного комплекса, обеспечивающих многостороннее воздействие на определяющие стороны ускорения обращения капитала и других форм совершенствования многосторонней обменной деятельности в мировой экономике.

Так, например, наиболее радикальная ныне революция в системе интерглобальной передачи информации, обусловленная созданием системы "Интернет", обеспечивает не только доступ каждого индивида к любым передовым достижениям экономики, производства или культуры, а и создает на этой основе радикально новую форму возможности обогащения умением и знанием каждого индивида в развитии и умножении его творческих способностей и возможностей ко всем видам преобразовательной деятельности общества во всех сферах экономики и социального прогресса общества, а тем самым и в новых возможностях ускоряющегося роста общественных производительных сил.

Иначе говоря, выявление и определение успехов и достижений каждой отдельно взятой страны требует в первую очередь раскрытия мирового фона и главных особенностей самого развития мировой экономики, ее прогрессивных достижений, лишь сравнимость с которыми может выявлять и устанавливать преимущества и достижения, успехи и не успехи каждой взятой страны в отдельности, т. е. весь концентр определяющих проблему вопросов при этом существенно расширяется и углубляется.

Всеобщая сложность новой постановки вопроса уже с самого начала упирается в необходимость выполнения самого его представительного анализа (изменяющихся особенностей и своеобразий развития мировой экономики), определения в них ведущих и изменяющих факторов и движущих сил, позволяющих однозначно и эффективно решать поставленную в исходной основе ее проблемную задачу, основательность и убедительность решения которой обуславливается использованием достаточной полноты охвата ими ведущих сторон экономического развития, ее определяющих двигателей, объективно устанавливаемых взаимосвязей и взаимозависимостей.

Не претендуя на полную состоятельность охвата наиболее основательных экономических взаимосвязей и главных своеобразий в развитии как мировой, так и отдельно взятой страны, полноту выражения ими ведущих движущих сил, в нашем исходном анализе их определяющих проблем общая концепция изложения материала построена с выявления наиболее обобщающих показателей и характеристик мирового развития экономики, последовательно переходящих на ее ниже-

следующие ступени, в соответствии с чем выявляются наиболее общие показатели развития мировой экономики в целом.

Как выявляет общий анализ показательного своеобразия мирового развития экономики населяющих стран планеты на всем многовековом этапе всего исторического развития общественной цивилизации – вся его восходящая история характеризуется непрерывно ускоряющимся прогрессом самоусовершенствующейся в развитии всеобщей общественной экономики.

За относительно короткий срок XX столетия общий объем общественного продукта произведенный мировым человечеством, в исчислении по валовому внутреннему продукту (ВВП) возрос в сопоставимых ценах с 1,5 до 24 трлн. долларов США, увеличившись в годовом разрезе его производства за сто лет более чем в 15раз. Производство за все текущее столетие при этом увеличилось в сопоставлении с производством предшествующего века более чем в 100 раз или сравнялось по своим масштабам со всем объемом общественного производства всех стран планеты до начала текущего века.

Своеобразие ускоряющих темпов развития мировой экономики отмечается не только во всеобщих исторических масштабах развития за все ее предшествующие периоды, автекущем XX веке.

Так, если за всю первую половину этого века общий годовой объем производства ВВП всех мировых стран возрос лишь в 2.6 раз, то уже за более короткий срок одной третьей последующей четверти века он увеличился в 3 раза, а за 1976-90 гг. или в новое его пятнадцатилетие в 2.2 раза.

В усредненном показателе за эти годы средние объемы годового прироста ВВП составляли: в 1900-1950 – 1% в год, в1951-1990 – 3,0 % в год, в 1991-1996 г.–3,5 % в год и лишь в 1997 и 1998гг. снизился до показателей прироста в 2,0 % в год.

Общую значимость масштабных показателей этого роста производства еще более ярко иллюстрируют следующие данные.

Только за срединные годы этого столетия (1913–1987 гг.) производство электроэнергии на планете возросло в 15 раз, стали в – 9 раз, нефти в – 55 раз, а за последние 30 лет мир потребил 100 т нефти, 150 милрд. тонн угля, 50 трлн. $м^3$ природного газа, 25 млрд. т железной руды. За эти же годы развития мировой экономики вырубка и использование только одной древесины в мировых странах планеты превысили 100 млрд. $м^3$, а объем извлеченной и переработанной из природных недр планеты горной массы превысило астрономическую величину показателя в 3 трлн. т, составило на каждого жителя планеты этого сырья свыше 600 т добычи.

Характеризуя эти всеобщие особенности интенсивно нарастающих объемов производства мирового общественного продукта, задумываемся в чем главная сила или обуславливающая причина этого всевозрастающего прироста производства, имеются ли в них определенные обобщенные всеобщие двигатели роста экономики, постоянно ли их основательное влияние и воздействие, как могут изменяться они во времени и в уже ближайшей перспективе?

Нельзя же вменить в своеобразие этого роста определяющую силу прогресса простому эффекту влияния механических показателей роста растущего материального продукта общества.

Отвечая на этот, кардинальный вопрос экономики, мы в первую очередь умножающую силу общественного развития в его решающем ее звене относим не к механическим факторам индустрии экономики, а к факторам социального значения, в числе которых одно из ведущих мест занимает всеобщее непрерывно возрастающее значение образованности человека и все более растущий прогресс всего образовательного комплекса.

Именно на базе, главным образом, этой его общественной сферы деятельности обеспечивалась в первую очередь умножающая сила продуктивной деятельности человека, совершенствовалась и ускорялась всеобщая основа научно-технического прогресса общества и его материальные рычаги промышленной индустрии, – создание новых машин и техники, умелое использование природных богатств обитаемой нами планеты и другие достижения в росте продуктивности использования земельных ресурсов и освоения богатств окружающей нас природы.

"Машина - есть овеществленная сила знания", - констатирует общезначимая диалектическая истина. Чем шире и глубже эти знания, чем основательнее они охватывают широчайшие слои населения, чем выше их содержательный потенциал, чем эффективнее ее целесообразное использование, тем выше и все другие всеобщие успехи достигаемого развития человечества, тем основательнее определяемая ею преобразовательная деятельность человека, тем ощутимее общие результаты его воздействия на восходящий экономический и другой прогресс общества.

Этой своеобразной части анализа показателей, мы уделяем первое наше внимание в исходной части работы.

Определяющее и ведущее своеобразие этого фактора проявляется и в обобщенном всеобщем воздействии его на экономическое и социальное развитие мирового сообщества и в его постоянстве в восходящем временном этапе совершенствующего развития общества, и в са-

мой непрерывности его усиляющегося воздействия на возвышающийся прогресс человека и, наконец, во всех других успехах и достижениях как отдельно взятой страны, так и в совместном всеобщем развитии всех стран мирового сообщества в целом.

Последнее четко иллюстрируется развитием не только мировой экономики, а в первую очередь и экономикой ее развитых стран.

Особенно ярко действие этого своеобразия влияния развития образовательной системы в текущем веке прослеживается на общем своеобразии развития одного из наиболее крупных территориальных регионов мира, ныне современных стран СНГ, занимающих самую обширную площадь континентальной части суши в 1/6 части планеты, испытавших в коротком историческом сроке невероятную коллизию драматических событий и радикальных перемен в революционных преобразованиях их экономических систем, в том числе не менее значимых коренных поворотов в развитии экономических курсов хозяйственного управления экономикой за последние годы этого столетия.

На обширных пространственных ареалах этих стран в начальный период текущего века господствующая тогда империалистическая система государственного управления царской России, базирующаяся на весьма низком исходном образовательном потенциале, не могла внести весомый вклад в надлежащее и быстрое развитие их экономики.

В первом десятилетии XX века средний уровень общей грамотности населения этих стран характеризовался крайне низким показателем ее всеобщих достижений – 75 % населения этой страны или 67 % мужского и 83 % женского населения в возрасте от 9 до 44 лет во всей округе ее обширной территории было безграмотно.

Средний образовательный ценз царской России характеризовался в 1913 г. обобщенным показателем, составлявшим в среднем 0,3 класса.

В стране к началу столетия насчитывалось лишь 36 вузов, а общий контингент лиц с высшим образованием в 1900 г. насчитывал 240 тыс. чел., увеличившись к 1913 г. на весьма ограниченную численность до 290 тыс., к 1917 г. опустившегося до показателя в 200 тыс. чел., не говоря о существенно ухудшенном общем показателе содержательной ценности и качестве этого образования.

Обширная территория Российской империи, население которой составляло около 9 % мирового населения планеты, пропорционально ее достижениям в образовательном уровне, обладало весьма скромными успехами в развитии всех направлений экономики, существенно отстающих от многих передовых достижений таких стран, как США, Франция, Англия, Италия, Япония и др.

Именно, это существенное отставание в образованности всего на-

селения бывшей царской России и определяло, что производство национального дохода на душу населения в этой стране в 1913 г. отставало от США в 8 раз, Соединенного королевства Великобритании в – 4,8 раз, Франции в – 4,3 раза и Германии в – 3,8 раза.

Однако вновь организованная здесь социалистическая система общественного хозяйства уже с первых лет решает эту проблему, уделяет исключительное внимание именно образовательному сектору общественной экономики.

Уже к 1926 г. в стране обеспечиваются необходимые условия и предпосылки к ликвидации всеобщей неграмотности населения, а уровень его средней грамотности возрастает до 43,4 %.

1937 г. ознаменован уже достижением всеобщей грамотности населения в 82 % охвата им всей численности своего контингента при общем среднем образовательном цензе, достигшем среднего показателя по стране свыше 4 классов.

Еще большие успехи в росте образования и образовательного ценза населения выявляются в последующие годы, и к 1955 г. по среднему образовательному потенциалу страна выходит на второе место в мире.

Как показывают показатели развития экономики СССР этих лет, этот образовательный уровень страны адекватно выводит и другие достижения ее на этот уровень.

По уровню производства национального дохода СССР в 1952 г. опережает общее производство в Великобритании, Франции, ФРГ и Италии, вместе взятых, с населением, близко сопоставимым с населением этой страны.

Превосходящие темпы прироста образовательного ценза страны мира, включая США, создавали к этому времени необходимую основу к достижению самых передовых показателей в мире в ведущих и сложнейших направлениях хозяйственного развития их экономики.

Особенно ярко которые демонстрировались в опережающих успехах в мире СССР по развитию системы социального комплекса, фундаментальной науки, медицины и здравоохранения, массового развитие культуры и т.д.

Однако, именно существенным ухудшением внимания к развитию образовательного комплекса страны и резким замедлением ее темпов развития, а также и другими крупными недостатками, допущенными в последующие годы, и характеризуется все большее отставание ее хозяйственной системы от передовых и развитых мировых стран и особенно в последние декады лет этого столетия.

Последнее наглядно иллюстрируется общезначимыми в ее разви-

тии показателями отставания ее образовательной системы.

Так, если на уровне 1952–1955 гг. в мировой сравнительной сопоставимости хозяйственного развития экономики СССР расходовал в государственном бюджете страны на всю систему образовательного комплекса свыше 10 % его расходного бюджета, то другая самая крупная держава мира США в эти годы – лишь 4 %.

К 1987 г. эта картина уже радикально изменилась в пользу Соединенных Штатов Америки, государственные бюджетные расходы на образование в которой увеличились до 12 % всех расходов этого бюджета тогда, как в СССР они в противоположность к этому снизились до 7 % ее расходной части.

В то же время эти многозначительные показатели и данные еще не выражают основательно ухудшающего соотносительного положения в этом секторе общественной экономики, получающем все более отстающее развитие в это время в СССР.

Так, учитывая более высокие показатели государственного бюджета США, а также значительные дополнительные расходы на образовательный комплекс в США его сектора частного предпринимательства, увидим, что суммарные расходы на систему образования в США к этому времени повысились до общих значений, более чем в 5 раз превышавших расходы в СССР, и в еще большей степени они превышали по затратам самую важную отрасль этой системы – высшее образование.

В 1987 г. на все развитие образовательного комплекса США расходовалось свыше 200 млрд. долл., что превышало расходы СССР почти в 5 раз, в то время как расходы на высшее образование в 67 млрд. долл., уже превышали расходы на эту систему в СССР – в 10 раз.

И несмотря на то, что образовательный потенциал СССР вплоть до 1990 г., еще и продолжал возрастать, хотя в более умеренных темпах, в последнюю декаду этих лет он уже резко отставал от более прогрессирующих успехов многих развитых зарубежных стран.

К 1990 г. цензовый уровень этого показателя в СССР достиг высшего своего значения в 9,8 классов всеобщей средней образовательной подготовки соответствующего контингента населения.

К этому году в рядах населения страны армия лиц с высшим образованием составляла 20,8 млн. чел., в том числе работающих в народном хозяйстве свыше 17 млн.

Учитывая при этом, что свыше 50 % лиц получили подготовку в детских дошкольных учреждениях и высокий уровень квалификационной подготовки в школах и вузах СССР, это составляло немалую ведущую силу в мировом развитии страны.

Вместе с тем, последняя четверть этого века отмечается уже все-

возрастающими прогрессирующими успехами интенсивно развивающихся мировых развитых и других стран, темпы прироста образовательного комплекса которых уже многократно опережают первую страну Советов.

Вследствие этого к началу последнего десятилетия текущего столетия СССР по цензовому уровню среднего образовательного потенциала в мировом ранге стран уходит за третий десяток более развитых государств и далее отмечается в более основательное его отставание.

К 1990 г. уже и всеобщий мировой среднеуровневой показатель грамотности населения достигает показателя 77,6 %, а более двух десятков наиболее развитых мировых стран практически уже во многом превосходят уровень полной всеобщей грамотности их населения при средней цензовой подготовке ее уже в многих странах - 11 и даже 12 лет.

Лишь в наименее развитых мировых странах этот показатель отвечает среднему уровню – 42,2 %, в том числе по странам азиатского континента: 56,7 %, Африканского – 54 % и Южной Америки -34 % (см. Доклады по человеческому развитию МРООН за 1997 и 1998 гг.).

О непрерывно ускоряющем всеобщем развитии мирового образовательного потенциала в этих странах ярко свидетельствуют всевозрастающие темпы роста в мировых странах численности обучающихся в начальных школах.

За 1960–1991 гг. общий уровень охвата школьным образованием в странах мира возрос с 48 до 77 %, увеличив при этом численность детского населения, обучающегося в школьной системе с 400 до 900 млн., возросшего за это время в 2, 25 раз, т.е. по темпам прироста значительно превосходя темпы прироста мирового населения планеты.

Пропорционально неменьшими темпами получают развитие и все другие системы образовательного комплекса, существенно опережая их оснащение все более передовыми средствами и техникой обучения. Не останавливаясь на других, не менее важных своеобразиях развития мировой системы образования, частично раскрываемых, далее в других разделах работы, можно без всякого преувеличения констатировать огромную ведущую и определяющую особенность влияния этой системы на все прогрессивно восходящие успехи мирового развития человечества, включая частные успехи в конкретных достижениях развития каждой отдельно взятой страны, а так же и во всем восходящем развитии всей мировой экономики.

Более того, как выявляет анализ экономики разных мировых стран, всякая недооценка успехов в ее отраслях, появление застоя, а тем более другие явления регресса, всякий раз чреваты не только отставанием всех достижений экономики от общего или мирового разви-

тия этой страны в целом, но в еще большей степени от общего существенного ухудшения потенциала развития ее общественной системы, создающей определяющий вклад на новом предстоящем этапе развития ее экономики.

Завершая на этом краткий экскурс в общий анализ особенностей и влияние на общественное развитие и экономику ее образовательной системы, нельзя обойти вниманием и другую важнейшую сферу общественной деятельности в мировой экономике, имеющей не меньшее значение во всем прогрессивном восходящем развитии, определяемую успехами и достижениями в развитии медицины и здравоохранения.

Не говоря уже о том, что всякое достижение и успехи в ее отраслях многосторонне поднимают настроение, жизненный тонус каждого жителя планеты, существенно повышают его созидательную и трудовую активность, многократно сказывающуюся в общем росте их продуктивной деятельности для всего общества, ведущие аспекты успехов этих отраслей имеют немаловажное значение ко всем другим достижениям в экономике и в первую очередь сказывающиеся на непрерывном росте средней мировой предстоящей жизни человека, увеличивающей всю общую продолжительность длительной и высокопроизводительной трудовой и общественной деятельности каждого человека обширнейшего общественного коллектива.

Так, если в начальные годы текущего столетия средняя продолжительность жизни среднего жителя планеты едва достигала 35 лет, то к 1950 г. она приблизилась к 46 годам, а к 1995 г. уже к 63 годам и, ежегодно возрастала на показатель роста одного календарного месяца в каждом новом его последующем году. За 1950–1995 гг. средняя продолжительность жизни возросла на 17 лет или более 37 % от общей средней продолжительности жизни человека, а если учитывать, что первые 18-20 лет его жизни приходятся на воспитательный период становления человека, то активная, трудовая и созидательная деятельность человека при этом возросла уже в относительной доле – более чем на 60 %.

Вместе с этим, учитывая, что за этими показателями скрываются неменьшие достижения в уменьшении показателя смертности населения, устойчивых приростов темпов всемирного увеличения численности населения, раскрывающихся далее или в общем их проявлении за длительные годы – всеобщего крупного прироста всего населения планеты, - это существенно увеличивает значение вклада успехов медицины и здравоохранения во все достижения экономики и общественного прогресса в развитии человечества.

В то же время, как выявляет межстрановый анализ хозяйствен-

ного развития экономики, успехи развития медицины и здравоохранения влияют на развитие развитых мировых стран.

Так, к 1995 г. в 23 странах этой группы средняя продолжительность предстоящей жизни населения уже существенно превзошла границы 75 лет, опережая среднемировой уровень более чем на 12 лет, в то время, как в странах наиболее бедственного положения в мировой экономике – южнее Сахары, за эти годы (1950–1995 гг.) она возросла намного меньше от 40 до 51 года, увеличив свой разрыв от среднемировых показателей от 6 до 13 лет.

Наиболее крупные успехи в ее областях характерны для такой развитой страны, как Япония, среднегодовая продолжительность предстоящей жизни среднего жителя которой вплотную приблизилась к 80 годам и опережает все достижения группы наиболее развитых мировых стран почти на 4 года, в соответствии с чем и все успехи экономики этой страны, включая и наиболее развитые страны планеты, разительно отличаются не только максимальным вовлечением активной части населения в их производительную трудовую деятельность, а и лучшими в мире достигнутыми показателями наиболее высокой средней производительности труда в ее общественной экономике.

Характеризуя определяющее значение ведущих успехов в мировых достижениях стран в области медицины и здравоохранения, необходимо подчеркнуть ее глубокую взаимообратимую связь с основательной экономической поддержкой всех ее отраслей со стороны государства.

Именно страны с высоким уровнем затрат в развитии этих отраслей общественной экономики характеризуются наиболее лучшими и стабильными показателями всеобщего развития экономики.

В исчислении на душу населения эти расходы на развитие медицины и здравоохранения в 1990 г. составляли для США – 2800 дол., Швейцарии – 2520 долл., Швеции – 2343 долл., Финляндии – 2046 долл., Канаде – 1945 долл., тогда как в противоположность этому, в Бангладеш – 7 долл., Вьетнам – 3 долл., Мозамбик – 4 долл.

В 1990 г. общие расходы на здравоохранение и медицину в бывшей СССР на душу населения составляли лишь 135 руб., что ставило ее в ранг лишь верхней группы развивающихся мировых стран, в соответствии с чем по общей продолжительности предстоящей жизни населения страна занимала 54-е место в общем ранге 174 стран, учитываемых многосторонней и полной статистикой ООН (при средней продолжительности предстоящей жизни населения СССР, достигшей к этому году 68,8 лет).

Однако и эти показатели достижений медицины и здравоохра-

нения во всех странах СНГ за последние годы во многом утратил свои позитивные показатели, не говоря о их крупном регрессе в общем значительном снижении средней предстоящей продолжительности жизни их населения, немалый негативный вклад в которое вносит сокращающееся значительное уменьшение государственной поддержки ее многосторонних отраслей во всех новых странах СНГ.

Характеризуя общее значение высокого уровня отдачи этих отраслей, в Программных докладах ПРООН приводятся такие экономические данные.

Увеличение средней продолжительности предстоящей жизни населения лишь на 1 г., обеспечивает общие средние показатели роста производительности труда в общественной экономике на 9 %.

Раскрывая всеобщие особенности влияния и воздействия на все прогрессивные успехи общества как образовательного комплекса общественной экономики, так и всех отраслей медицины и здравоохранения, составляющих первую и ведущую основу достижений в росте производительности труда и других успехах ее экономики, важно отметить, что само воздействие этих систем осуществляется в сложном переплетении действия различных многосторонних своеобразий общественной деятельности человека, все глубже и основательнее проникая во все другие области общественной деятельности человека – науку, техническое творчество, растущие всеобщие общественные знания, все более умелую организаторскую и непрерывно совершенствующуюся управленческую деятельность общества.

В соответствии, с этим для выявления важных своеобразий других направлений общественной деятельности человека нельзя обойти вниманием и другие немаловажные направления эффективной деятельности общества, вносящие крупный вклад во всеобщий прогресс мировой экономики.

Одним из наиболее важных направлений этой деятельности в новом мировом развитии экономики является все более эффективное развитие интенсивно прогрессирующих межстрановых экономических связей межотраслевого обмена опытом, техническими достижениями, обращения и оборота мирового капитала, эффективным показателем которого все более ярко выступают в последние четверти этого столетия высокие темпы развития мировой торговли.

Именно во многих звеньях совершенствующегося взаимооборота мировой торговли лежат ныне крупные рычаги лучшего взаимного использования преимуществ и достижений экономики разных стран и их природных богатств и ресурсов, способствующих крупному взаимному ускорению хозяйственного развития этих стран, особенно эф-

фективно проявившегося в последние декады этого столетия для многих регионов Юго-Восточной и Южной Азии мировой планеты.

В системе прогрессирующей мировой экономики влияние ускоряющихся темпов мировой торговли обеспечило наибольший вклад в растущий всеобщий мировой экономический потенциал развития мировой экономики в последние декады этого столетия.

В 1980–1995 гг. при средних мировых темпах роста мировой экономики, не превышающих показатели в 6 % в год, среднемировые темпы роста мировой торговли составляли 15 % в год, итогом чего явилось крупное перераспределение многих показателей ведущего вклада в развитие мировой экономики этих лет новых, быстро прогрессирующих индустриальных стран Восточного полушария планеты.

Существенную долю в этот интенсивный прогресс экономики в 1985 г. вносит все более совершенствующаяся структура и самих внешних капитальных вложений мировых стран и особенно мировых развитых стран.

Характеризуя важные структурные изменения внешних инвестиционных вложений капитала, следует отметить с 1985 г. существенное преобладание в них инвестиционных вложений развитых стран в зарубежные страны, сравнительно с общими их вложениями в экономику своей страны.

Если до 1990 г. эти вложения были существенно меньше внутренних, то с этого года общая структура изменилась в значительное преобладание вывоза капитала из этих стран

В 1992 г., к примеру, в США общий уровень внешних инвестиций, составлявших 1,85 трлн. долл., впервые существенно превысил их внутренние, составившие в этом году 1,7 трлн. долл.

Аналогичные тенденции существенного возрастания внешних инвестиций имели место и во всех других развитых мировых странах.

Еще более наглядно выявляет особенности мирового прогресса анализ структурных балансовых пропорций изменяющейся мировой внешней торговли мировых стран.

Если на более ранней стадии мирового экономического развития подавляющий вес в мировой торговле приходился на энергетические и топливные ресурсы, вывоз минеральных ресурсов, сырья и металлов, то во второй половине столетия все более резкое изменение в них приходится на продукцию химических материалов и машиностроительных отраслей. В 1960–1990 гг. в этот прогресс уже вносило все более интенсивное ускорение сфера платных услуг.

Так, например, если в целом за эти годы общий рост мировой торговли характеризовался увеличением всего объема межстрановой

торговли в 3 раза, то рост мирового объема торговли услугами за это же время увеличился в 14 раз, а относительный вес этого вида торговли в ее общей структуре поднялся уже к концу отмечаемого периода до 21,7 %, в том числе в структуре торговли развитых стран ОЭСР он уже превысил относительную долю 30 %.

С 1975 г. ведущую строку в мировой торговле вытесняет торговля автомобильным транспортом, к 1985 г. поднявшаяся до относительной доли объема в мировой торговле – 28 %.

Однако уже в следующее пятилетие по общему относительному структурному вкладу в мировой торговле приоритетное положение заняли торговля электронно-вычислительными машинами и компьютерной техникой, к 1990 г. достигшая уровня 32–33 %. А в 1990–1995 гг. и эти виды продукции все более вытесняются торговлей товарами средств связи, электроники, новейшими компьютерными системами и средствами их обеспечения.

В общем своем балансе к 1995 г., превысившем объемы торговли в 1 трлн. долл., при общемировом уровне всех видов торговли, достигших показателя – 3,5 трлн. долл.

В пределах этих и особенно последних лет – развитии мировой торговли все большее предпочтение получают услуги телекоммуникационного сектора, в общей сложности уже значительно превысившего объемы годовой торговли ими в 600 млрд. долл.

И как выявляет многосторонний экономический анализ, определяющую сторону в эффективном прогрессе мировой торговли в более решительной мере занимают наиболее быстрыми темпами развитые страны планеты.

На их долю значительная роль отводится развитию торговлей самыми сложными и новейшими видами общественной продукции, ее наиболее мобильной и прогрессивной техникой производства, в то время как в отстающих и развивающихся странах мира основная продукция ориентируется на вывоз природного минерального, энергетического и др. видов сырья, сельскохозяйственной продукции, товаров их начального звена перерабатывающего комплекса. Таким образом, общие исследования непрерывно развивающейся комплексной структуры внешней торговли каждой отдельно взятой мировой страны эффективно выражают многие ведущие своеобразия прогрессивности развития ее экономики.

В масштабах же всеобщего развития мировой экономики опережающие темпы роста мировой торговли, координируемой всеобщим опережением темпов роста международных иностранных инвестиций, и, в еще большей степени с многосторонним ускорением индустрии

информации и других форм совершенствования обращения капитала создают в себе более развитый и эффективный прогрессивный фон ускоряющего развития экономики. Ведущую роль в них все в большей мере принимают на себя, как это уже раскрыто далее, мощнейшие формирующиеся и интенсивно разрастающиеся транснациональные финансово-экономические корпорации.

Характеризуя ведущие особенности прогрессирующего развития мировой экономики в самых решающих ее узлах и звеньях базовых отраслей экономической деятельности было бы необъективно обходить значение науки, во всем ее не всегда основательном позитивном, но всегда решительном и определяющем интенсивном влиянии и воздействии. Круг радикального влияния этой системы общественной экономики чрезвычайно обширен, начиная с основ фундаментального расширения всех наших знаний об изменяющихся особенностях и самого строения окружающей нас природы, до выявления во всех сферах экономики более энергичных и эффективных средств преобразующей деятельности человека.

Однако в данном контексте выявления ее своеобразия и роли науки нами не преследуется цель всеобщего раскрытия особенностей влияния ее на общественную экономику, содержание которой не обеспечит любая самая многотомная энциклопедия, а выявляется лишь общая значимость ее ведущих рычагов в отдельных определяющих системах и странах на современном этапе их экономического развития и, конкретнее, в большей мере касающихся наиболее результативных последствий ее развития и воздействия на мировую экономику в второй половине текущего столетия мирового развития человечества.

И здесь особенно показательным для нас является выявление ее общего состояния развития и влияния на примере бывшей страны плановой экономики СССР, многострадальная история которой отличалась в XX веке самыми поразительными взлетами и падениями, самыми крупными успехами и неуспехами в развитии экономики, самыми крупными позитивными и негативными вкладами в развитие мирового общественного прогресса и в том числе в развитие мировой науки.

Массовость и вседоступность образовательных учреждений и многостороннее развитие научных институтов в этой стране уже к середине 40-х годов обеспечило существенные сдвиги в многообразных направлениях развития мировой науки. Именно на ее плечах в самые суровые годы Великой Отечественной войны зарождались главные успехи всеобщих побед страны над мощнейшей в мире в эти годы государственной машиной гитлеровской Германией.

Качественная броневая сталь, существенно превосходящая ар-

мейское вооружение, созданное всей лучшей технической мыслью западной Европы, выдающиеся достижения ракетного, артиллерийского, мотострелкового оружия, успехи в развитии рядовой и реактивной авиации и многие другие крупнейшие достижения оборонной промышленности - далеко не полный перечень выдающихся достижений науки этих лет жизни плановой социалистической экономики, по всем ведущим рубежам науки к 1950 г. обеспечившей этой стране выход на уровень самых передовых достижений мирового научного прогресса.

Лишь в наиболее сложнейшей отрасли атомного вооружения, требующей громаднейших капитальных затрат и отвлечения неимоверных средств, которыми в стране не располагающих в военные годы в связи с необходимостью развития средств оборонной и гражданской промышленности в период военных лет не позволили СССР в это время внести решающий вклад во многие наиболее фундаментальные направления развития науки.

Однако уже в начале шестидесятых и многих последующих лет развития экономики СССР обеспечивает наиболее разительные успехи этой страны в самых крупных достижениях ее фундаментальных исследований почти во всех ведущих направлениях ее мирового развития.

Приоритетность и высокое опережение науки в СССР этих лет на ведущих направлениях передовых достижений мировых стран, включая существенное опережение науки США, демонстрируется в эти годы в первую очередь на самых сложных, фундаментальных и определяющих направлениях развития науки.

Определим лишь краткий перечень этих достижений в ведущих отраслях развития науки. Так, впервые в мире освоение термоядерного оружия, в многократной степени превосходящего мощность действия атомного (1952 г.), мирное освоение атомной электроэнергии в гражданских отраслях (1954 г.), строительство первых в мире атомных ледоколов и создание самых мощных в мире атомных подводных субмарин (1955-1956 гг.), испытание первых в мире стратегических баллистических ракет мощностью двигателей более чем в 20 млн. л.с. с дальностью полета свыше 20 тыс. км (1957 г.), запуск первого в мире искусственного спутника Земли и первого в мире космонавта, выход первого в мире космонавта в открытый космос, первое в мире осуществление облета Луны и фотографии ее оборотной стороны, первая в мире посадка на Луну механического лунохода, лучшие достижения в успехах реактивной авиации, приоритетные исследования субъядерных технологий на агрегатах " Токомаки", испытание самой мощной в мире суператомной бомбы, превосходящей по взрывной силе атомные бомбы в Хиросиме и Нагасаки в 4000 раза и др. - вот далеко не полный

перечень выдающихся успехов этой страны в самых сложных отраслях развития науки.

Если в арсенале бывшей предшествующей системы хозяйственной экономики России 1900-1913 г. многосторонние исследования в науке осуществлялись лишь в нескольких десятках относительно слабо вооруженных научно-исследовательских институтов, то в канун переходного периода в бывшей системе СССР ее хозяйственную систему экономики уже обслуживало свыше пяти тысяч крупнейших в мире научно-исследовательских, проектных институтов и конструкторских учреждений, включая и другие массовые исследовательские центры многих сотен крупнейших вузов и многие тысячи их учреждений на производственных предприятиях страны.

В сфере научно-исследовательского сектора страны в XII пятилетке развития ее народного хозяйства работало свыше 90 тыс. лабораторий, конструкторских бюро, опытно-экспериментальных подразделений.

В министерствах и ведомствах более низового ранга работало свыше 60 тысяч проектно-конструкторских отделов, на предприятиях и других организациях около 1500 проблемных лабораторий комплексного изучения проблем совершенствования экономики, в которых в общей сложности работало свыше 50 тысяч квалифицированных работников, имеющих ученую степень доктора наук и свыше 500 тысяч - кандидата наук.

Однако как нетрудно представить и понять, что обладая таким мощнейшим арсеналом, самой квалифицированной в мире армией научных работников, располагая исключительно развитой системой учреждений науки, имея самые выдающиеся успехи в развитии ведущих направлений социальной сферы общественной экономики - в ее отраслях: образования, медицины, культуры еще в 1960-е годы эта страна уже к 1970-ым, а более того, к 1990-ым годам ушла от занимаемого ею мирового лидерства на планете на задний план ее всеобщих достижений мирового социального прогресса, радикально уступив пальму первенства вначале Соединенным Штатам Америки, а в короткие последующие годы – и многим другим странам Западной Европы и других континентов мира.

Радикальные и решительные недостатки в этом мы видим в основательном и негативном все усиливающемся повороте использования в этой стране развития науки не на ее основном вкладе в развитие гражданских отраслей и самоускорение воспроизводственного потенциала развития экономики, а в военном, оборонном и других видах стратегического направления, более отдаленных от экономики, обусловленных

общей идейной направленностью всеобщего развития экономики на противостояние экономических систем радикально противоборствующих в эти годы развивающихся в мире стран социалистического и капиталистического блока, на непомерные усилия захвата гегемонистического приоритета в свое мировое превосходство, руководящую и организующую роль и ведущую основу которой, ее определяющую материально-техническую базу на себе принял для всего блока социалистических стран Советский Союз.

Неоправданные во многом и исключительные затраты главных сил развития науки здесь все в большей и подавляющей части использовались чрезвычайно однобоко и крайне непродуктивно, если не сказать больше, все в большей мере в негативном отвлечении ее от решения основных задач всемерного ускорения, развития и подъема гражданских отраслей производства, оказывающих решаюшее значение в создании самоускоряющегося воспроизводственного потенциала экономического развития страны, на базе которого обеспечиваются важнейшие проблемы более продуктивного развития экономики и решения задач прироста необходимой во всей системе прибыльной работы предприятий гражданского сектора.

Такое использование науки обращалось в другую противоположность: на отвлечение лучших сил ускорения развития экономики во все большую обременительную ношу для ее всеобщего прогресса.

В оборонный и военный сектор экономики страны в более огромных размерах отвлекались ее лучшие силы и кадры, все возрастающие массы ценнейших видов сырья и ресурсов, здесь создавались самые мощные и крупные средства технического прогресса, совершенствование их оборудования и машин и другие непомерные средства, интенсивно поглощающие на свои цели производительные силы экономики, т.е. такая наука принимала на себя роль все более основательного мертвого груза для более эффективного обеспечения всеобщего прогресса экономики и в еще большей степени разительно отгораживала лучшие достижения за счет их полной засекреченности прежде всего от своих гражданских отраслей.

Могло ли такое использование науки и лучших ее творчески сил дать свою высокую результативную отдачу общественной экономике в новом длительном этапе этих лет общественного развития экономики?

Главным образом, вследствие этого на данном этапе хозяйственного развития СССР такое использование науки в большей мере сказывалось на ухудшении развития гражданских секторов производства, замедлении прироста прибыльности ее всеобщей экономики, общим результатом чего и явилась и уменьшающаяся из года в год эффектив-

ность ее ведущих отраслей.

Первая страна Советов, занимавшая в 1950-1960 гг. одно из ведущих мест в мировом развитии науки, и в целом расходовавшая свыше 25 % всех ее мировых затрат на свое развитие, с 1955 г. до 1975г. снизила свой долевой вклад в мировую науку до 7-18 %, а к 1990 г. уже до 2,1 % к всеобщим мировым затратам на развитие мировой науки.

В противоположность этому другая ведущая мировая страна планеты– США в развитии науки характеризовалась все более нарастающим эффектом влияния на ее общее развитие.

Имея относительную долю в мировом финансировании науки в 1955 г. США менее 25 %, к 1975 г. ее относительная доля возросла до 33 %, к 1990 г.– до 37 % ко всем финансированиям развития ее мировой системы.

Не менее разительные успехи и высокие темпы развития науки в эти годы имели и страны Западной Европы, и Япония.

В общем мировом финансировании науки этих стран, занимавших весьма отстающий уровень в сравнительных данных до 1960-х годов, они существенно возросли, обеспечив их общую относительную долю до 10-12% мировых затрат на ее развитие.

К 1990 г. их уровень уже возрос до 31-32 % ко всем мировым затратам, а такая страна, как Япония на развитие науки уже достигла уровня годовых расходов свыше 46 млрд. долл., существенно опередив расходы в СССР, составлявших к этому времени 35,1 млрд. руб. По данным, приведенным в ряде других мировых информационных источников, расходы на НИОКР в СССР составляли в государственном бюджете 1977 г. 17,4 млрд. руб., США - 25,45 долл. К 1990 г. эти затраты уже составляли для СССР 35,1 млрд. руб. и США соответственно - 150 млрд. долл. Затраты же на науку всех развитых стран Западной Европы и США в приведенных к единым ценам за 1975-1990гг. возросли с 96,6 до 260 млрд. долл.

Еще более возрастающие затраты на науку имели место в годы последнего десятилетия, по интенсивности прироста которых на ведущее место уверенно вышла Япония, которая все годы второй половины текущего столетия характеризовалась максимально высоким использованием хозяйственной экономики не в военных, а в гражданских отраслях развития страны.

В последние годы заключительного десятилетия этого столетия, т.е. в 1991-1995гг. в противоположность СССР, странам СНГ, характеризовавшихся все большим упадком в развитии науки, интенсивно развивающиеся в мире страны, как правило, уделяли ей все возрастающее внимание.

Особенно примечательно это для развития первенствующей в мире по интенсивным показателям роста экономики Японии, за одно десятилетие 1991-1995 гг. увеличившей расходы на науку более чем на 60 % и добившейся общего уровня годовых затрат к 1995 г. уже в объеме в 75 млрд. долл. и по долевому уровню приходящихся расходов на науку на душу населения в мировых странах, обеспечивших себе лучшие мировые показатели.

Это позволило этой стране раньше всех добиться самых высоких показателей в интенсивности развития сложных отраслей общехозяйственной экономики.

Занимая в мировом окружении лишь 0,274 мировой территориальной площади континентальной части суши и 2,2 % населения планеты, здесь производили свыше 17 % мирового производства ВВП и более 2,0 % мирового производства сельскохозяйственных продуктов.

Характеризуя все эти особенности развития науки и экономики, нельзя не отметить, как ни парадоксально, что именно СССР, породивший в свое время лучшие условия и особенности в развитии науки и практически до последних лет своего существования сохранявший многие ее достижения в сложнейших областях развития самой науки в общем итоге, очутился на задворках столбовой дороги прогрессивного развития экономики. Отмечая крайние особенности негативной стороны хозяйственного развития экономики СССР и в заключительные годы существования этой страны, небезынтересно отметить, что и в этот период развития социалистической экономики важнейшие достижения науки СССР, особенно в таких наиболее сложных отраслях, как техника космической связи, электроника и ЭВМ, ядерная технология, ракетная и баллистическая промышленность и ряда других еще ни в коей мере не отставали от передовых достижений мировых стран, хотя и обеспечивались в неоднозначном назначении не для усиления общей продуктивности хозяйственной отдачи ее для обеспечения высокого материального уровня жизни своего населения и совершенствования самого воспроизводственного потенциала самоускоряющего развития экономики ее страны.

Лишь бюрократически развивающаяся государственная система плановой экономики этой страны и недальновидность ведущих ее государственных руководителей смогли не суметь правильно сориентировать и использовать интенсивные рычаги науки и другой массовой созданной в этой стране мощнейшей машины созидательной силы творческой деятельности общества в достижении необходимых ей целей во всех направлениях ускоряющего подъема экономики. И как выявляет общественная история развития многих стран и народов, не-

гативное влияние не только использования науки и многих других факторов экономического развития повсеместно вносили все более усложняющие сложности в эффективное формирование их хозяйственных систем, что в общем итоге все более оттесняло ее общую роль и вклад в развитие мировой экономики в целом.

Как показывает обширнейшая многовековая история общественного развития человека, нерадивое и глубоко негативное использование всеобщих мировых достижений общественного прогресса, его крупных успехов в развитии отдельных и даже групповых блоков стран не только разительно ограничивало, а иногда на обширнейшие периоды экономического развития отбрасывало его прогрессивную историю на многие годы назад, радикально ослабляя весь ход восходящего общественного развития человечества в целом.

Особенно драматизмом развития многих противоречий отличается завершающее десятилетие текущего XX столетия развития мировой экономики.

Уже в исходных и начальных годах этого века величайший драматизм противоречий мировой истории сталкивает между собой в борьбе за империалистическое разделение мирового господства ведущие мировые страны интенсивного роста начальных форм развитого капитализма, громадным негативным следствием которых явилась одна из наиболее сокрушительных и глобальных гибельных и крайне разрушительных последствий для многих стран планеты Первая мировая война. Это надолго задержало весь положительный ход мирового развития экономики, разрушившие обширнейшие мировые регионы многих стран, на алтарь жертв которых было принесено свыше 13 млн. жителей населяемой планеты, не говоря о во много большем количестве нанесенных человечеству ран, искалеченных жизнях и судьбах миллионов жителей планеты и других нанесенных ею колоссальных бедах и человеческом горе.

Еще большие потери мирового человечества обусловились воинственным противостоянием одного из наиболее развитых блоков империалистических стран фашистской системы гитлеровского вермахта с первой в мире социалистической страной, следствием которого явилась еще более громаднейшая разрушительная сила, охватившая практически все уголки населяемой планеты. В числе их только прямые потери человечества оцениваются ныне гибелью более 57 млн. жителей планеты, а общий ущерб по подсчетам представительных органов и мировых институтов только одного нанесенного ею экономического ущерба мировой экономике далеко превзошел масштабы потерь, исчисляемых в 4,5 трлн. долларов США.

Однако еще большие экономические, не говоря уже о других, потери человечеству в современном их понимании определились всемерно разрушающими последствиями крупнейшего мирового военного противостояния двух наиболее мощных мировых блоков развитых демократических стран мира с системой стран социалистического блока и вызванных их следствиями колоссальной и неразумной гонки мирового вооружения.

В результате на бессмысленно негативное вооружение этих стран, создание неслыханных в мире военно-оборонных комплексов, осуществленных с участием крупнейших в мире стран, общие мировые потери человечества превзошли самые невероятные мысленные показатели возможных значений их потерь для всеобщего прогрессивного развития мирового человечества.

Исключительный рост масштабности этих потерь ярко вырисовывается в следующих показателях интенсивно нарастающих общемировых расходах мировой экономики в недавнем прошлом на все виды оборонного и армейского их назначения. Так, в 1970 г. только одни прямые учитываемые расходы мировой экономики на содержание мировой армии и раздувание непродуктивной военно-оборонной промышленности мира превысили в общей их годовой оценке 240 млрд. долл. США.

К 1980 г. они уже превысили рубежи в 500 млрд. долл., а к 1987 г. вплотную приблизились к рубежу 1 трлн. долл., многократно превысив, к примеру, весь объем произведенного национального дохода такой крупнейшей в мире державы, как СССР.

Произведенный в ряде авторитетных экономических институтов расчет определяет, что общие потери мировой экономики только за 17 лет этого периода более чем в 2,5 раза превысили всеобщие мировые потери (прямого и косвенного ущерба), нанесенные миру за все годы Второй мировой войны.

Для обеспечения военно-разрушительной машины мирового человечества в 1985г. в рядах мировой армии содержалась общая численность военнослужащих около 27 млн. чел., на всестороннее обеспечение которой работала военно-оборонная промышленность, отвлекавшая на свои нужды самую квалифицированную силу трудового населения и лучшие в мире кадры науки, насчитывающие в своих рядах более 100 млн. человек.

Основная часть этих расходов выпадала на две крупнейшие мировые державы планеты - США и СССР, исключительное раздувание военно-промышленного комплекса которых не оправдалось за все эти годы ни одним военным выстрелом между этими странами любого из

их армейского и другого персонала.

Однако не только основательное и непродуктивное раздувание огромного военно-промышленного комплекса этих стран за эти годы характеризует не- совместимые ни с каким воображением разрушительные последствия интенсивно нарастающей гонки вооружения, но в еще большей степени интенсивно накапливающего разрушительного радиоактивного, термоядерного, химического, бактериологического и другого смертоносного оружия по уничтожению человека, общая мощность которого превзошла объем в его накопительном арсенале, по разрушительному действию превысивший показатель в 13 тыс. мегатонн условных сил взрывчатого вещества или в пересчете на каждого жителя планеты свыше 4 т., тем самым превысивший общую мощность действия таких разрушительных атомных бомб, как сброшенных на Хиросиму и Нагасаки более чем в 1 млн. раз.

Только в испытательных целях исследований последствий разрушительного действия атомного оружия общая мощность взорванных на полигонах зарядов (свыше 2100), превысила в 600 мегатонн условных единиц рядовой взрывчатки, по разрушительному эффекту взрывной силы превысивших действие 60 тыс. бомб, сброшенных на Хиросиму.

А как можно оценить и другие не менее тяжелые последствия, непрерывно возраставшие в огромных объемах хранения и содержания постоянно проявляемого действия радиационных эффектов загрязнения планеты. Ныне в арсеналах исключительно опасного накопленного радиоактивного оружия планеты насчитывается свыше 400 т. плутония и других радиоактивных элементов, в том числе в США свыше 100 т. плутония и в Российской Федерации – 160 т. плутония и 500 т. оружейного урана, по опасности радиоактивного заражения окружающей природы не имеющего сопоставимого аналога с другими разрушительно действующими видами оружия на планете.

Обобщая и эти крайне неблагоприятные факторы в развитии мировой экономики, нельзя не оценить в конечном итоге всю величину одного из самых выдающихся событий в жизни всего населения планеты, происшедших в 90-х годах, характеризуемого в конечном итоге достижением ведущих мировых стран и в их числе, главным образом, США и СССР, величайшего исторического документа мира - согласия ведущих мировых стран на полное и всестороннее прекращение дальнейшей гонки вооружения, подписанного ими в совместном договоре в 1986 г.

В исключительно содержательном значении этого документа заложено самое выдающееся историческое достижение человечества - о полном прекращении дальнейшего производства, накопления, а также испытания в военных целях страшнейшего, созданного к этому време-

ни, в мире атомного и термоядерного оружия.

Непреходящее и громадное значение и влияние этого документа определилось самым эффективным его действием уже с 1987 г., определившим начало создания в жизни человечества новой мировой эры - по небывалому в мире сокращению всеобщих мировых расходов в военно-оборонительных целях.

Начиная с этого года уже в первые пять последующих лет ежегодное сокращение военных расходов в мировой экономике в среднегодовом исчислении не опускалось ниже уровня 3,6 % в год, а весь их объем за все эти годы уменьшился только в годовом разрезе на 250 млрд. долл. США высвободили в гражданских целях общих итоговых средств за первые семь лет на общую сумму более одного трлн. долл. С учетом сохранения этих темпов и в перспективные годы общий объем мировых расходов на вооружение к 2000 г. ожидается снижением до годового уровня 660 млрд. долл., высвободив дополнительно при этом для гражданских целей еще свыше 450 млрд. долл. их новых вложений.

Учитывая во многом превосходящие относительные расходы на каждого солдата, осуществляемые в среднем в мировом военно-оборонительном комплексе, превышающем во многие десятки раз затраты на одного в среднем обучающегося в мире человека в системе, эти высвобождающиеся средства по общему их равноценному эффекту отвечают практической возможности решения проблемы полной ликвидации неграмотности мирового населения, армия нуждающихся в которой, как это уже отмечено ранее, насчитывает в своих рядах свыше 870 млн. чел. Однако и здесь всеобщее противоречивое развитие мировых стран и народов планеты характеризовалось далеко неоднозначным использованием этих средств в мировом развитии человечества.

Рассматривая и другие важнейшие многие стороны этих своеобразий негативного и исключительно неблагоприятного развития мирового военно-промышленного комплекса мировой экономики, неоднозначно напрашивается вопрос - в какой мере его острейшие стороны затрагивают затрагивали, или имели отношение к экономике Казахстана, предметное содержание вопросов которой составляет главную особенность определяющего содержания нашей работы?

Отвечая на ведущее существо этого кардинального вопроса, следует решительно подчеркнуть, что все самые острейшие ее особенности неэффективных, нерациональных и всячески превышающих радикальные нормы оптимизационных показателей расходов на оборонно-военные цели многократно и всесторонне, повседневно и всегда будут резко ослаблять экономику республики, охватывая своим действием самую широ-

кую перспективу многих лет предшествующего и будущего развития экономики любой страны и, в частности, Казахстана.

В копилку военно-промышленного комплекса всех стран планеты, особенно при неразумном раздувании их военных бюджетов, как это ныне имеет место во многих странах Ближнего Востока, Африки и других регионов планеты колоссальным потоком устремляются огромные средства неразумных расходов человечества не для содержания и развития мирных, гражданских отраслей экономики, а нерадивого раздувания их военно-оборонных комплексов. Казахстан в прошлом также служил для СССР крупной базовой основой для неразумного развития здесь огромного комплекса производств военно-оборонного профиля, в частности, атомной промышленности этой страны, обеспечения ее самыми колоссальными ресурсами непотребляемых в его народном хозяйстве цветных металлов, химических материалов и другого сырья, требуемых для этих отраслей, обеспечивавшего в структуре его экономики почти 20 % всего его промышленного производства и наиболее трудоемкого воссозданного здесь его экономического потенциала, отличающегося к тому же самым крупным негативным влиянием на разрушение эффективной природной экологии.

Именно за счет неординарного раздувания этих отраслей многократно уменьшались основательные возможности республики к ускоренному подъему многих самых необходимых для жизненного развития отраслей народно-хозяйственного комплекса, базирующихся, главным образом, на развитии производств гражданского сектора, могущих решать наиболее злободневные проблемы общего повышения уровня жизни и материального благосостояния его населения.

Именно эти громадные, ничем не оправданные потери длительных лет развития в предшествующие годы хозяйственной жизни страны, ныне отражаются в сложнейших особенностях необходимости преодоления созданных ими кризисных ситуаций развития экономики, определяя тем самым наиболее сложную и трудную исходную особенность ведущей главной проблемы создания эффективной, суверенной и независимой экономики Республики Казахстан.

В то же время новое развитие ее экономики в общей мирной направленности ведущих целей обеспечения решения главных задач быстрого и неуклонного подъема материального благосостояния и уровня жизни населения опять-таки само по себе в переплетении уже новых ее связей обуславливается во взаимозависимости от решения в ней многих новых задач оптимальности создания в республике необходимого набора минимума обязательных средств и требуемого уровня развития в ней ее своей системы оборонного комплекса, обеспечивающего пре-

дотвращение всяческих возможностей от внешних интервенций, для мирной созидательной жизни и деятельности ее многонационального общества.

Чем менее напряжены в ней многообразные конфликтные ситуации, чем меньше в них порождающих противостояний и проявления враждебных действий стран и народов, чем меньше корневые устои, мотивы межстрановых, а тем более малых и крупных войн, тем меньше общие вызываемые ими затраты на необходимое развитие оборонной экономики республики, тем успешнее и эффективнее решаются все задачи ускоряющего восходящего прогресса экономики.

Однако, как выявляет современная мировая обстановка, реальная ее действительность, несмотря на многие победы в решении вопросов мирового разоружения, и других особенностей, порождающих конфликты и крупные противостояния общественных сил, таящих в себе немалые опасности их разрастания в военные столкновения и войны, еще далеко не отвечает необходимым особенностям решения этих проблем.

Ведущие же мотивы этих конфликтов порождаются неоднородным этническим и страновым расселением народов и наций во многих регионах планеты, непримиримостью религиозных и других их социальных убеждений, противоречиями социально-политической организации государственных форм правления, многостороннему усилению которых непрерывно сопутствуют также и неоднозначные успехи научного и технического прогресса человечества, все в большей мере усиливающие дифференциацию и разрывы в уровне жизни проживающего населения в разных странах планеты, неэффективная политика многих государственных лидеров этих стран, наличие немалых групп непримиримых террористических организаций, воинственно настроенных к решению территориальных проблем их кастовых групп и других враждебных элементов.

В современных условиях исключительно высоких достижений науки и техники, появление и развитие таких страшных форм массового поражения населения, как ранцевые атомные бомбы, новейшие виды химического и бактериологического оружия, а также наличие фанатических сект террористических групп создают в себе опасный фон, возможность крупного разрастания любой сколько-нибудь значащей конфликтной ситуации, порождающих не только малые, а и более крупномасштабные войны, таящие в себе несоизмеримые ни с чем новые человеческие беды и мировые трагедии.

Однако, исключая в первом случае появление наиболее тяжелых последствий возможности новых мировых войн и рассчитывая на еще

большие достижения в проявлении действия общечеловеческого разума и бдительности его разумно действующего органа прогрессивного союза международных сил, все же нельзя упускать из виду основательное действие и влияние на мировую экономику неоднородного усиливающегося в неравномерности развития стран мировой планеты.

В существенной основе этого неравномерного развития мировых стран наиболее важную значимость для нас имеет выявление главных особенностей внешних слагающих условий для современного эффективного становления экономики Казахстана.

Достаточно подробно особенности своеобразий изменяющейся в развитии страновой экономики мира ныне раскрываются в ежегодных докладах о развитии человечества, выпускаемых с 1992 г. Организацией объединенных наций.

В обстоятельных материалах этих докладов выявляются: разительное усиление неравномерности странового развития мировой экономики и особенно ведущие негативные и позитивные стороны своеобразия развития экономики передовых и отстающих государств.

В общей исходной основе цен, приведенных к 1995 г., мировой ВВП определяется на уровне 1900 г., в – 1,5 трлн. долл. США, к 1950 г., возросшего до 4 трлн. долл.; к 1970 г. увеличившегося до 10,26 трлн.долл. и, далее, к 1975 г. –12,0; 1900 г. - 19,0; 1995 г. – 21,7; 1998 г. – 24 трлн. долл. США.

В представленных материалах для нас особую значимость имеют данные и показатели странового развития мира за последние два десятилетия, предшествующие началу XXI века.

Согласно данных этих отчетов, в период 1980–1995 гг. при общем росте валового внутреннего продукта в мировой экономике за эти годы в 1,5 раза более 100 стран планеты имело существенный спад своей экономики, в том числе 70 стран снизило уровень своего производства ниже достигнутых ими показателей 1980 г., а 43 страны мира показателей –1970 г.

То есть общее развитие этих стран отброшено в эти годы на 15 и 25 лет назад от высших показателей, достигнутых в развитии ими ранее.

Имея в виду, что уже рядовая задержка в развитии экономики на десять лет, характеризующая громадные пробелы в эффективном становлении хозяйственной экономики каждой из этих стран, выявляет основательный их негативный вклад в мировое развитие экономики этих лет.

В системе показателей докладов ООН выявляется существенный рост экономики лишь в 15 ведущих странах мира. Наибольшей негативной особенностью развития мировой экономики является то, что

ныне свыше 1 млрд. чел. населения планеты снизило свой уровень жизни за порог 25-летнего периода их прежних достижений, отмеченных при общем росте производства продовольствия на душу населения за этот период, в среднемировом масштабе, увеличившемся на 20 %.

В то же время за последние 30 лет развития мировой экономики (1965–1995 гг.) 20 % богатейшего населения увеличило свою долю в мировых доходах планеты с 70 до 86 %, а 20% ее беднейшего населения уменьшило свою долю с 2,3 до 1,4 % или, другими словами общее соотношение средних доходов богатого и бедного населения снизилось с соотношения 1:30 до показателя 1: 60.

Ныне 20 % мирового бедного населения против 20 % мирового богатого потребляет на душу населения в 6 раз меньше энергетических ресурсов, в 6 раз меньше - общих доходов экономики, в 7 раз меньше рыбы, в 11 раз - меньше мяса, в 49 раз - средств телефонной связи, в 77 раз - бумаги и в 145 раз меньше автомобильного транспорта.

Только за 70–85 при росте в целом мирового ВВП на 40 % количество бедного населения в мире возросло на 17 %.

Рассматривая особенности развития мировой экономики последней четверти этого столетия, вместе с этим выявляется крайне неоднозначный вклад многих стран во все развитие планеты.

При этом особенно внушительные успехи в развитии в докладах отмечаются для самой крупной по населению страны КНР с населением превышающим 20 % всего населения планеты.

Только за 1982–1995 гг. в этой стране общий уровень жизни населения возрос почти в 5 раз.

И если за порогом минимального прожиточного уровня жизни в этой стране еще в 1992 г. находилось свыше 240 млн. чел., то к 1995 г. оно снизилось до 40 млн.

Немалые успехи в эти годы отмечаются и в другой крупнейшей по населенности стране мира - Индии, средний прожиточный уровень жизни которой повысился более чем в 1,5 раза.

Среди наиболее развитых 23 мировых стран с населением 830 млн. чел. в 20 из них уровень жизни населения существенно возрос. Улучшили свое благосостояние 21 страны азиатского континента с населением 750 млн. чел. и ухудшили 7 стран с населением 180 млн. чел. Улучшили благосостояние 12 стран Латинской Америки, в то время как ухудшили это благосостояние 23 страны, улучшили свое благосостояние 8 стран африканского континента из всех 51 страны, населяющей этот континент.

Особенно негативными сторонами развития мировой экономики характеризуются, например, состояние населения и уровень жизни

обширных регионов африканского континента, где ныне средняя африканская семья потребляет продуктов продовольственного комплекса на 20 % меньше, чем 25 лет назад.

В современных условиях мирового развития экономики в мире лишены необходимых благ 1 млрд. населения планеты, а из другой ее части 2/3 населения существенно ограничены многими необходимыми жизненными благами для эффективного их существования, в том числе 1/3 - не обеспечена чистой водой, 1/4 - жильем, 1/5 часть необходимого контингента не посещает школу, 1/5 населения не обеспечена потребной пищей и протеином.

Немало в ухудшение жизненного благосостояния вносят и развитые страны ОЭСР, 8 % численности трудоспособного населения которых бытует в рядах безработных. За чертой бедности этих стран числится 100 млн. человек, из которых 5 млн. не имеет крыши над головой.

Характеризуя современное положение общего состояния сравнительной обеспеченности населения мира можно привести образные показатели различия уровня развития стран разных экономических систем в сопоставлении со средним мировым уровнем получаемых ими доходов на одного человека.

В этом показателе развитые страны мира в 1993 г. опережали среднемировой уровень в 5,57 раза, постсоциалистические страны отставали почти в два раза, а наименее развитые имели эти доходы на уровне, более чем в 4 раза ниже среднемирового их показателя.

В какой мере с этими показателями могут сопоставиться владельцы мировых компаний мира?

В 1990 г. 100 наиболее крупных из них имели общие финансовые активы свыше 3,1 трлн. долл. США, 1,2 трлн. которых находилась за пределами этих стран. Эти компании контролировали 90 % капиталовложений за рубежом.

В числе их такие известные компании как "Итачи", "Мицуи", "Мицубиси", "Сумимото", "Марубени" (Япония); "Дженерал моторс", "Форд моторс", "Эксон" (США) и др.

Обладая свободным активом, превышающим 1 трлн. долл., 35 тысяч транснациональных компаний мира практически держали все определяющие ключи многостороннего развития мировой экономики в своих руках. В 1995 г. 358 самых богатых жителей планеты обладали 45 % всех получаемых доходов мира, а в 1992 г. 500 крупнейших неамериканских компаний в мире, обладая общей стоимостью в 21 трлн. долл., продали продукции на 6,5 трлн. долл., имея от этого доход 113 млрд. долл., в то время как 500 американских, обладая стоимостью в 8,1 трлн, долл., продали продукции на 8,1 трлн. долл. и имели в доход

179 млрд. долл.

Характеризуя всеобщие особенности неоднозначного и неравномерного развития мировой экономики на продолжении многих десятков лет нового XX столетия нельзя обойти вниманием огромное влияние на нее многих событий, имевших место в развитии ряда крупнейших мировых стран. В том числе своеобразие и формирование, развитие и влияние, возникновение и достижение проявившегося в интенсивно прогрессирующей новой экономической формации социалистического способа общественного производства, непреходящее и исключительное воздействие которого имело место на продолжении более двух четвертей (1925–1975 гг.) XX столетия развития мировой экономики.

Зародившееся в исходной основе на обширнейшей территории бывшей царской России в 1917 г., на основе существенно разрушенного ее экономического потенциала, охватывающего 1/6 часть континентальной суши планеты, ее экономическое и особенно политическое воздействие на весь ход исторического развития мирового человечества имело далеко непреходящее и огромнейшее значение.

В современные годы трудно оценить весь тот огромный и многосторонний эффект влияния этой системы на все экономическое развитие мировых стран в начальные годы прогрессивного ее становления, однако важно констатировать ряд ведущих ее своеобразий, не только сугубо внутреннего, а всего внешнеполитического воздействия и наиболее характерного внешнеэкономического влияния на весь ход развития общественной истории текущего века.

Для выявления всей масштабности эффекта влияния развития этой системы определим в самой краткой форме исходную основу появления новой хозяйственной системы, изменение которой радикально обусловилось в исключительно короткие сроки формирования и развития здесь социалистической экономики.

В начале текущего столетия Российская империалистическая держава, которая и зародилась как первая социалистическая держава, отличалась в мировом сопоставительном уровне всех ее достижений с другими развитыми мировыми странами солидными отстающими показателями социально-экономических достижений.

Начало интенсивного подъема капиталистической системы ее экономики приходилось именно на первые годы этого столетия.

И в 1913–1914 гг. она достигла максимальных своих показателей в развитии экономики. На ее долю в эти годы приходилось лишь 6,0 % мирового производства национального дохода и около 3,6 % мирового промышленного производства. При общей численности населения

страны, составлявшего около 9 % к мировому его относительному уровню, состояние этой экономики характеризовалось отставанием производства в этой стране на душу населения национального дохода в 8 раз ниже, чем в США, в 5,3 раз – ниже, чем в Великобритании; в 4,3 раза - ниже чем во Франции и в 3,8 раза – ниже, чем в Германии.

Общее положение состояния экономики этих лет характеризовалось для царской России весьма низким уровнем всей образованности ее населения, в котором 67 % мужского и 83 % женского населения не имело вообще какой-либо грамотности.

Однако и эти достижения экономики не были улучшены в ее системе в последующие годы, а еще существеннее ухудшились в 1914–1917 гг. вследствие непрерывно расшатывающих систему многообразных восстанческих движений, далее разразившейся в эти годы при ее участии в Первой мировой войне, нанесшей ей крупное поражение, и других негативных событий. Экономике этой страны был нанесен крупный урон.

Одновременно непроходящие из года в год крупные волнения и восстания внутри многих районов этой страны нанесли ей еще больший урон в результате чего к 1917 г. уровень мирового производства в этой стране упал до относительных значений – 3 % к общим мировым его показателям.

Однако это не означало окончание дальнейшего усиления разрушительных процессов в экономике ее страны.

Две радикальные революции и их революционное основательное разрушение экономики в 1917 г. многократно умножило и практически полностью разрушило и без того уже основательно ухудшенный ее экономический потенциал.

В еще большей степени дальнейшее разрушение экономики страны определилось неутихающими гражданскими войнами страны, протянувшимися вплоть до начала 1920-х годов.

В копилку окончательного разрушения какого-либо сохранившегося действующего ее экономического потенциала страны внесли еще большие разрушения длительные повсеместные оборонительные войны 1921–1924 гг., развязанные против первой страны Советов 14 зарубежными интервенческими странами Антанты, разрушившими все сколько-нибудь жизненно важные ее районы.

Таким образом, к концу первой четверти текущего столетия — началу новой эры ее экономического развития первая в мире страна Советов – СССР вынуждена была зарождаться в обстановке небывалого по силе хозяйственного разрушения ее экономики, практически доведшего до нулевого состояния экономического потенциала, умно-

жаемого обстановкой полного хаоса системы управления производством.

Последнее многократно усугублялось всеобщим враждебным отношением к ней всех развитых и других стран мирового окружения, всесторонней его изоляцией от всяческих эффективных экономических связей, отсутствием поддержки и помощи со стороны других государств и небывалой внутренней, все еще раздираемой противоречиями классовой борьбы.

И к великой чести этой страны следует отнести на этом ее фоне исключительные заслуги новой системы в такой крайне сложной и невероятно негативной в развитии обстановке, умение в самые короткие исторические сроки экономического развития - за менее чем три пятилетия - достичь крупнейших социальных успехов в развитии всего ее общества, обеспечивших ей небывалые успехи в подъеме всех отраслей экономики.

Уже к 1938 г. по производству национального дохода страны СССР поднялся до соотносительного уровня в 10 % к мировым достижениям всей мировой экономики, значительно превзойдя его среднемировой уровень по производству на душу населения.

Однако этим не ограничились громаднейшие и исключительные достижения ее хозяйственной системы.

Именно на эту, первую в мире страну социализма, выпала самая трудная задача того периода - внести свой решающий вклад в победу и окончание самой крупной в мировой истории человеческого развития Второй мировой войны с ее неисчислимыми и разрушительными последствиями для всего развития человечества, совершить подвиг, несоизмеримого ни с какими достижениями и успехами любой до того существующих стран или народов мира.

Отмечая своеобразие величия этих достижений страны Советов, нельзя упускать из виду, что все свершения этой победы пришлись на время, когда ее хозяйственная система находилась в еще начальном, неокрепшем уровне своего развития, и одержала победу над одной из самых мощных в мире объединившихся хозяйственно-политических систем наиболее развитых стран целого блока крупнейших империалистических держав мира, возглавляемых гитлеровским вермахтом Германии.

В арсенале объединенных сил этого блока на ее военную машину и всеобщую мощь все эти годы работала тогда лучшая в мире армейская сила и военная промышленность самых крупных европейских стран развитой системы экономики, сконцентрировавшая в себе лучшую и передовую мировую техническую мысль и достижения мирово-

го производства, лучшие инженерные и профессиональные кадры, вооруженные наиболее квалифицированными в мире школами военной и армейской подготовки, зрелостью и опытностью руководящего состава, лучшими качествами организации военных сражений и умения его генералитета, обладавшего к тому же железной дисциплиной, имевшего длительный опыт внушительных завоевательных войн и обладавшего не менее внушительными преимуществами начальной внезапности первого превентивного удара в развязывании небывалого по мощности военного наступления.

Эти небывалые в своей масштабности экономические, военные и другие успехи первой в мире страны социализма во все годы второй четверти этого столетия создали исключительный авторитет ее системе во всем окружении мировых стран.

В результате социалистическая система далеко вышла за рамки одной страны, интенсивно формируя новую систему - всемирную систему социалистического блока мировых стран.

На переходном этапе к началу третьей четверти текущего века триумфальное шествие социализма охватывало свыше 1/3 населения планеты, внося в мировое экономическое развитие все более интенсивный и громадный вклад своими крупными растущими достижениями экономики.

Вместе с тем, на общем фоне быстро прогрессирующего развития экономики этого блока стран, вносящих в начале второй половины XX века мирового развития планеты свой решающий вклад во всеобщее развитие человечества, в начальные годы третьей четверти этого столетия начинают проявляться и все энергичнее воздействовать на ее систему элементы начальных противоречий кризисного развития социализма, и как не странно видеть, зарождаемые в ее главной и ведущей цитадели стран социалистического блока планеты – в СССР.

Одним из первых наиболее крупных и существенных актов, имевших немалое и существенное влияние на многостороннее ухудшение развития социализма в мировой системе хозяйственной экономики, явились события по развенчанию "культа личности" И.В. Сталина, осуществленные в программных целевых установках компартии СССР 1952–1956 гг.

Основательный и крупный негативный вклад этого события в исходной его основе определился в зарождении крупного идейного межгосударственного раскола в единстве мировых коммунистических партий мира, внесших на долгие годы внутристрановый разлад единого ранее социалистического блока внутри самой мировой системы социализма.

Особенно крупный урон этому развитию нанесли интенсивно

разрастающиеся противоречия взаимоотношений наиболее крупных стран этого блока – СССР и КНР, разлада, принесший на многие последующие десятилетия огромный политический и экономический ущерб эффективному развитию этих стран и всей экономической системе социализма.

Свою значительную роль в ослаблении социалистической системы экономики сыграла радикально неэффективная ориентация экономики СССР на чрезмерное нерациональное увеличение гонки вооружения, развитие военно-оборонной промышленности, ее полная засекреченность от развития гражданского сектора, а также многие другие крупные недочеты и ошибки в хозяйственном формировании эффективной экономики внутри этих стран, рассматриваемых более подробно в других разделах работы, решительно ускоривших кризисное развитие ее хозяйственной экономики.

Однако несмотря на эти интенсивные противоречия в развитии стран социализма, все в большей мере усиляющих многие кризисные своеобразия развития их экономики, третья четверть текущего столетия в целом характеризуется определенными достижениями прогресса ее системы, позитивное развитие которой отмечалось еще вплоть до начала XII пятилетки народно-хозяйственного развития СССР.

Так, в 1986 г. в мировой экономике мировых стран планеты на долю блока социалистических стран при общей численности их населения к миру в 28 % приходилось 31,9 % мирового производства национального дохода и 40 % мирового производства промышленной продукции (в том числе в ведущих странах этого блока: 19 % – в СССР и 6 % – в КНР), в то время как в блоке развитых мировых стран (ОЭСР) при населении 16 % и занимаемой территории 7,8 % производство национального дохода составляло 56 % и объем промышленного производства — 53 %. От определенных немалых успехах блока социалистических стран убедительно свидетельствуют и другие показатели достижении развития их экономики.

Так, в 1987 г. на долю этих стран в мировом объеме выпуска важнейшей стратегической продукции мира приходилось производство:

Электроэнергии – 28 %; нефти и нефтепродуктов – 43 %; производство газа – 52 %; угля – 46 %; стали – 46 %; минеральных удобрений – 46 %; пшеницы – 41%; риса – 42 %; картофеля – 60 %; тканей, хлопчатобумажных – 49 %; шерстяных тканей, – 47 %.

В то же время существенно ухудшающегося развития экономики социалистических стран положение хозяйственной экономики в третьей декаде текущего столетия для многих других стран мира определялось крупными позитивными сдвигами, особенно в бывших странах

развитого капитала, основательно разрушенных в ходе Второй мировой войны.

При всех ее огромных разрушительных масштабах, нанесенных им этой войной, следует однако отметить, что последствия для ряда этих стран были не так глубоки, как это имело место в преддверии построения первой в мире социалистической державы в СССР.

К окончанию Второй мировой войны в этих странах еще сохранились и не были узурпированы многие квалифицированные кадры, институты и другие творческие учреждения.

Огромную помощь в новом развитии этим странам им оказала крупнейшая тогда развитая в мире страна – Соединенные Штаты Америки, за все время военных сражений не понесшая серьезного ущерба ни в территории, экономике состояние которой не затронуло ни одно сколько-нибудь заметное военное разрушение.

Более того, эта страна и в годы военных лет существенно обогащалась в результате развития многих отраслей военной промышленности и продаже военного оружия.

На преимущественных особенностях эффективного развития этих стран в значительной мере сказалась идентичная природа хозяйственной организации открытой рыночной экономики, обеспечивающей условия организации взаимной связи, более широкой территории взаимообменной деятельности со всем кругом прогрессирующих в мире стран.

Если для блока мировых социалистических стран главные экономические взаимосвязи определялись лишь в одностороннем направлении передачи опыта, экономической помощи и других достижений от наиболее развитой страны СССР в другие страны, практически безвозмездно, то развивающий, внешний экономический взаимооборот вновь поднимающихся развитых стран уже формировался на более эффективном взаимообеспечении их общего и каждого самостоятельно ускоряющегося прогресса экономики.

Наибольшую лепту в это вновь восходящее их развитие вносило эффективное использование всех экономических ресурсов и творческий потенциал этих стран, развитие гражданских отраслей экономики, концентрация именно в них главных усилий прогрессирующего развития науки и созидательной гражданской деятельности этих стран.

В противоположность особенностям развития СССР, все более отвлекавшим наиболее продуктивные силы на развитие оборонной, военной и другой стратегической промышленности, приобретающей все большую засекреченность лучших достижений науки в этих ее отраслях, уводящий от главной созидающей силы в развитии ее про-

мышленности, где создавались определяющие двигатели самоускоряющего воспроизводственного потенциала.

Так например, на военно-оборонные цели в ведущих странах этого блока - Японии, Германии расходы составляли много менее 1 % государственного бюджета этих стран, в то время как в СССР по самым заниженным расчетам они превышали 9 %.

Основные силы науки и технического прогресса в экономике здесь развивались и концентрировались в открытом гражданском секторе экономики, обогащаясь и подпитываясь за счет открытого взаимообмена.

И несмотря на то, что первые пятилетия послевоенной экономики темпы восстановления этих стран существенно уступали СССР, то в ближайшие последующие годы общая картина существенно изменилась. В середине 1960-х годов в передовые ряды крупных успехов и достижений в развитии экономики выходит Япония, далее и другие развитые страны мира.

За 1960-1986 гг. одна из наиболее крупных стран мира Япония добивается самых крупных успехов в развитии экономики, по темпам годового прироста за весь этот период не опустившаяся ниже 8–10 % в год, а в начальные 1956–1973 гг. существенно превышавшая и эти показатели, достигая в отдельные годы этого периода прироста экономики в 15 % в год.

На путь интенсивного развития экономики вступают друг за другом и другие страны Западной Европы, уже к 1975 г. добившиеся весьма крупных успехов в основательном подъеме своей экономики.

На новом же витке развития мировой экономики последующих отдельных лет новых крупных успехов в развитии экономики добиваются страны Восточной Азии - Южная Корея, Тайвань, Гонконг, Сингапур, включая и Японию, за выдающиеся успехи в экономике приобретшие общее наименование стран "Драконов".

Так например, Южная Корея за 1962–1992 гг. своего крупного экономического подъема обеспечила всеобщий рост годового объема производства ВВП с 2,3 млрд. долл. США до 295 млрд. долл. для населения общей численностью 44 млн. чел., т.е. объема производства в эти годы, приблизившегося ко всему объему производства в Российской Федерации, население которой превышало к этому году 150 млн. чел.

В 1992 г. Южная Корея производила в годовом разрезе уже 30 млн. т стального проката, 39 млн. т цемента, 700 тыс. т цветных металлов, 1,7 млн. автомобилей (в том числе 1,3 млн. легковых), что существенно превышало их производство в Российской Федерации.

В эти же годы в стране с много меньшим населением - Тайване,

производство ВВП поднялось до неменьшего к уровню Южной Кореи показателя в 1993 г. - 294 млрд. долл. США.

Внешний торговый оборот этой страны составил в этом году 162 млрд. долл., существенно превысив рекордные внешние торговые обороты страны СССР.

В список стран с высокими темпами прироста экономики этих лет вступила и самая крупная страна мира - КНР, также причисленная к кругу стран "Драконов".

Так, среднегодовые темпы роста производства в 1981 по 1988 гг. в КНР составили 9,9 % в год, в 1991-1995 г. поднялись до 12 % в год или общий рост объема производства ВВП только за эти 4 года составил в общем его приросте 141,1 %. Высокие темпы роста экономики КНР сохранились и во все последние годы развития этой страны, по годовому приросту ВВП к 1997г. несколько уменьшившиеся до 8,8 и в 1998 г. - 7,8 %, однако имевшие лучшие показатели в ряду всех мировых достижений стран последнего пятилетия уходящего столетия.

И если в мировом ранге значимости стран по абсолютному уровню годового объема производства ВВП с 1990 г. по 1995 г. КНР переместилась с 46 места на 26-е, то за последние годы эта страна уже значительно опередила и многие другие развитые страны мира, в том числе Канаду, Испанию, существенно продвинувшись вперед.

В 1996 г. валовая внутренняя продукция КНР совместно с Гонконгом составляла уже 890 млрд. долл. США, а к 2000 г. страна уверенно продвигается к рубежу 7-го места в мире, уступая пальму первенства лишь США, Японии, Германии, Франции, Великобритании и Италии.

Характеризуя же эту страну по многим другим экономическим показателям, выявляем еще более поразительные успехи в самых разнообразных направлениях развития ее экономики.

Ныне Китайская народная республика занимает первое место в мире по производству наиболее трудоемких и стратегических видов продукции, таких как цемент, уголь, черные и редкие металлы, телевизоры и электротехнические товары, а также по производству зерна, мяса, хлопка и др.

И как выявляет изучение многосторонней экономики этой страны громадным успехам развития КНР во многом отвечает умелая инвестиционная политика высокого привлечения к своему развитию капитальных вложений иностранных вкладчиков.

Так, в 1944 г. доля внутренних инвестиций в ВВП страны составляла 42 %, в то время как в США –16%, в Японии – 30 %.

В странах "Тигров" этот показатель существенно превышал 30 %

при среднемировом уровне – 23 %.

Особенно рационально и эффективно использует КНР создаваемые и развиваемые в стране свободные экономические зоны (СЭЗ).

А ныне число предприятий с иностранными инвесторами в КНР превышает 200 тысяч.

Наряду со странами "Драконов", существенную лепту в повышение эффективности мировой экономики с 1980 г. начали вносить страны Южной Азии, именуемые в экономической литературе последних лет странами "Тиграми" - Малайзия, Таиланд, Филиппины, Бруней и примкнувший к ним в самые последние годы Вьетнам, ежегодные темпы роста которых в эти годы не опускались ниже 6–7 %.

В итоговом значении все эти годы эти страны в среднем увеличивали доходы экономики на среднего жителя страны более чем в 4 % в год.

С 1990 г. ежегодный рост ВНП Вьетнама получает все нарастающую тенденцию своего прироста. Так, в 1993 г. он составлял 7,5 %, в 1994 г. поднялся до 8,0 %, а в 1995 г. составил около 5% в год.

В то же время относительный прирост промышленной продукции в этой стране за 91-95 г. характеризовались значительно более высокими темпами его прироста, в годовом размере до 13 % в год.

Значительные позитивные сдвиги в последние декады этого столетия отмечены также в экономике таких многонаселенных стран, как Индия, Бразилия, Австралия, Турция, а также и во много более неравномерном развитии в - Мексике, Венесуэле и ряде других.

Однако наиболее крупный вклад в растущее производство мировой экономики все же в эти годы внесен США и наиболее развитыми странами мира. В 1995 г. в валовой структуре мирового производства ВВП доля этих стран составляла: США – 26,3 %; Японии – 18,4 %; Германии – 8,3%; Франции – 5,4%; Великобритании – 4,0 %; Италии - 4,0 %, КНР совместно с Гонконгом – 3,7 % (1997 г.).

В то же время в мировую экономику за эти годы резко уменьшили свой вклад другие страны обширного африканского континента, страны Азии и Латинской Америки.

Но особенно крупное падение этого вклада отмечается в лагере стран постсоциалистического блока, общий уровень произведенного ВВП в которых за 1989–1995 гг. снизился до 53 %, к начальному его уровню.

Всеобщий же долевой вклад в мировое производство ВВП этих стран снизился с 1985 г. (по всем странам бывшего социализма), исключая КНР, с 24,9 % до показателя ниже 4,5 %, в том числе по странам бывшего СССР – до показателя к мировому производству ВВП – ниже 2,5 %, в то время как в долевом вкладе по национальному доходу

этот регион вносил в 1986 г. 13,2 %, а вся система стран СЭВ – 24,9 %.

Радикальное и резкое падение экономики СССР и других постсоциалистических стран, имевшее место в 1990–1995 г.г. (табл. 1), в значительной мере было уже подготовлено своеобразиями разрушающейся плановой социалистической системы хозяйственной экономики, начавшейся, как это уже отмечено ранее, еще задолго до начала последней четверти текущего столетия.

Таблица 1

Погодовые темпы снижения ВВП постсоциалистических стран в %. в 1990-1995 гг. (со знаком '+' - обозначены приростные показатели ВВП)

	90	91	92	93	94	95	Итого: уровень ВВП 1995 г. к 1989г.
Албания	10	28	10	+11	+7	+6	75%
Армения	7	11	52	15	+5	+5	38%
Азербайджан	12	1	23	23	22	15	35%
Беларусь	3	1	10	12	22	10	54%
Болгария	9	12	7	2	+ 1	+3	75%
Эстония	8	11	4	7	+6	+6	74%
Грузия	12	14	40	39	35	5	17%
Венгрия	4	12	3	1	+2	+3	86%
Казахстан	0	13	13	12	25	12	45%
Киргизия	+3	5	25	16	27	5	42 %
Латвия	+3	8	35	15	+2	+1	54 %
Литва	5	13	38	24	+2	+5	42 %
Молдова	2	12	29	9	22	5	40 %
Польша	12	8	+3	+4	+5	+6	97 %

Продолжение табл.1

Румыния	6	13	10	+ 1	+3	+4	84 %
Россия	6	13	19	12	15	3	55 %
Словакия	0	15	7	4	+5	+5	85 %
Таджикистан	2	7	29	11	28	12	40 %
Туркмения	+2	5	5	10	20	5	63 %
Украина	3	12	17	17	23	5	43 %
Узбекистан	+2	1	11	2	3	4	85 %

Transition report 1996. European Bank for Reconstruction and Development

Начало кризисного развития экономики постсоциалистических стран и в основном бывшего СССР следует еще задолго до разрушения ее системы - уже к первым годам второй половины текущего века: 1954–1955 гг.

В ряду многих из них, более подробно раскрытых ранее, немалое место принадлежит и таким факторам, как отмена в 1954 г. политики обязательного ежегодного эффективного всеобщего государственного регулирования цен на определяющие виды массовых товаров народнохозяйственного потребления.

Огромное негативное значение этого акта ослабило радикально необходимое воздействие экономических рычагов действия цен на внедрение более эффективных методов роста прибыльности работы предприятий и развитие производств, спрос населения с обязательным внедрением в производства эффективных средств технического и другого прогресса, обеспечивающего требуемое снижение себестоимости потребительной продукции производящих их предприятий, и расширение этим самым потребительского рынка.

Все более интенсивная нарастающая гонка вооружения, все большее отвлечение на нее наиболее ценных видов стратегических и других ресурсов, квалифицированнейших кадров, ведущих центров НТП, прочих организаций на работу в эту сферу, со все большей засекреченностью их от гражданских отраслей экономики в большей мере ослабляли ее гражданский сектор, превращая ведущий научно-производственный комплекс страны в обременительную, тяжелую и обузную ношу для все ослабляющейся воспроизводительной способности хозяйственной экономики. Ликвидация, вернее, реорганизация в эти годы ведущего ведомства в республике Государственного комитета науки и техники (ГНТК) в Государственный комитет координации

научно-технического прогресса (ГКНТ) упразднял эффективное государственное регулирование управляемой передачи лучших достижений НТП из оборонных и военных отраслей экономики в ее гражданский сектор, существенно ухудшая их лучшее воссоздание и всю продуктивность воспроизводственного комплекса хозяйственной экономики СССР.

Однако, при всех этих недостатках и негативных своеобразиях развития экономики, допущенных в периоды после 1955 г., все еще мощная созданная машина социалистической системы в более ранние годы обладала многими своеобразными экономическими преимуществами ее хозяйственного потенциала.

Последнее наглядно представляется высокими ее сравнительными ведущими показателями развития.

Так, 1985 г. СССР производил 13,2 % производства мирового национального дохода, уступая первой развитой стране мира почти на одну треть, и превышая по этим показателям среднегодовой уровень среднемирового его производства на душу населения в 2,5 раза.

В то же время по объему производства промышленной продукции эта страна тогда стояла вровень с самой передовой страной мира, общий уровень годового производства в которых у обоих этих стран мира составлял около 20 % к их объему в мировой экономике. Для СССР это означало в показателях производства на душу населения превышение среднемирового уровня в 3,5 раза.

Еще разительнее СССР превосходил первую страну мира США по производству наиболее трудоемких отраслей хозяйственной экономики – горно-рудной, металлургической, горно-химической, энергетической, строительной, цементной и многих других, составляющих ведущую основу стратегических отраслей общественной экономики и особенно мощное в мире развитие оборонной промышленности.

Так, по производству энергетических ресурсов, включающих всю сумму производства и добычи нефти, природного газа, каменного угля и других топливных ресурсов, первая в мире социалистическая страна СССР превышала уровень производства США на 25 %, по производству стали – в 1,5 раза, химических удобрений – в 1,2 раза, цемента – в 1,5 раза, металлорежущих станков - в два раза и т.д., что наглядно свидетельствует о том, что, главным образом, не негативы ее хозяйственной системы, а выбранная общая стратегия направленности ее главного экономического курса развития этой страны была использована во много менее эффективных целях, всемерно ослабляя прибыльность и хозяйственную ее отдачу, решения главных проблем роста уровня жизни населения этой страны, более эффективного развития ее вос-

производственного комплекса.

В еще большем масштабе эти недостатки усугублялись и другими крупными неэффективными мероприятиями государственной политики в последующем развитии экономики, раскрываемые далее, радикально отбросившие ее хозяйственную экономику далеко назад, как это хорошо иллюстрируется в показательных данных таблицы.

Уже к 1995 г. по производству ВВП вместо опережающего среднемировой уровень по этому показателю в 1986 г. в 2,5 раза, отбросившего страну назад в радикально противоположном направлении, в 2,5 раза ниже среднемировых показателей достигнутых к этому времени в мировом развитии экономики всех странах планеты.

В системе этих крупных негативных факторов, существенно ухудшивших положение стран СНГ в последующие годы, следует отметить влияние и воздействие таких исключительно нерациональных в своем скоротечном исполнении мероприятий, как сокращение армии и вывод всех армейских и вооруженных частей из зарубежных стран, остановка в развитии и свертывание оборонной промышленности, решительное разрушение экономического рынка внутриобменных экспортно-импортных товарооборотов внутри стран СЭВа, одностороннее разрушение внутреннего рынка бывших республик СССР, скоропалительные внедрения и многие другие шоковые программы реорганизаций экономики, неоправданная политика ценовой революции и др.

Так, важнейшее эпохальное событие, инициированное двумя великими державами мира СССР и США, по решению главной мировой проблемы радикальной переориентации всей мировой экономики на мирное развитие ведущих мировых стран и прекращение в них гонки вооружений, в своем исключительно скоротечном осуществлении для советской экономической системы нанесло наиболее крупный экономический ущерб, урон - на долгие последующие годы развития всех стран в формировании в них новых систем суверенной рыночной экономики внесший усложнившуюся обстановку в их экономическое развитие, и создавший громадные трудности реорганизации общественного хозяйства в период радикального переходного этапа перестройки.

Первая социалистическая страна мира, обладавшая самой крупной в мире армией и крупнейшей оборонной промышленностью, в том числе свыше 20 % которой было размещено в эти годы на территории многих зарубежных стран, вынуждена была осуществлять вывод войск и армейских частей, сокращение мощнейшего оборонного потенциала страны в исключительно короткие сроки. Учитывая огромный контингент военных частей размещенных за рубежом, насчитывающих свыше 850 тыс. солдат и офицеров и их семей и другие меры их передислока-

ции, исключительные масштабные мероприятия сокращения оборонной промышленности, включая неоправданно быстрое сокращение экспорта и продажи военного оружия, ранее обеспечиваемого обширного блока стран антиимпериалистической ориентации развития экономики, составляло исключительную по масштабности неоднозначную задачу. Только одна ее сторона – основательная приостановка самой мощной в мире оборонной промышленности в СССР определяла уже сама по себе крупную нарастающую цепь остановки многих других производств всей ее хозяйственной системы, обеспечивающих эту мощнейшую систему производства необходимым для нее сырьем, материалами, оборудованием, строительным производством, транспортными системами и т.д., осуществляемых ранее на множестве других заводов, работающих на обеспечение этого комплекса.

Соответственно этому немалые потери взаимосвязанных с ними отраслей и производств усилили их вынужденные простои, разрывы экономических связей и т.д. и т.п., и тем самым внесли многие дополнительные свои сложности в решении многих задач формирования эффективной экономики.

Так, например, только одно сокращение продажи военного оружия с 1989 по 1992 гг. увеличило дефицит поступлений валютных ресурсов в государственный бюджет страны, оцениваемый в многие десятки млрд. долл., радикально отразившихся на значительном разрушении финансового баланса страны, не говоря об еще больших потерях влияния и, здесь, остановки обеспечивающих их производств на многих действующих предприятиях не только самого военно-оборонного комплекса бывшего СССР.

Немалый урон экономике всех стран блока СССР далее был нанесен односторонним актом этой страны в 1991 г.: переводом взаимообменных экспортно-импортных взаимосвязей стран СЭВ, а на международную основу– мировой взаимообменной долларовой валюты. Отсутствие необходимых резервов этой валюты нанесло крупный ущерб вследствие сокращения внешнего торгового товарооборота этих стран с СССР, в общей сложности сократившихся только в одном 1991 г. на 38 млрд. руб.

Учитывая, что за сокращением взаимооборота торговлей также стояла по обеим сторонам СЭВа и СССР работа многих взаимосвязанных многочисленных взаимообеспечивающих их предприятий с многолетней глубоко взаимосвязанной экономикой, это не могло не отразиться на много ухудшающем разрыве выгодных экономических отношений их общей хозяйственной экономики, и крупном скачке в развитии систем неплатежей во всех внутристрановых производственных

и других отношениях этих стран.

Еще больший урон разрывных связей тесно взаимообуславливающих и взаимозависимых производств обширного и единого ранее хозяйственного региона СССР был нанесен странам этой обширнейшей системы односторонним актом со стороны Российской Федерации, Украины и Белоруссии, осуществленным ими без всякого согласования и совместного разработанного программного перехода на полное разрушение единой хозяйственной экономики Союза ССР и переориентацию на построение в самостоятельно функционирующие суверенные и независимые друг от друга самостоятельно управляемые их хозяйственные системы экономики, в новых условиях ориентируемые, в самые короткие сроки переведенные на свои независимые валютные системы.

Неподготовленные в своей основе какими-то совместными экономическими программами согласованного между собой эффективного перехода к новой специфике работы, каждая из этих хозяйственных систем, существенно усилившая всестороннее разрушение ранее имевшихся исключительно тесных и взоимоопределяющих сторон производственно-экономических связей этих стран, многосторонней глубиной охватывающих работу практически каждого крупного предприятия и региона бывшей СССР, радикально ухудшала тем самым всеобщую основу созидательной организации в них эффективной рыночной экономики.

Направленное воздействие этого акта в еще большей степени усилилось односторонним актом, предпринятым Российской Федерацией в августе 1993 г. по полному переходу финансового обращения внутри ее системы на собственный рубль - российского образца 1993 года.

Однако, и этим не ограничивались и другие многосторонние сложности организации эффективной рыночной экономики в первоначальные годы нового переходного периода, в существенной мере навязанные новым суверенно независимым хозяйственным странам СНГ бывшей союзной системой СССР.

В их числе немалый урон экономике нанесла всем странам СНГ во многом необоснованная и проведенная в последние годы существования СССР радикальная ценовая революция крупной реорганизации действующих цен хозяйственной экономики страны.

С одной стороны, огромное негативное воздействие оказало полное обесценивание сбережений всего населения этих стран, накопленных за многие длительные годы активной трудовой деятельности каждым тружеником многочисленного коллектива и всего трудящегося

населения, на состоянии, положении и ухудшении всего жизненного уровня населения этих стран, с другой стороны, сказавшееся не менее крупное и основательное воздействие этого акта способствовало многосторонних обесцениванию в этих странах массовых финансовых ресурсов банков, возможных к эффективному использованию их кредитного обеспечения вновь формирующегося рыночного сектора начального и последующего развития свободной рыночной экономики.

Многомасштабным негативным следствием всех этих актов государственной экономики явилось интенсивно нарастающая беспрецедентная по своим исключительным масштабам инфляция денежной валюты всех стран СНГ, несоизмеримо осложнившая всяческую эффективную возможность хозяйственного экономического управления развитием всей их экономики и в еще большей степени формирований продуктивных рыночных отношений.

Не в меньшей мере на ухудшение хозяйственного управления экономики оказало неподготовленное заранее полное беспрограммное разрушение сложившегося ранее аппарата государственного управления экономикой, стихийная форма организации самого перехода, навязанная бывшей системой СССР общая идея обязательного разгосударствления государственной собственности и создания направленных форм неапробированных и волюнтаристических идей приватизации государственной собственности.

Все эти негативы к тому же многократно усложнились не в меньшей степени отсутствием какого-либо прецедента и надлежащего опыта перехода этих стран к вновь формируемым в них новым особенностям создания в них систем суверенного развития своего общественного хозяйства, базируемого на принципиально новой экономической базе рыночных отношений.

И как показывает дальнейшее развитие этих стран, преодоление негативных недостатков экономических преобразований радикально усложнило хозяйственное развитие всех стран.

Вследствие исключительных сложностей этого фона формирования сколько-нибудь обнадеживающего их экономического комплекса растянулось на многие длительные последующие годы, далеко не завершенные и к настоящему периоду конечных лет текущего столетия.

Однако, еще задолго до выработки эффективного стабильного развития этих стран мировое развитие экономики существенно осложнилось новыми симптомами и проявлениями кризисных явлений и в других уголках и регионах планеты, за кажущейся видимостью их отдаленного влияния на экономику этих стран, имевших неоднозначное влияние и на развитие всего блока стран СНГ.

Разительное острие этих кризисных явлений в первую очередь коснулось новых, быстро развивающихся ранее, индустриальных азиатских стран интенсивного развития прогрессирующего свободного рынка.

С середины 1997 г. резко ухудшилось состояние наиболее прогрессирующих в последние годы в развитии - Южной Кореи и далее других, не менее быстро прогрессирующих до этих лет стран "Драконов" Южно-Азиатского континента, намного отбросивших их экономику назад. Существенное осложнение получила и самая интенсивно развивающаяся страна этого блока — Япония, в 1998 г. впервые за долгие годы восходящего прогресса снизившая производство промышленной продукции на 7 %. В сферу кризисного развития впадали и другие быстро развивающиеся страны.

В 1998, 1999 гг. острейшие своеобразия кризисных явлений в экономике свое ощутимое влияние оказали и на экономику Российской Федерации, волна которых докатилась далее и до Южно-Американского континента, вызвав резкое падение курса акций и падение экономики в интенсивно развивающейся до этого времени Бразилии.

В результате чего относительно устойчивые нарастающие темпы прироста Валового внутреннего продукта мировой экономики, возросшие за 1992-93 гг. с 2,5% в год до 3,5% в год к 1996 г., в 1998 г. упали до 2,2 % с тенденцией дальнейшего снижения до 1,5 % в 1999 и 2000 гг.

Кризис экономики конца последнего десятилетия Южно-Азиатских стран, основательно захвативший в свои тиски Таиланд, Филиппины, Индонезию и другие страны, резко отбросил назад все крупные их достижения во многих отраслях развития экономики. Существенное влияние и развитие кризиса с конца 1998 г. затронули Российскую Федерацию, с августа по декабрь 1998 г. в которой курс рублевой валюты по отношению к доллару США упал более чем в 3,5 раза, в результате чего всеобщее падение производства стран СНГ менее чем в десять последних лет существенно превысило все кризисные периоды в развитии мировой экономики других стран за последние три четверти всего текущего столетия, включая и Великую депрессию США 1929–1933 гг.

В Российской Федерации существенно ухудшилась ситуация эффективного воспроизводства практически во всех жизненно важных отраслях производства товаров для населения, а уровень жизни населения к концу 1998 г. – к исходному году перестройки снизился более чем на 30–40 %.

Одним из ярких показателей являлось существенное снижение одного из самых результативных показателей – явление растущей кризисной экономики прироста населения страны.

Только за 1992–96 гг. естественная убыль населения Российской Федерации превысила 3,5 млн. чел. и даже значительная армия быстро растущих переселенцев в ее регионы (2,3 млн. чел.) не смогла в какой-либо мере компенсировать общее снижение численности населения страны.

Яркий показатель этих негативных явлений дополняется и другим важнейшим показателем уровня жизни - средней продолжительностью предстоящей жизни населения в стране, в общем итоге за все происшедшее во время перестройки сократившейся более чем на 5 лет.

В то же время, выявляя многообразные стороны развития мировой экономики многих ее последних лет, исследуя и анализируя позитивные и негативные стороны развития и вклада в них разнообразных ведущих стран и других своеобразий развития ее экономики, невольно напрашивается вопрос нельзя ли выявить или обобщить в громадном множестве и своеобразии действия и проявления различных ее общественных факторов и обуславливающих развитие ведущих причин или факторов каких-либо ее заметных своеобразий или сторон, влияние и действие которых имело или имеет наиболее общую природу проявления своего воздействия на всеобщее страновое развитие ее многих регионов, обеспечивает лучшие возможности всеобщей ориентировки развития каждой страны в отдельности, в их новой перспективе хозяйственного становления, способных повысить всеобщий эффект совершенствования развития хозяйственной системы.

С нашей точки зрения одним из наиболее крупных и определяющих факторов такого позитивного значения в развитии экономики может служить лишь фактор заимствования лучших своеобразий всеобщих классических систем государственного устройства хозяйственной экономики многих стран.

Определяющие устои этих радикально отличительных своеобразий мы видим в главных принципиально отличающихся своеобразиях определяющего характера общих слагающихся систем государственного устройства, основывающихся на разных классических базисных формах организации хозяйственной экономики, в том числе радикально отличающихся в своей фундаментальной основе, ее классической форме свободной рыночной экономики – от классического капитализма К.Маркса, - основанных на своеобразных принципах построения плановой социалистической экономики в классической основе воссозданной в бывшем СССР и ныне, – наиболее распространенной в

мире, получившей существенное своеобразие во второй половине текущего столетия во многих развитых странах мировой экономики, новодемократическая форма хозяйственного управления этих стран. Не раскрывая более основательно многие менее существенные различаемые своеобразия организации и отличия каждой из этих экономик в отдельности, достаточно подробно освещаемые в различных фундаментальных работах по научным основам общей теоретической экономики, выявим ведущие преимущественные своеобразия каждой из этих систем хозяйственного управления экономикой в отдельности.

Социалистическая система плановой организации хозяйственного управления экономикой.

Преимущественные особенности этой экономики базируются на:

а) общественной собственности на средства производства, обеспечивающих единые права всех жителей страны на собственность всех средств производства;

б) отсутствии в системе общественной экономики наемного труда;

в) полном государственном решении вопросов социальной обеспеченности граждан;

г) бесплатности образования, медицинского обеспечения и здравоохранения, развития других учреждений непроизводственного комплекса:

д) отсутствии безработицы;

е) высоком значении в использовании моральных факторов стимулирования развития общественного производства;

ж) приоритете преимущественного обеспечения общественных интересов.

з) четкости поставленных и решаемых задач в плановой системе организации хозяйственной жизни и другой нацеленности экономики.

В то же время при наличии таких внушительных и основательнейших позитивных достоинств ее системы, в решающих узловых центрах развития ее экономики, обеспечивающих главные успехи в непрерывно возрастающих всеобщих достижениях ее общественного хозяйства в этой системе имеют место и крупные недостатки в развитии общественной экономики, оказывающие все более радикальное и негативное воздействие на все другие положительные качества этой системы и, в частности:

а) все более разрастающаяся инертность системы к эффективному внедрению достижений НТП и других радикальных средств совершенствования организации производства;

б) малая заинтересованность руководителей производства в широком вовлечении работников предприятий в творческую созидательную деятельность трудящихся масс, крупно совершенствование своих

производств;

в) развитие мощных систем централизованного ведомственного управления хозяйственной экономикой, все более усиливающего ведомственную разобщенность экономической системы;

г) все большее усиление отрыва конечного потребителя от производителя;

д) существенное ослабление использования экономических методов стимулирования развития экономики и растущее влияние в них методов бюрократического администрирования, вырождавшую всеобщую сущность демократического централизма в монархическую систему узурпированной централизованной власти управления экономикой.

Особенно существенный эффект крупных ограничений эффективного развития экономики и массового внедрения средств научно-технического прогресса вносила здесь все более усиливающаяся ведомственная раздробленность экономики, в результате чего в работе каждого предприятия страны сырьевые ресурсы поставлялись ему одним министерством, оборудование - другим, материалы - третьим, строительство - четвертым и т.д. Введение нового крупного совершенствования производства, его технологического цикла, ведущего оборудования требовало необходимости основательного обоснования - обширности доказательности получаемого эффекта, преодоления крупных бюрократических барьеров чиновничьего служебного аппарата управления для включения решения этих проблем в плановую систему реализации внедрения, затем не меньших усилий по обеспечению внесения его в планы производства их многокомпонентных структур в различных министерствах и ведомствах, для изготовления и поставки в этих целях ими нового оборудования или машин, средств производства и изменения всей номенклатуры изменяющейся при этом поставки необходимых материалов, сырья и т.д., производимых в более отдаленных других министерствах и ведомствах.

К тому же все проектные работы по изменению технологических систем производства также решались вне данного предприятия.

С растущей специализацией производства, обуславливающей все более растущую номенклатуру производственной товарной продукции, средства производства, производительную технику, все более расширялась ведомственная разобщенность. В то же время на территории каждого региона, каждая вновь проявляемая ведомственная структура создавала свою независимую производственную и строительную инфраструктуру ведомственного хозяйства, работающую на свою, сложно координируемую в их общих производственных связях хозяйственную систему.

В отличие от этой классической системы планового управления хозяйственной экономикой в хозяйственных системах многих стран различных континентов планеты *в эти годы развивалась и модернизировалась другая система хозяйственной экономики*, базируемая на общих устоях классической системы капитализма, основательно раскрытая в основополагающих трудах К. Маркса - система свободной рыночной экономики.

Преимущественные достоинства и недостатки можно с определенной четкостью установить в следующих ее ведущих особенностях. Преимущественные достоинства:

а) полный приоритет частного предпринимателя, базируемый на высоком развитии частной собственности на средства производства;

б) неограниченность средств и открытость границ экономической деятельности частного предпринимателя;

в) высокая заинтересованность предпринимателя в любых средствах роста прибыльности предприятия, включая НТП или совершенствующую организацию производства;

г) прямая обусловленность доходов предпринимателя от эффективности его деятельности в растущей прибыльности своего предприятия;

д) прямое подчинение производителя интересам потребителя;

е) свобода перелива капитала и высокая гибкость предприятия;

ж) решающее влияние на развитие экономики всеобщего действия "Закона стоимости".

В то же время при наличии таких крупных положительных достоинств этой системы основные ее ведущие недостатки связывались с не менее крупными недостатками этой экономики:

а) существенное разделение общества на класс собственников и работников наемного труда;

б) непрерывно расширяющаяся крупная дифференциация доходов и в классе собственников и особенно в проявлении ее к доходам работников наемного труда;

в) беспощадное проявление конкуренции товаропроизводителей и борьба за выживаемость;

г) рисковая основа работы рыночного предприятия, массового появления факторов разорения, банкротства и т.д.;

д) наличие и крупное развитие "теневого" рынка и "теневого" бизнеса;

е) открытое существование крупной безработицы трудящегося населения.

Определяющий лейтмотив всех позитивных сторон этой эконо-

мики, выражающей ведущую основу всеобщей движущей развитие ее экономики производительной силы и порождающей все ее пороки образно выразил в свое время К. Маркс в своем знаменательном и сжатом их определении: "дайте капиталу десять процентов прибыли, он оживляется, при 30 % – он проявляет лихорадочную деятельность, при 50 % – он положительно готов сломить голову, при 100% – он попирает человеческие законы, при 300 % – нет такого преступления, на которое не был бы способен капитал".

Однако в отличие от этих классических систем хозяйственной экономики в современном развитии экономики развитых мировых держав используется более совершенная и радикально отличная от них система демократического управления хозяйственной экономикой, базирующаяся на много более эффективной прогрессирующей системе всемерного роста активности творческой, самосовершенствующейся деятельности частного предпринимателя и собственника средств производства, одновременно существенно ослабившего влияние и действие крупных негативных факторов, выявленных в раскрытой ранее системе классического капитализма.

Позитивные стороны, радикально улучшившие эффективную сторону действия производительного капитала в ней базируются на многих новых крупных достижениях в системе рыночных рычагов и других совершенствий экономики. И, в частности, некоторые радикальные особенности основываются на всемерной активизации использования в хозяйственных системах ценных бумаг, многостороннем повышении использования в них лучших достижений современного технического прогресса производства, переносе центра тяжести всех успехов развития экономики в усиляющуюся творческую, интеллектуальную деятельность организаторов производства и экономики, внедрении многообразных и новых радикальных средств ослабления рискованности работы предприятий, усилении интернациональных и совершенствовании интерглобальных всеобщих связей взаимообращения капитала, основательном и растущем использовании в экономике новейших средств информации и связи, быстро прогрессирующих средств обращения и других более эффективных методов и приемов эффективной организации производства.

Так, например, широкое распространение и использование ценных бумаг обеспечивает:

а) устранение радикального противоречия частной собственности на средства производства между классом собственников и наемных работников частного предпринимательства, обеспечивая широкий доступ к собственности на средства производства широкой массы населе-

ния, приобретающей часть этой собственности в виде пропорционально купленных по стоимости акций любых и многих действующих акционерных обществ.

Акции и другие ценные бумаги могут приобретать при этом все группы населения, включая нетрудоспособных, инвалидов, домашних хозяек и т.д. ("народный капитализм"[1]);

б) позволяет существенно расширить доходность многих групп населения, дополнительно к постоянному доходу по основному месту работы, а в ряде случаев приобретают и саму ее исходную самостоятельность;

в) радикально ослабляет антагонизм классовых противоречий собственников и наемной армии работников производства;

г) оказывает существенное воздействие на всемерное усиление концентрации капитала, ускорении оборачиваемости оборотных средств и другого обращения капитала.

В то же время более решительный сдвиг новодемократических систем хозяйственной экономики в сторону более эффективного использования технического прогресса производства существенно перемещает определяющую основу массового получения прибыли и прибавочного продукта в многообразных новых направлениях ускоряющей технической модернизации и обновления техники производства, в том числе решительно расширяются области использования капитала для прироста сверхприбылей от непрерывного расширения использования таких факторов, как

- новизна товара;
- внедрение новейших средств автоматизированного производства;
- массовое использование компьютерных и других более совершенных средств обращения капитала и т.д.

Немалое значение в более высокой эффективности развития новодемократических систем хозяйственной экономики достигается громадным развитием всесторонних особенностей радикально ослабляющих рискованность свободной рыночной экономики, ведущее направление в которых занимает:

а) многостороннее развитие системы страховых организаций и других форм страховой экономической деятельности;

б) перемещение центра коммерческой деятельности предприятия в сферу научного изучения потребительского рынка, опирающегося на современные методы научного маркетинга;

в) создание многообразных видов резервных, рисковых фондов предприятий, предупреждающих предотвращение кризисных явлений в условиях неоднородного развития рынка.

В то же время немаловажное значение в этих условиях работы рыночных предприятий имеет место развитие специализируемой деятельности в области совершенствования интеллектуальной деятельности организаторов производства, отличающейся высоким уровнем творческого воздействия на совершенствование работы рыночных предприятий, получающей своеобразную специфику, охватываемую системами новых учений *менеджмента*, интенсивно совершенствующую подготовку и использование лучших навыков управленческой деятельности в решении основных проблем роста прибыльности всех видов предприятий. Крупными отличительными своеобразиями новых форм новодемократических систем свободной рыночной экономики является более широкий выход к более высоким формам межстрановой интернационализации капитала, решительно противостоящего резко ограниченным ранее межстрановым конкуренциям дезинтегрированного развития капитала.

В современных условиях мирового хозяйственного развития эти формы транснациональной концентрации финансового и другого капитала обеспечивают самые высокие темпы роста экономики и высокой прибыльности хозяйственного развития.

Имея громадные преимущества перед ранее действующими классическими формами свободной рыночной экономики, эти новодемократические формы развития не преодолели еще некоторые негативные недостатки в развитии их на рыночной основе, немалые ограничения которых обуславливаются непредвиденностью общего состояния развития рынка многих мировых развивающихся стран и рынков, непрерывно и неравномерно открывающихся в разных странах, зачастую внезапно открывающих границы и проявляющих самых разных непредвиденных обстоятельствах интенсивно растущего рынка. Это побудило наиболее передовые в развитом рынке страны заимствовать ряд положительных сторон эффективного проявления действия плановых систем социалистической экономики.

Одним из крупных показательных примеров является развитие экономики Японии.

С 1955 г. здесь подготовлено и реализовано 12 комплексных долгосрочных планов экономического развития, что достаточно убедительно демонстрируется успехами в длительном периоде ее восходящего развития и достижением ею в современных условиях наиболее передовых показателей в интенсивности развития ее хозяйственной системы.

В современных условиях экономического развития экономики Япония характеризуется самым высоким потенциалом выпуска про-

изводственной продукции на душу населения, единицу территориальной площади; достижением наиболее высокого уровня образовательного ценза и средней продолжительностью предстоящей жизни населения, одной из первых в мире достигнувшего рубежа 80 лет.

В то же время и другая, крупнейшая и наиболее населенная страна мира КНР последние годы добившаяся самых крупных успехов в развитии своей экономики, избрала другой курс эффективной координации плановой и рыночной экономики, характеризующей обратную картину расширяющегося внедрения в плановую систему рыночной экономики наиболее развитых форм хозяйственных достижений развитых новодемократических систем.

Обеспечит ли эта система дальнейшие длительные успехи в развитии экономики в последующие годы нового XXI века, равно как и новые достижения экономики Японии в эти годы, выявит лишь практика и развитие этих стран в новых предстоящих десятилетиях нового столетия, однако общий неизменный вывод из опыта этих стран – использование лучшего заимствования преимуществ каждой из этих экономик.

Многие усугубляющие особенности сложностей развития экономики ныне чрезвычайно обострились многосторонним кризисом развития ведущих ранее, прогрессивно развивающихся в последние годы мировых стран, в радикальной степени отбросивших все достижения этих стран, полученные за долгие годы предшествующего развития.

Существенное кризисное развитие ныне влияет и на Японию, темпы прироста производства которой в 1997г. и 1998 г. упали впервые за многие предыдущие годы до самых низких и отрицательных их значений.

Однако, как ни сложно предвидеть эффективность будущего и долгосрочного развития экономики этих и других стран, основательное изучение особенностей и факторов, обеспечивших длительный и устойчивый прогресс их интенсивного поступательного восхождения и крупные успехи, достигнутые в поднятии ими высокого уровня хозяйственных систем, является наглядным уроком для будущего эффективного использования их в совершенствовании организации производства во всех мировых странах планеты и особенно вступающих на новую стезю формирования своих форм организации экономики.

Раскрытие многообразных и важнейших особенностей развития мировой экономики было бы далеко не полным без выявления и других наиболее существенных и острейших проблем, затрагивающих ныне все стороны ведущих и многосторонних особенностей развития мировой хозяйст-

венной системы, интересы и лучшее развитие всех стран и регионов планеты, к которым относятся в первую очередь все обостряющиеся в мире проблемы интенсивно нарастающего кризисного развития мировой энергетики, истощения ресурсов невосполняемых видов природно-минерального сырья, ухудшающих своеобразие решения мировой продовольственной проблемы, социально-экономических последствий развивающейся ситуации демографической перенаселенности мира и кардинальные проблемы возрастающего глобального кризиса эффективного использования окружающей нас природной среды.

Всякая недооценка, уменьшающая внимание и нерешенность особенностей каждой из этих обеспечивающих сторон жизнедеятельности мирового развития экономики, не может быть решена в каждой стране в отдельности, и в каждом ее своеобразном регионе и другом континентальном ареале, упущения же их общего решения уже в самом ближайшем развитии человеческого общества могут привести к невосполнимым потерям наиболее важных ресурсных возможностей для жизни обитателей многих ее районов и в общем повлиять на развитие многосторонней жизнедеятельности человечества всего населения планеты.

В наибольшей форме эти потери выявляются с раскрытием своеобразия и остроты нарастающего энергетического голода планеты.

Характеризуя необычайную остроту этой проблемы следует в первую очередь выявить саму значимость мировой энергетической промышленности, как в целом, так и в экономике каждой страны в отдельности.

Главное своеобразие энергетической проблемы в любой хозяйственной системе обуславливается определяющим ее значением всеобщего и всеобъемлющего двигательного рычага развития ее хозяйственной системы, обеспечивающего любое перемещение, извлечение, переработку, обработку, доставку и другое изменение состояния любого продукта, товара, материала при всяком их обращении во все умножающем по длительности цикле конечного потребления общественного продукта, и в то же время в любой сфере экономической деятельности современного общества.

Совершенствование и развитие растущих богатств человечества, их увеличение, всякое жизнеспособное движение производства и потребления ни одной минуты, ни часа не могут быть реализованы без многомасштабного потребления энергетических ресурсов.

Чем больше их мы производим, чем рациональнее используем эти источники, тем быстрее наше всеобщее восхождение и прогресс в развитии производства и экономики.

Всякая недостача или нехватка этого ресурса влечет за собой невозвратимые потери народного хозяйства.

Развитие энергетической промышленности, связывая все стороны развития экономики, базируется и требует непрерывного самовосстановления используемых ею ресурсов, расширения их производства в полном, необходимом соответствии с растущим развитием всех потребляющих его переделов, при безущербном потреблении и повышении общей отдачи энергетики этим отраслям.

В современных условиях эффективного развития всякой государственной системы для постепенного и необходимого воспроизводства энергетических ресурсов каждой страной в отдельности расходуется не менее 18–20 % всеобщих государственных капитальных вложений, в ее отраслях занято до 12–15 % трудящегося населения этих стран, создается 10–12 % всех прибылей народного хозяйства.

В то же время наиболее существенной и острой проблемой этих ресурсов является, главным образом, потребление ею невосполняемых в природе природных материалов, накопленных миллиардными годами предшествующего развития планеты, ценнейшего кадрового ее богатства, выступающего в форме угля, нефти, природного газа, атомного топлива и в резко уменьшенном виде частично возобновляемого, но ограниченного, гидроэнергетического его вида, имеющего не менее ценную в его воздействии на окружающую экологию равновесную деятельность для местной фауны и флоры.

Определяющее же существо возрастающего кризисного состояния энергетической проблемы мировой планеты обуславливается громаднейшими и нарастающими масштабами их потребления, все более сокращающимися остающимися ее богатствами в недрах планеты, все менее доступными в глубинном их размещении, все более сложными в экономическом использовании.

Быстро растущие изъятия этих видов природного сырья наглядно представляются такими образными показательными данными — только за одно текущее столетие из недр планеты извлечено: каменного угля – более 200 млрд. т, нефти – 200 млрд. т, природного газа – свыше 60 трлн. $м^3$ или в общей сложности в сотни раз превышающих извлечение и использование этих природных ресурсов за все годы нескольких тысячелетий предшествующей истории развития цивилизованного человечества.

Растущее же из года в год потребление этих ресурсов характеризуется еще более интенсивным ростом его ежегодной добычи всех видов за годы только одного последнего столетия, увеличившихся более чем 20-кратно.

В современных условиях экономического развития мировой экономики общее потребление их ресурсов за десять текущих лет жизни человечества на планете возросло: по углю – до 40 млрд. т., нефти – до 32 млрд. т., природному газу - до 20 трлн. $м^3$.

Еще большую ныне остроту возрастающего энергетического голода планеты выявляют нарастающие темпы отрыва соотношения их потребляемых ресурсов к ежегодно вновь разведываемым новым недровым запасам этих видов сырья.

Среди этих, и без того ценнейших видов энергетического сырья, особое место принадлежит нефти, которая помимо своего рядового значения, ведущего энергетического агента, в наибольшем массовом значении выполняет роль незаменимого вида – моторного топлива, используемого во всех видах массового передвижного, наземного и другого транспорта.

Потери этого вида сырья имеет особо еще более усугубляющую остроту вследствие не только как рядового энергетического и всеобщего транспортного ее значения, а и не менее важное значение и в других важнейших отраслях жизненной общественной экономики.

Именно на базе интенсивно расширяющейся глубокой переработки нефти, радикально ускоренной всемирным энергетическим кризисом в 1973-1980 гг., в наибольшей остроте затронувшем все развитые в мире страны, обозначилась и получила крупное развитие основательная революция вытеснения во всех отраслях производства господствующих ранее ведущих конструкционных материалов определяющих отраслей индустриального подъема мировой экономики - стали, цветных металлов, стекла, природного каучука, дерева, многообразных промышленных и бытовых тканей, строительных, массовых тарных и других материалов новыми заменяющими их искусственными материалами, получаемыми главным образом при глубокой переработке нефти.

Продукция, производимая при глубокой переработке нефти: пластмассы, органические и множество других видов синтетических материалов, помимо массового вытеснения указанных выше наиболее трудоемких и дорогостоящих конструкционных материалов, имеющих к тому же много большую энергоемкость своего производства, отличалась уменьшенным весом, более высокими качественными характеристиками и многими другими преимуществами, обеспечивающими более эффективное и расширяющееся их проникновение и использование практически во все сферах хозяйственной экономики, обеспечивающих при этом ускоряющее развитие определяющих отраслей новейшего многостороннего совершенствования экономики.

В отличие от западных стран преобладающие и крупные разве-

данные ресурсы этого сырья в недрах бывшего СССР оказали в противоположность этому весьма неэффективную службу во многие эти годы развития экономики этой страны, существенно замедлив в ней темпы радикального обновления ведущей конструктивной революции в области используемых промышленных материалов.

Нефтяным ресурсам этой страны основное внимание уделялось не как фактору революционного обновления конструкционных материалов общественной экономики, а лишь как энергетическому реагенту, к тому же меньшего влияния – на системы моторного топлива, обусловленные меньшим развитием в СССР автомобильного транспорта.

Все эти особенности значения нефти в растущей экономике развития мирового общественного хозяйства, усугубляемые не вполне эффективным использованием ресурсов нефти в СССР, в сильнейшей мере обостряли растущую проблему невосполняемости потерь исчерпания ее ценнейших недровых ресурсов. Как выявляют общие данные геологических исследований, ныне общие разведанные ресурсы нефти на планете определяются в суммарном итоге около *135* млрд. т.

Учитывая вместе с этим, что в современном прогрессе экономики извлекаемая часть от этих ресурсов не превышает ее долевой части в 42–45 %, последнее определяет ресурсную ограниченность этих запасов в перспективное развитие мировой экономики не более чем в 20–25 лет.

Не менее сложные проблемы ограниченности ресурсов выявляются и у другого ценнейшего энергетического продукта — природного газа, высокая уникальность которого дополнительно умножается большими производственными и бытовыми удобствами всеобщего использования этого ресурса и многими другими высокими качественными его достоинствами.

В их числе – легкая организация сжигания и полного дожигания этого вида топлива, совмещаемого с исключительно малым наносимым ущербом загрязнения окружающей природной среды.

Последняя имеет особенно нарастающее значение в условиях чрезвычайно быстрого развития всей промышленной индустрии мира, все интенсивнее внедряющейся во все уголки и регионы планеты и все более нарастающим эффектом наносящих неисчислимый и громадный ущерб окружающей среде, жизнеобитанию населяющего его человечества.

Однако и здесь проблема существенно усиливается неменьшими особенностями быстрого исчезновения его недровых запасов.

В современных условиях общая разведанность его ресурсов, определяемая показателями в 90 трлн. $м^3$, и проектирование ближайшего доведения его мирового потребления в год до 4–5 трлн. $м^J$ немногим расширяет горизонты перспективного обеспечения им человечества,

чем отмеченное ранее для нефти.

В то же время и другие мировые топливно-энергетические ресурсы планеты, при превосходящих их запасах в недровой кладовой природе, многократно ограничиваются в развитии и использовании другими своими многосложными трудностями в широком распространении их применения, как это имеет место в атомной энергетике и угольной промышленности - в их исключительно негативных эффектах влияния и воздействия на загрязнение и без того уже существенно возрастающей в мире зараженности всей для нас окружающей природной среды.

Для угольной промышленности – это все более нарастающее загрязнение планеты: в атмосфере – аэрозольными и дымовыми газами, на поверхности земельного покрова – громадными отвальными, попутными и другими добывающими горными породами, получаемыми в процессе сжигания громадными зольными отложениями и т.д., уже в настоящее время достигшими высоких критических пределов загрязняющего влияния на изменения уже даже климатической жизни планеты, чреватых своими небывалыми катастрофическими последствиями для всей будущей жизни не только современного, а и всего нового поколения растущего человечества планеты.

Для атомной же энергетики эти ограничения в еще более опасных масштабах определяются страшными последствиями интенсивно растущего всеобщего радиационного загрязнения планеты, в многообразных зонах и регионах планеты уже в настоящее время существенно превзошедшие размеры критических значений их показателей для всеобщей вездесущей жизнедеятельности всего окружающего ее органического мира.

В том же время громадные возможности эффективного использования непрерывно восполняемых других нетрадиционных источников энергетического сырья - солнечной, ветровой, термальной и энергии и в еще большей степени — приливной энергии морских и океанических вод, как и ряда других, в огромной мере ограничиваются необходимыми в их развитии громадными капиталовложениями, а также другими ресурсами потребляемых в их отраслях материалов, своеобразием нового подъема новых отраслей машиностроительного и другого производства.

Ведущие особенности в решении этих проблем принадлежат в новой перспективе развития мировой экономики радикальным вопросам ускорения научно-технического прогресса, производственные переделы влияния и воздействия которых ныне охватывают все области от сокращения потребления наиболее энергоемких и трудоемких

видов металлургического, химического, строительного и другого промышленного сырья, их добычу и экономику и решение многих других вопросов сокращения потребления в определяющих отраслях их наиболее массового применения.

В копилку эффективного использования энергетических ресурсов ныне все больший вклад вносит растущее оборотное использование металлов, конструкционных материалов и многих других вещественных носителей орудий, материалов и средств производства.

Так, например, благодаря громадному ускорению технического прогресса в последние годы все в большей степени потребление металлов интенсивно сокращается в самой массовой сфере быстро развивающейся современной электротехники, систем их электроники, передаче информации, других формах хозяйственно-экономической связи и т. д.

Кабельная, проводная, телефонная, телеграфная связи, являющиеся ведущими потребителями многообразных металлов, все энергичнее вытесняются системами электромагнитной, радио и другими видами космической связи, в колоссальной степени сокращающих потребление в этих целях металлов и других видов наиболее дорогостоящих и трудоемких в производстве конструкционных материалов.

В системе информационной и другой технологии ускоряется применение малогабаритной и микроэлектронной техники, еще более коммуникабельных микромолекулярных компьютерных систем, а массовые релейные виды связи все быстрее переходят на меньшую по энергопотреблению и потреблению материалов оптоэлектронику и оптотехнику передачи.

Внедрение электронно регулирующих систем обеспечивает эффективные методы высокопродуктивного использования всех видов энергоресурсов, а повсеместное вытеснение наиболее энергоемких конструкционных материалов и металлов в еще большей степени интенсивно ускоряет сокращение энергопотребления практически во всех отраслях крупного индустриально-промышленного их производства.

В результате этого в развитых экономических странах в последнее время имеет место не увеличение, а даже более того, все опережающее сокращение потребления наиболее дорогих и дефицитных видов энергетических ресурсов, в том числе таких ценнейших, как нефть и природный газ.

Повышаются темпы сокращения и за счет все более широкого использования многих видов нетрадиционных ресурсов энергетического сырья.

В результате данных процессов в последней декаде этого столе-

тия обозначаются в существенном снижении на мировом рынке стоимость нефти и природного газа, многих других ранее используемых традиционных видов этих ресурсов, немалое значение которых связывается с эффективной внешней политикой решения энергетических проблем многих стран, носящих однако, временную конъюктуру.

Однако это не может быть убедительным свидетельством общей недооценки растущей остроты энергетической и проблемы для всей нашей современной общественности по возрастающей остроте задач по необходимому сокращению огромных потерь наиболее ценных и других видов недрового минерального природного сырья – ценнейших в своем назначении металлов и химических элементов, многочисленный ряд которых в большей мере находится на грани основательного исчезновения.

Соразмерно с растущей остротой возрастающей дефицитности энергетических ресурсов планеты все ускоряющаяся индустрия роста промышленного производства в большей мере истощает ее природную кладовую многими другими важнейшими невозобновимыми ресурсами традиционного промышленного сырья, имеющего более ограниченное значение для развития многих важнейших отраслей народного хозяйства.

Уже в настоящее время практически исчерпаны крупные запасы таких ценных природных материалов, как ртуть, серебро, марганец; на стадии громадных потерь запасов находятся олово, свинец, цинк, многие редкие и редкоземельные элементы и др.

В этом плане острейших проблем в еще большей значимости перед всей мировой общественностью современного человечества становятся вопросы повышения эффективности использования, обеспечения и радикального улучшения использования не только минерального сырья, а и ее всеобщих земельных и водных ресурсов планеты.

Рассматривая в некотором обобщенном плане острейшую мировую продовольственную проблему, следовало бы подчеркнуть исключительную важность ее решения для всего жизнеобитания населяемой нами планеты, т.к. уже ближайшие годы нового развития экономики могут привести во многом еще к большему обострению всей жизнедеятельности общественного человечества.

В своей наибольшей остроте эффективное землепользование на планете в первую очередь имеет глубокую взаимосвязь с решением злободневной в мире проблемы – продовольственного обеспечения населения планеты.

Главные особенности ее растущей остроты обуславливаются тем, что лишь на поверхности континентальной суши планеты обес-

печивается в основном все производство основных продовольственных продуктов жизнеобитания человека.

Океанические же просторы поверхности земного шара, охватывающие 70,8 % ее поверхностных ресурсов, в пищевом рационе потребляемых человеком продуктов производят ныне менее 1 % потребляемого им всего продовольственного рациона.

В то же время, как выявляет всеобщий экономический анализ, общая поверхность континентальной части суши планеты далеко не в полной мере предназначена и используется для производства только лишь сельскохозяйственной продукции, определяющей базовую основу создаваемых здесь необходимых ему продовольственных продуктов.

Уже с 1975 г. резервные и расширяющиеся экстенсивные ресурсы и другие связанные с ними возможности по нарастающему их приросту в основном достигли своих предельных практически конечных значений, перемещая всю область нарастания производства сельскохозяйственных продуктов в область интенсификации землепользования и повышения их почвенного плодородия.

Или в более точном выражении – перемещающего главный упор прироста их производства лишь в сферу интенсивного повышения продуктивности продуктового выхода продукции с каждого используемого гектара, квадратного метра, имеющихся площадей, обеспечиваемых как за счет рационального и эффективного использования этих ресурсов, так, и в еще большем значении за счет опережающего роста продукции с каждой ее структурой земельной единицы площадной территории.

В 1975 г., как это уже было отмечено выше, достигнутые предельные показатели использования земельных ресурсов планеты в общих ее соизмерениях характеризовались в среднем приходящейся на каждого жителя планеты общей площади поверхности континентальной части суши в объеме 3,0 га.

В структурном же разделении этого распределения, как выявляет общий экономический анализ, состояние проблемы имеет много большую остроту.

Около 20 % поверхностной континентальной части суши планеты занимают безжизненные просторы пустынь и песков, общая значимость которых для производства здесь продовольственной продукции для населения приближается к нулевому показателю.

Еще 20 % поверхности этой части планеты приходится на вечно покрытые снегом арктические зоны, горные вершины и другие, полностью непродуктивные для получения продовольственной продукции земли, производство сельскохозяйственной продукции в которых так-

же близко приближалось к своим нулевым возможностным показателям. 35 % остальной континентальной части планеты занимают обширные лесные площади планеты, разномасштабная биопродуктивная природная деятельность которых имеет огромное непреходящее и исключительное защитное значение для сохранности всеобщей многообразнейшей обменной природной кругооборотной деятельности планеты, постоянно воспроизводящей кислород, углерод, азот, фито- и биопродуктивную всеобщую жизнедеятельную массу.

Однако с точки зрения ее значения, как земли для производства сельскохозяйственной продукции, она имеет также весьма малую отдачу.

Характеризуя исключительное значение леса в его огромной роли защитного и охранного пояса всей многосторонней биопродуктивной деятельности планеты следует подчеркнуть, что через лес осуществляется почти 90 % всей биоорганической деятельности окружающей нас природы и не менее 30 % оборота непрерывно циркулирующей атмосферной влаги.

Лес является к тому же легкими планеты по обмену важнейшим для человека дыхательным кислородом. Поглощая в своих обширнейших массивах развеиваемые от всяких природно-социальных процессов многообразные аэрозольные, дымовые и другие частицы, лес выполняет главным образом, роль определяющего спасителя от интенсивного ветрового разрушения земельного покрова, а регулируя всевозможные паводковые и другие водные и дождевые потоки, предотвращает и всякое другое разрушение общего почвенного покрова от водной эрозии.

Неизмеримо значение леса и во многих других направлениях жизнедеятельности планеты: фито; био- и других своеобразиях обширнейших систем круговоротов.

В результате таких слагающих структурных особенностей сложившейся системы землепользования в современной специализации распределения земельных ресурсов возлагают главную роль на наиболее активную сферу интенсивно возрастающей общественно-производственной и экономической деятельности современного человека, на остальную часть остается 25 % континентальной поверхности суши планеты.

Именно на этом, весьма ограниченном участке планеты, ныне в неизмеримых масштабах развивается самая интенсивная и всеобъемлющая деятельность всего современного человечества планеты.

Здесь размещена основная часть промышленно-селитебных зон жизнеобитания человека с непрерывно расширяющейся системой и сетью городов, городских поселений, сельских и других населенных

пунктов, системы полной инфраструктуры коммунально-бытового хозяйства, отвалов и завалов многообразной промышленной и другой деятельности общества и т. д.

Развивается и все более расширяется густая сеть всех видов комплексной структуры обеспечения и обслуживания человека всеми видами транспортных, водохозяйственных систем, объектов связи и др. размещаются комплексные рекреационные территориально-зональные системы другого защитного и охранного пояса его хозяйственных структур, объекты восстановительного природно-селитебного комплекса.

Здесь, наконец, сосредоточиваются главные площадные массивы многообразных сельскохозяйственных земель, решающих основные проблемы продовольственного обеспечения человека планеты.

В структурном распределении в этой активной части населяемой нами планеты 40 % этих площадей занимает сельскохозяйственная орошаемая и богарная пашня, 20 % другие сельскохозяйственные угодья, 10 % этой территории приходится на промышленно-селитебную часть, 10 % – на все действующие и расширяющиеся системы транспорта, связи и другого коммуникационного обеспечения жизни экономики и 20 % – на комплексные рекреационные восстановительные зоны.

Однако усугубляющим обстоятельством этого и нарастающих проблем обеспечения человека является то, что это структурное распределение земельных ресурсов все в более основательной мере подвергается расширяющемся интенсивному разрушению от многообразных непредсказуемых последствий деятельности самого человека.

Наиболее неблагоприятным является то, что все усиливается разрастающееся опустынивание земель планеты, на 70 % вызываемое деятельностью человека, вследствие чего каждые 10 лет изымающей из активного и эффективного использования в экономике ее ресурсов территориальных площадей в 50–60 млн. га.

Решительно сокращает защитные качества земель и жизнеобитаемого всеобщего комплекса огромная из года в год вырубка лесов, особенно крупно осуществляемая ныне в наиболее продуктивной тропической зоне.

Каждое десятилетие вырубка этих массивов уносит из продуктивнейшей части биопродуктивной деятельности планеты до 100–120 млн. га ее облесенных земель, только за одно текущее столетие сократившее их общей вырубкой на планете до 20 % лучших и продуктивных лесных массивов.

В современных условиях эта непрекращающаяся вырубка лесов, особенно в ее тропических зонах, в еще большей мере стимулируется во многих странах планеты не только проблемами крупного растущего здесь голо-

да населения, а и обеспечения все возрастающего вывоза из них массовых тропических культур (чай, кофе, табак, тропические фрукты) в направлении стран с интенсивно процветающим населением.

В еще большей степени ухудшение общего состояния эффективного сельскохозяйственного использования земель уже в самых ее активных зонах землепользования наносит все возрастающий ущерб от непрерывно и интенсивно усиляющемся в крупном развитии самих промышленно-селитебных зон и их объектов комплексного инфраструктурного обеспечения (дороги, транспортные системы энергоснабжения, линии и объекты связи, водохозяйственного и другого их обеспечения).

Только на расширение промышленно-селитебных зон в современных условиях экономического развития в мировом экономическом хозяйстве каждые десять лет изымаются активные площади планеты в размере до 50–60 млн.га, лишь 15 % которых было размещено человеком в зонах неактивной части его деятельности.

В то же время и эти негативные стороны все более ухудшающего положения сельскохозяйственного землепользования еще во многом не отражают всей остроты возрастающих проблем продовольственного обеспечения населения планеты, определяемых своеобразиями высоких нарастающих темпов прироста общей численности населения планеты.

В отсутствие существенных резервов к экстенсивному расширению сельскохозяйственных земель все эти сложности возрастающей проблемы продовольственного обеспечения своей огромной тяжестью переносят свою особенность обеспечения высоких опережающих темпов на решение задач роста продуктивности земель.

Масштабность и острота этого решения проблем особенно образно выявляется при сопоставлении их с исключительно высокими темпами прироста мирового населения, образно выражаясь языком современных экономистов, в необычности самого проявляемого в текущем веке демографического взрыва» прироста населения планеты.

Так, если в первое тридцатилетие этого столетия (1900–1930 гг.) общий прирост населения составлял лишь 400 млн. чел., то за второе тридцатилетие (1931–1960 гг.) он возрос до 1 млрд. чел., и в третьем (1961–1990 гг.) – увеличился до астрономического показателя в 2,5 млрд. чел.

С учетом его прироста за последнее десятилетие общий прирост населения за весь XX век возрастет в целом с 1620 млн. чел. до численности свыше 6100 млн. чел. или в общем итоге его увеличение составил в кратности в 3,70 раза (рубеж 6 млрд. численности населения планеты превзойден 17 июля 1999 г.).

Вследствие этих показателей демографического прироста общая территория континентальной части планеты, приходящейся на одного жителя планеты, сокращается за это время с 8,33 га до 2,21 га., т.е. на душу населения в 3,8 раза.

Только в последнюю четверть этого века (1976–2000 г.) общее сокращение площади пахотных земель, приходящихся на душу населения, составляет с 0,3 га до 0,22 га, уменьшившись в течение этих лет более чем на 25 %.

И хотя своеобразие некоторой остроты изменения демографических показателей приростного значения численности населения планеты получит при этом несколько более благоприятную картину (в предстоящие начальные годы нового столетия), общее состояние ее значимости вырастает в проблему не первой ее исключительной социально-экономической сложности.

Как выявляют общестатистические данные, в течение XX века ежегодный прирост населения, имевший показатели в начале столетия в показателях общих годовых темпов прироста в 0,5 %, к 1975 г. возрос до своих максимальных значений ежегодного прироста в 2,0 % и лишь к 1995 г. снизился до 1,5 % в год.

В то же время абсолютный прирост численности населения, составлявший в начальные годы текущего столетия в 8–10 млн. чел. в год, к 1996 г. достиг максимальной величины в 94 млн. чел, и только с 1997 г. обнаруживает впервые тенденцию некоторого абсолютного снижения при общем приросте населения, составившего в последнем году 86 млн. чел.

К сожалению, возрастающие проблемы развития мировой экономики не ограничиваются только этими интенсивно нарастающими показателями растущей плотности заселения планеты и в еще большей остроте усугубляются не только необходимостью решения вопросов опережающего роста урожайности или продуктивности сельскохозяйственных земель, а в еще большей сложности сталкиваются со многими другими все обостряющими ее проблемами, и в том числе – большего ограничения водными ресурсами, особенно поверхностного стока рек, немалыми проблемами возрастающей из года в год загрязненности воздушной атмосферы и др.

В результате этого уменьшающаяся относительная часть земельных ресурсов сельскохозяйственного землепользования на каждого среднего жителя планеты подвергается все большему активному загрязнению от возрастающих видов и объемов макро- и микропылевых и других аэрозолей, дымовых газов, химических и токсических веществ, включая не менее опасное и также интенсивно возрастающее

отравление радиоактивными, электромагнитными, высокочастотными и другими видами негативного воздействия.

Свою неординарную лепту в них вносит возрастающее число миллионов действующих и вновь строящихся промышленных предприятий, гигантских технологических комплексов, энергетических, металлургических, химических, жилищных и коммунальных объектов, других общественных сооружений.

На сельскохозяйственные угодья ежегодно в больших масштабах сбрасываются сотни миллионов тонн химических удобрений, миллионы тонн многообразных детерогенов и химических интенсификаторов, все интенсивнее изменяется окружающий нас фон и облик планеты.

Только за одно столетие объем изымаемых человеком в производственных и общественных целях общий сток рек возрос с 1% до 13 % всеобщих балансов поверхностных ресурсов, вызвав в свою очередь громадное обмеление прибрежных зон, понижение уровня питающих озер и водоемов и т.д.

В противоположность этому в местах, не приспособленных к естественной экологии, громадно возросли созданные человеком искусственные водохранилища и пруды, по своим масштабам уже далеко превысившие сложившуюся ранее поверхность функционирующего континентального водного хозяйства, усугубляющие все большее загрязнение огромных акваторий мировых океанов, масштабно возрастают и другие непредсказуемые своим действием последствия преобразования человеком планеты.

В результате лишь одних горных и вскрышных разработок в странах планеты ежегодная выдача на гора всевозможных горных и попутных пород, недровых ископаемых осуществляется в громадно нарастающих объемах и уже в настоящее время превышает в годовом разрезе их выдачи более чем в 150 млрд. т. горно-рудных материалов, лишь 12-15 % из которых используется в необходимом потребительном назначении. Остальная же часть в увеличивающихся масштабах накопляется и интенсивно отравляет и захламляет активную жизнедеятельность планеты, значительные объемы площадных территорий, свое загрязняющее воздействие на всю окружающую нас атмосферу, не говоря уже о не менее разрастающих загрязнениях ее от всевозможных городских и поселковых свалок, интенсивно разрастающихся селитебных зон растущего населения планеты.

Так, например, только для получения 1т меди, производимой для современной промышленной индустрии, из недр планеты ныне извлекается более 100 т. исходной руды и в два раза больше отвальных пород, а для получения одного килограмма золота - свыше 200 т. ее руд-

ного породного материала.

Характеризуя всеобщее исключительное значение этих громадно нарастающих негативных последствий всеобщей интенсивно разрастающей деятельности человека на планете необходимо напомнить общественности мировых стран известное положение знаменитого английского естествоиспытателя Томаса Роберта Мальтуса, еще на заре 1800 г. провозгласившего всеобобщающую догматическую проблему о том, что "растущее мировое население человека управляется демографическими законами геометрической прогрессии, в то время как его возможности в приросте продуктивности земель законами арифметической прогрессии".

Знаменительное положение, оправдывающее неизбежное перенаселение мира планеты, положение, провозглашающее, что чума, мор, война, болезни – есть естественное средство созданное природой, необходимо регулирующее преодоление растущего перенаселения человечества.

Положение оправдывающее мировые и другие войны человечества с их неисчислимыми огромными бедствиями и горем для населяющих планету многочисленных народов.

Положение, позволившее провозглашение расистской теории гитлеризма и других фанатических теорий избранности существования лишь развитых наций планеты.

Однако негативные эффекты развивающегося производства далеко предвосхитили и эти отрицательные громадные негативные стороны изменяющихся своеобразий развития мировой экономики и мирового человечества.

Как это уже отмечено ранее, удельная площадь земельных и других угодий планеты на каждого жителя планеты в ее абсолютном соизмерении уже только за текущее столетие выявляет все более негативную тенденцию разительного ее сокращения.

Только за 1976–2000 гг. в своей относительной доле приходящаяся на каждого жителя планеты продуктивная пашня человечества на планете уже уменьшилась более чем на 1/3, а с учетом колоссально возрастающего опустынивания земель, интенсивного роста селитебных зон, и, в еще большей степени возрастающего влияния и действия загрязняющих и отравляющих вредных и других ее факторов, в еще более многократном объеме ухудшила всеобщую эффективность жизнеобеспеченности населения нашей планеты.

В то же время на этом фоне, отмечая крайне негативные всеобщие тенденции в развитии мировой экономики, определяющих положение принципов, провозглашенных в учении Мальтузианства, об-

ращает на себя внимание не менее фундаментальное положение материалистического философского учения диалектического материализма, в своей решающей основе утверждающего более оптимистическую теорию возможности достижений и изменений мировых показателей развития всеобщей окружающей нас природы, базирующегося на возможности более основательного действия торжества влияния все усиливающегося творческого гения человека с непрерывно растущей преобразовательной его силой воздействия на общество и окружающую природу, способную обеспечить и решить главные вопросы всеобщих кризисных противоречий в развитии мирового человечества, своеобразие решения которых определяется более тесным единением и единством действия всех прогрессивных сил общества в преодолении всеобщих кризисных ситуации в развитии всего своего сообщества.

Практическим доказательством этого частично являются крупные достижения в развитии экономики последних двух четвертей этого века, обеспечивших в условиях необычно развивающегося демографического взрыва прироста населения и развития других кризисных ситуаций на планете в целом обеспечение преуспевающих успехов "зеленой революции " на нашей Земле - или опережающих темпов производства всем мировым сообществом продовольственных товаров и продуктов над ростом численности населения.

Так, в 1995 г., как выявляет общая мировая статистика, производство продовольственных продуктов в масштабах всего мирового хозяйства за годы второй половины столетия более нем на 20 % превышало эти показатели, взятые на душу населения.

Еще более выразительно эти достижения и возможности мировой "зеленой революции" ныне иллюстрируются в успехах развитых мировых стран, продуктивность сельскохозяйственных угодий, развитие животноводства, других отраслей продовольственного комплекса которых намного опережает приросты населения, убедительно подтверждая все более растущим и огромным вывозом из этих стран продукции в другие регионы и страны мира.

И хотя еще имеется определенный резерв в масштабах всеобщей обеспеченности населения мира продовольственными продуктами, определенными показателями мировой статистики, выявляемых в итоговых данных, среднюю обеспеченность мирового населения в 1995 г. производством общей суммой калорийного показателя среднего продовольственного рациона на одного жителя планеты в 2300 ккал в день, превышающего показатель среднего минимального прожиточного уровня жизни населения на 10 %, вся острота проблемы в нарас-

тающем ее значении еще далеко не решена, тем более, что из этих же показателей выявляется, что ныне 20 % населения планеты проживает в общем за чертой много ниже этого уровня.

Обобщая наиболее острые особенности многосторонних новых проблем своеобразия развития мировой экономики и многообразных стран планеты, ныне ни в коей мере нельзя предполагать возможность успешного решения ее возрастающих проблем рядовыми методами слагающих способов ее решения, и в более резком значении следует подчеркнуть необходимость использования более радикальных новых методов многостороннего усиления всех направлений социально-технического прогресса общества, особенно во всех ведущих отраслях мирового развития экономики.

Растущая масштабность решения этих проблем более основательно ставит на повестку дня обостряющуюся главную особенность эффективной выживаемости самого человека и всей мировой общественности в целом.

Девиз будущего нам образно завещан выдающимися мыслителями прошлого, в их величайшем историческом постулате: «Наше общество, Нация, и все общества на планете взятые вместе - не есть собственники земли, а лишь ее владельцы», и как ("...Bone Patries Families") "добрые отцы семейства", должны оставить ее улучшенной поколеньям.

ГЛАВА 2. ЭКОНОМИКА КАЗАХСТАНА В ПРЕДДВЕРИИ XXI ВЕКА

§ 1. Экономика Казахстана в предшествующие годы перестройки

Выявляя своеобразия и особенности развития Казахстана в длительные годы, предшествовавшие перестройке, и оттеняя немалый, существенный вклад этих лет в развитие экономики, всеобщий прогресс и достижения населяющего его многонационального народа, невольно напрашивается на повестку дня одно из замечательных выражений выдающегося ученого и мыслителя современной эпохи Альберта Эйнштейна в ответ на вопрос о его отношении к величайшим мыслителям предшествующей истории развития человечества И.Ньютону, Г. Гельмгольцу, С.Карно, Дж. Джоулю и другим, теоретические основы фундаментальных научных воззрений которых были им полностью и основательно развенчаны.

В своем изумительно кратком и многозначительном ответе А. Эйнштейн возразил: "Я человек маленького роста, но встал на плечи гигантов и увидел дальше".

Используя глубочайшую содержательность идейной направленности ответа выдающегося мыслителя применительно к развитию экономики Казахстана мы можем смело утверждать, не могла ли современная многоотраслевая система развитого общественного хозяйства Казахстана достичь любых новых крупных успехов, не опираясь на многосторонние достижения ее хозяйственной системы в прошлом, особенно за длительные годы громаднейшего прогресса в развитии в период социалистического этапа существования ее общественной экономики.

Или вправе ли мы отрицать огромные достижения нашего общества в целом за многие и многие годы активной трудовой творческой и другой общественной деятельности наших отцов, старших братьев, обеспечивших немало самых крупных успехов и достижений республики в развитии многообразных отраслей промышленности, сельского хозяйства, образования и культуры, медицины и здравоохранения и т.д.

Ныне в различных отраслях обширного народно-хозяйственного комплекса Республики Казахстан живут и действуют свыше миллиона высочайших квалифицированных кадров, специалистов с высшим образованием, в то время как в начальные годы формирования социалистической системы Казахстана их общее число не превышало нескольких десятков.

Характеризуя успехи развития Казахстана за годы социали-

стического этапа его хозяйственного развития, следует отметить, что накануне социалистической революции Казахстан был одной из наименее развитых окраин царской России, колонизаторская политика царизма, хищническая практика иностранных концессионеров и многие другие консервативные устои старого мира радикально тормозили всякое экономическое, социальное и культурное развитие казахского народа, у которого царизм отобрал даже имя.

Об общем состоянии экономики Казахстана этих лет образно говорит статья первого руководителя советского государства В. И. Ленина, написанная в апреле 1921 г., спустя всего несколько месяцев после образования Казахской ССР: " Посмотрите на карту РСФСР. К северу от Вологды, юго-востоку от Ростова -на -Дону и от Саратова, к югу от Оренбурга и от Омска, к северу от Томска идут необъятнейшие пространства, на которых уместились бы десятки громадных культурных государств. И на всех этих пространствах царит патриархальщина, полудикость и даже настоящая дикость (Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 13. С. 228).

Промышленное производство на территории Казахстана к началу первой мировой войны находилось по существу в зачаточном состоянии. Основными видами промышленных изделий была грубая ткань, выделанная на самодельных ткацких станках, кожа для обуви, войлок и овчина.

В промышленном производстве преобладали полукустарные предприятия, специализирующиеся на переработке сельскохозяйственного сырья: шерстомойные, кожевенные и пивоваренные заводы, предприятия табачной и спиртоводочной промышленности.

Стоимость валовой продукции так называемой крупной промышленности Казахстана в 1913 г. составляла в ценах 1926–1927 гг. всего 7 млн. руб., а удельный вес средств производства в них – лишь 6%.

На долю электростанций приходилось 0,1 % валовой продукции, каменноугольной промышленности - 1,4 %, нефтеперерабатывающей - 3,7 %, металлообрабатывающей -1,9 %.

Среднегодовая численность рабочих, занятых на всех предприятиях крупной промышленности республики, не превышала 20 тыс. чел., в числе которых относительный процент занятых лиц казахской национальности составлял значительно меньшую величину, а общая численность населения в этом регионе составляла к населению страны в 1900 г. 2,9 %; в 1917 г. - 3,43 %.

В период Первой мировой и гражданской войн промышленное производство в республике пришло в полный упадок, а его уровень в 1920 г. был снижен к 1913 г. более чем на половину.

На 926 промышленных предприятиях Казахстана имелось всего 256 механических двигателей, мощностью 12,3 л.с., а общий объем производства в системе российской промышленности составлял менее 0,7 %.

Удельный вес сельскохозяйственной продукции в общем объеме продукции его народного хозяйства в эти годы превышал 90 %.

Основной отраслью являлось кочевое и полукочевое скотоводство и весьма слабое развитие земледелия.

В дореволюционном Казахстане (включая и русские деревни) "материальную базу" сельского хозяйства составили 318 тыс. сох, 229 тыс. конных плугов, 271 тыс. деревянных борон[*]).

За 1913–1920 гг. добыча нефти в республике сократилась с 118 тыс. т до 30 тыс. т, угля с 65 тыс. т до 15 тыс. т, а добыча медной руды и выплавка меди прекратилась вовсе.

Уровень развития производительных сил республики все эти годы был крайне низким, положение малочисленного рабочего класса - исключительно тяжелым. Рабочий день длился 14–16 час. Заработную плату выплачивали нерегулярно.

На Карагандинских угольных копях, например, ее выдавали раз в два-три месяца. Наиболее низкую зарплату получали рабочие-казахи.

В результате интенсивной политики негативной колониализации обширного края только за 10 лет, предшествующих Первой мировой войне, численность казахского населения в республике сократилась более чем на 10 %.

Столыпинские указы царской России обделяли местное население лучшими пойменными и другими плодородными землями Казахстана, безвозмездно передаваемыми в собственность переселенцев-казаков из внутренних регионов России.

Особенно тяжелыми последствиями для местного населения этих лет явились царские Указы о мобилизации взрослого мужского населения казахов на тыловые работы.

До революции Казахстан был краем бездорожья. Общая протяженность железных дорог на территории республики составляла 2042 км, т.е. на 1000 кв. км площади приходилось 0,87 км железнодорожных путей, а о шоссейных или сносных грунтовых дорогах не могло быть и речи.

По общей переписи и первым статистическим материалам царской России в 1897 г. в республике насчитывалось 4,27 млн. жителей, в том числе 3,65 млн. казахов. 92 % населения Казахстана в возрасте от

[*] Обзорные материалы в кн. "Социально-экономические проблемы развития народного хозяйства Казахской ССР Алма-Ата: НИЭИ. 19SO.

9 до 49 лет было неграмотным. И это положение существенно не изменилось за многие последующие годы вплоть до 1913 и далее до 1917–1920-х годов.

Так, например, в 1911–1912 гг. в обширном крае республики Казахстан насчитывалось всего 2000 школ, в том числе 350 русско-казахских школ, в которых обучалось 105 тыс. детей, 3 техникума, 7 ПТУ и ни одного высшего учебного заведения.

Чиновники царского министерства просвещения в 1913 г. подсчитали, что для ликвидации неграмотности в Средней Азии и Казахстане потребуется 4 600 лет.

Однако новая власть внесла существенные коррективы в эти расчеты. И уже с начала формирования новой социалистической системы начался основательный штурм по ликвидации полной неграмотности.

Уже в 1930 г. было введено всеобщее обязательное начальное образование проживающего в нем населения, а уже к 1939 40 уч. г. в начальных, неполных средних и средних школах обучалось в 10,8 раз больше детей, чем в 1914–1915 гг.

К 1940 г. в республике насчитывалось 120 техникумов с количеством обучающихся в них свыше 26 тысяч.

Первый вуз Казахстана - Казахский педагогический институт им. Абая (ныне Алма-Атинский государственный университет) открылся в 1928 г. на базе всего 9 преподавателей, а первый прием студентов насчитывал в нем всего 75 человек.

О всеобщих успехах интенсивно растущего образовательного уровня республики в эти годы свидетельствуют показательные данные высоких темпов нарастающего образовательного ценза средней грамотности всего населения республики.

Если в 1913 г. он значительно уступал среднероссийскому показателю, составлявшему 0,3 класса уровня всеобщей грамотности, то в 1959 г. в Казахской республике он уже отвечал среднему уровню 5,9 классов, а в 1979 г. - 7,6 классов, а в канун начальных лет перестройки - 9,5 классов, отвечающих показателям наиболее передовых развитых мировых стран планеты.

В 1986 г. в республике функционировало 482 ПТУ (в том числе 446 дневных), 246 средних специальных учебных заведений, 55 вузов, а в системе народного хозяйства республики работало свыше 1600 трудящихся, имевших высшее и среднее специальное образование.

Свыше 1 млн. детей дошкольного возраста или более 50 % их контингента посещало детские дошкольные учреждения.

Не менее крупные успехи в развитии общественной экономики республики отмечены и в области медицины и здравоохранения.

Если в 1913 г. в Казахстане насчитывалось лишь 1,8 тыс. больничных коек, работало всего 244 врача всех специальностей и 393 средних медицинских работников или на 5,6 млн. жителей Казахстана приходилось 98 небольших больниц, то уже в 1928 г. в республике было 1590 больниц, 748 врачей, в 1940 г. 627 больниц и 2448 врачей.

К 1986 г. количество больничных коек в республике уже превысило 215 тыс., количество врачей 65 тыс., а общее число врачебных заведений свыше 3 000 единиц, помимо которых необходимое повышение здоровья и эффективной жизнедеятельности населения обеспечивалось работой 700 санаториев, домов отдыха и пансионатов.

Крупными достижениями социалистического этапа хозяйственно-экономической деятельности в республике отвечало развитие многих учреждений культурно-образовательного направления.

Так, если в 1913 г. в крае было всего 3 музея и 146 библиотек и ни одного клубного заведения, то уже в 1939 г. в республике функционировало 3 300 массовых библиотек, свыше 5 200 клубных заведения, 25 музеев, а к 1986 г. число клубных заведений в республике превысило 10,5 тыс., массовых библиотек - 11 тыс., музеев - 82, театров - 40.

Замечательным достижением республики за эти годы является создание в первые послевоенные годы крупнейшего научного центра республики - Академии наук Казахской ССР, объединившей в своей системе свыше 33 ведущих научных учреждения Казахстана, а также развитая сеть научных, научно-прикладных исследовательских и проектных институтов и других учреждений, насчитывающих свыше 210 самостоятельных крупных организаций.

О состоянии печати дореволюционного Казахстана красноречиво свидетельствует такой факт. Для того чтобы выпустить первый небольшой сборник стихов Абая, потребовалось два с лишним года. Рукопись автора, направленная из Семипалатинска в Петербург в 1907 г., вышла в свет в 1909 г. Великий просветитель казахского народа так и не увидел ни одного печатного издания своих произведений.

Издательскими организациями в Казахстане в 1913 г. было выпущено всего 13 книг общим тиражом 4 тыс. экземпляров.

К 1940 г. число издаваемых республиканских журналов и бюллетеней достигло 28, а к 1986 г. превысило многие сотни.

Наиболее ярким показателем успехов в развитии Казахстана за эти годы являются и общие успехи в интенсивном подъеме промышленного производства и всестороннем экономическом росте его хозяйственной системы.

Уже в первые годы крупного индустриального подъема экономики СССР 1-х его пятилеток народно-хозяйственного строи-

тельства на некогда необжитых, ограниченных малонаселенных краях получают развитие крупнейшие промышленные центры СССР по производству угля, цветных металлов, горно-рудных и строительных производств, другие важнейшие объекты многих отраслей общественного народного хозяйства, в том числе Карагандинский угольный бассейн, стройки Большого Джезказгана, нового поднимающегося Восточного центра цветной металлургии СССР, Туркестано-Сибирская железная дорога и т.д.

Однако особенно крупные успехи развития важнейших отраслей экономики СССР имеют место в годы Великой Отечественной войны, когда именно на ее хозяйственную систему выпадает труднейшая экономическая задача создания ведущего концентра опорных производств оборонного комплекса, призванного решать многие определяющие задачи интенсивного развития этой промышленности в СССР, обеспечивающей необходимые потребности для достижения победы в Великой Отечественной войне над мощным военным комплексом фашистского вермахта.

В течение коротких первых лет ВОВ на территорию республики было эвакуировано 142 крупнейших европейских завода СССР с задачей кратчайшего их восстановления и реорганизации на производство оборонной техники и эффективного обеспечения других потребностей военной промышленности и экономики военного периода.

За эти годы в исключительно короткие сроки восстановительной и строительной деятельности республики высокими темпами возводились в строй крупнейшие предприятия страны: Актюбинский ферросплавный, Казахский металлургический, Гурьевский нефтеперерабатывающий, Джездинский марганцевый, Текелийский полиметаллический комбинат и др.

Казахстан становился основным поставщиком фронту свинца, цветных металлов, ферросплавов, угля, молибдена и марганца, многообразных видов машиностроительной продукции и т. д.

За годы войны в республике вошло в строй 30 крупнейших предприятий легкой промышленности, 35 - пищевой, производство на которых возросло: суконной промышленности в 2 раза, швейной – в 3 раза, кожевенной – в 10 раз, обувной – в 12 раз.

Фронт требовал хлеба, мяса, молока, поэтому сельское хозяйство республики расширяло посевные площади и повышало урожайность основных культур. За четыре года войны Казахстан сдал государству хлеба в 2 раза, картофеля и овощей - в 3 раза, мяса – на 27 %, молока – на 10 %, шерсти – на 40 % больше, чем в те же годы довоенной экономики. На 3,3 млн. возросло поголовье скота, в том числе крупного ро-

гатого – на 18 %, овец и коз – на 44 %, лошадей – более чем на 17 %.

В отличие от регионов, пострадавших от оккупации и достигших довоенного уровня в 1949 г., народное хозяйство Казахской ССР миновало стадию восстановления и развивалось с самого начала все эти годы на все расширяющейся основе. В последней четвертой пятилетке Казахстан занимал уже третье место среди союзных республик по объему выделяемых капитальных вложений и второе – по темпам роста промышленной продукции.

Преимущественное развитие в эти годы имели отрасли сырьевых, топливно-энергетических производств.

На развитие отраслей средств производства направлялось свыше 40 % всех капитальных вложений.

В результате этого объем всей промышленной продукции Казахстана в четвертой пятилетке возрос в 2,3 раза против 1,7 раз по стране в целом.

Значительное развитие получило жилищное строительство. Так, если в 1946 г. было введено 356 тыс. кв. м. жилой площади, то в 1950 г. – 2100 тыс. кв. м., а в целом за годы четвертой пятилетки построено и введено в действие в 2,7 раз больше, чем в среднем за годы первых пятилеток

Число общеобразовательных школ в 1950/1951 уч.г. по отношению к 1940/1941 уч.г. возросло в 1,2 раза, а контингент студентов увеличился в 3 раза. Или в целом выпуск специалистов с высшим образованием на 1000 чел. населения увеличился в 2,1 раза, а со средним специальным образованием в 1,9 раза. В 1950 г. к 1940 г. число больничных учреждений увеличилось в 1,3 раза, а количество врачей на 10 тыс. населения в 1, 4 раза.

Еще более крупными достижениями в республике отмечается пятая и шестая пятилетки народно-хозяйственного развития.

За десять следующих лет новых пятилеток, пятой и шестой, в республике было сооружено около 200 крупных промышленных предприятий, среди которых суперфосфатный завод в г. Джамбуле, швейная фабрика в Петропавловске, дубильно-экстрактный завод в Семипалатинске, Джамбульский хромовый завод, Кзыл-Ординский кожевенный завод.

Вошли в строй промыслы Каратау и Мунайлы, строились и реконструировались крупнейшие медные, свинцовые, цинковые предприятия, увеличилась мощность Актюбинского завода ферросплавов и др.

Если в республике в 1940 г. было выработано 0,6 млн. квт. ч., то в 1950 г. – 2619 млн.квт.ч.

К 1950 г. довоенный уровень производства в республике был

превзойден по всем основным видам пищевых продуктов, в том числе по маслу животному - на 84 %, по мясу - на 13 %, колбасным изделиям - на 34 %, макаронам - в 2 раза, консервам - в 3 раза, кондитерским изделиям - в 5, 3 раза.

Дальнейшее развитие получили сельское хозяйство, транспорт и связь. Посевная площадь посевных культур при этом возросла на 30 %, валовой сбор зерна – в 2,5 раза, государственные закупки зерна – в 2,1 раза, поголовье овец и коз увеличилось на 76 %, крупного рогатого скота – на 27 %, свиней – в 2,7 раза, лошадей – на 71 %.

За годы пятой, шестой пятилеток существенно повысился уровень жизни населения республики. Среднемесячная зарплата рабочих и служащих в народном хозяйстве республики возросла в 1,3 раза, а ввод жилья достиг 7 450 тыс. кв. м. в год, т.е. увеличился к предыдущему десятилетию в 3,5 раза. Число же общеобразовательных школ возросло на 455 или в 1,4 раза, санаторий и учреждений отдыха – в 1, 3 раза.

Эксплуатационная длина железных дорог за 10 лет возросла с 6,6 тыс. км. до 8,4 тыс. км. Были введены новые крупные участки дорог - участки Моинты–Чу, Усть-Каменогорск–Зыряновск и ряд других. В пусковой период вступили автодороги с твердым покрытием: Алма-Ата–Фрунзе, Акмолинск–Астрахань, Талды-Курган–Сары-Озек и т.д.

В 1960 г. к 1950 г. валовая продукция промышленности Казахстана возросла в 3,16 раз, в то время как по СССР в целом в 3,03 раза.

В том числе валовая продукция сельского хозяйства в 2,81 раза, ввод основных фондов в 6,16 раз, рост объемов капиталовложений в развитие народного хозяйства в 5,36 раз. Общий розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли за эти годы возрос в 4,16 раза.

Однако, если пятая и шестая пятилетки характеризовались для республики еще относительно умеренными темпами развернутого крупномасштабного строительства и ввода крупных промышленных предприятий республики, то седьмая и восьмая пятилетки внесли в нее существенное изменение.

В энергетическом комплексе этих пятилеток после крупнейшей Усть-Каменогорской ГЭС и ТЭЦ в седьмой пятилетке вводится еще более крупная Бухтарминская ГЭС на проектную мощность 675 тыс. квт, а также 19 новых паротурбинных электростанций общей мощностью 1726 квт.

В восьмой пятилетке народно-хозяйственного развития республики вводятся в строй Петропавловская ТЭЦ-2, Алма-Атинская ГРЭС, Карагандинская ГРЭС-2, первые блоки Джамбульской ГРЭС по 200 тыс. квт, проектной мощностью 1230 квт. и 300 тыс. квт., агрегаты

Ермаковской ГРЭС (общей мощностью 2 400 квт), а также Капчагайская ГЭС и др.

За десятилетие 1961-1970гг. в промышленном комплексе республики вводятся объекты и цеха крупнейших предприятий СССР - Соколов-Сарбайского ГОК, Карагандинского металлургического комбината, Чимкентского завода фосфорных солей, Джамбульского завода двойного суперфосфата, Усть-Каменогорский свинцово-цинковый завод, шахты- гиганты и медеплавильный комплекс в Джезказгане, Восточно-Казахстанский медно-химический комбинат, первые объекты Карагайлинского ГОК, Павлодарского алюминиевого, Усть-Каменогорского титано-магниевого, Кентауского экскаваторного и трансформаторного завода, завод пресс-автоматов в Чимкенте, Новоберезовский, Греховский, Иртышский рудники, Джамбульский и Кустанайский камвольно-суконный комбинат, Кустанайский завод химволокна и Алма-Атинский хлопчатобумажный комбинат, крупные мощности на Актауском, Чимкентском, Сас-Тюбинском и других цементных заводах Казахстана.

В строй действующих комбинатов вводятся Петропавловский завод малолитражных двигателей, Кокчетавский механический, Усть-Каменогорский конденсаторный и приборостроительный, Уральский арматурный, Карагандинский горно-шахтного оборудования, крупные мощности Павлодарского тракторного.

Республика заняла одно из ведущих мест в СССР по производству хрома, ферросплавов, желтого фосфора, многих видов цветных металлов, химической и нефтехимической промышленности, возникло и интенсивно развивалась газовая, атомная и многая другая промышленность.

В 60-х годах коренные сдвиги в республике Казахстан имели место в развитии сельскохозяйственного производства, радикальное ускорение которой было определено важнейшими мероприятиями СССР по освоению целинных и залежных земель страны.

Знаменательная целинная эпопея привлекла внимание к республике всей страны Советов. На освоение ее крупнейших новых земельных массивов стекались многие передовики сельского хозяйства из глубинных районов России, Украины и других республик СССР, а общее число переселенцев только за 1954-1956 год превысило 600 тыс. человек. В итоге, включая новое пятилетие, 1961-1966 гг. на освоение целины прибыло в Казахстан переселенцев свыше 1,2 млн. чел.

О тех, кто помогал казахстанцам осваивать целинные земли, напоминали тогда названия поселковых городков, выросших в прежде пустынной и безлюдной степи: Московский, Бауманский, Ленинград-

ский, Киевский, Днепропетровский, Минский, Ивановский, Курский, Одесский и др.

С освоением целинных земель особенно возросла роль республики в СССР по производству пшеницы, валовой сбор которой в 1960 г. достиг 15,3 млн. т. против 3, 2 млн. т. в 1950 г., а государственные закупки зерновых культур при этом возросли с 2, 1 млн. т в год до 10, 5 млн. т.

Наряду с крупным развитием в эти годы земледелия значительное развитие получило в республике животноводство, объем закупок мяса вследствие которого за 10 лет возрос в 3, 2 раза, шерсти – в 3 раза.

Качественно обновилось и материально-техническая база сельскохозяйственного производства. Только за 1954–1958 гг. в республику поступило 127 тысяч тракторов, 46, 2 тысячи комбайнов, 29, 8 тысяч автомашин и другой техники.

За 1951-1960 гг. эксплуатационная длина железных дорог общего пользования в республике увеличилась на 3,1 тыс. км., в 4,9 раза возросла протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием.

Были сданы в эксплуатацию железные дороги: Акмолинск–Карталы, Орск–Кандагач, Джамбул–Чулак-Тау, Кокчетав–Кзыл-Ту, Атбасар–Тахтаброд, строились и другие ее участки также, как Тобол–Джетыгара, Актогай–Госграница, Есил–Тургай, Володарские Пески, Кустанай–Тобол.

В 1960–1970 гг. в республике было введено в строй 1700 новых крупных предприятий и цехов, в общем комплексе с развитием других промышленных производств уже к 1970 г. увеличивших удельный вес промышленного производства во всем промышленном производстве СССР до уровня 3,6 % (в то время как этот район в условиях царской России выдавал продукции существенно менее 0,7.

Высокими темпами в эти годы развивалась и промышленность строительных материалов. Наряду с дальнейшим наращиванием мощностей шести крупнейших цементных заводов (Карагандинский, Актауский, Семипалатинский, Усть-Каменогорский, Чимкентский, Сас-Тюбинский) начался ввод первых очередей асбоцементных заводов в Караганде, Семипалатинске, крупнопанельного домостроения в крупных городах республики. Получил интенсивное развитие и уникальный в СССР комбинат асбестовой промышленности в Джетыгаре и начато строительство крупных комбинатов в Целинограде (керамический), Павлодаре (картонно-рубероидный) и др. В сельском хозяйстве республики возникло 145 новых совхозов.

Удельный вес промышленности в структуре общего производства Казахстана за эти годы возрос с 44,9 % до 48, 1 %.

Общим итогом развития экономики республики за десятилетие 1961-1970 гг. был достигнут рост валового общественного продукта - в 2,13 раз, произведенного национального дохода - в 2,14 раз, валовой продукции сельского хозяйства - в 1,43 раза, грузооборота железных дорог - в 1,84 раза и грузооборота автотранспорта - в 1, 83 раза.

В 1970 г. в общесоюзном балансе производства сельскохозяйственной продукции на долю Казахстана приходилось 7,4 % поголовья крупного рогатого скота, 22, 1 % овец и коз, 12,7 % производства шерсти.

За десять лет седьмой и восьмой пятилетки ввод в действие основных фондов в народном хозяйстве в целом увеличился в 1,93 раза, а объем годовых капитальных вложений возрос – в 1,9 раз.

Средняя заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве республики возросла в 1, 52 раза, а оплата труда колхозников в 2,13 раза.

В 1970 г. в общесоюзном балансе производства сельскохозяйственной продукции на долю Казахстана приходилось 7,4 % поголовья крупного рогатого скота, 22, 1 % овец и коз, 12,7 % производства шерсти.

О значительном росте в эти годы промышленного потенциала республики свидетельствует крупный прирост важнейших видов промышленной продукции.

Так, за десять лет седьмой-восьмой пятилеток производство электроэнергии в республике возросло в 3,31 раза, угля – в 1,9 раза, железной руды – в 3, 14 раза, минеральных удобрений – в 1,91 раза, экскаваторов – 6,07 раза, бельевого трикотажа – в 2,85 раза, верхнего трикотажа – в 7,03 раза, мяса – в 1,89 раз, масла животного – в 1,45 раз, масла растительного – в 2,21 раза, кондитерских изделий – в 1,92раза, консервов – в 1,9 раз.

Немалые крупные достижения экономики республики имели место в девятой и десятой пятилетке развития народного хозяйства Казахстана.

Только за годы девятой пятилетки в республике введено 43 % всех основных фондов, которыми располагала республика к тому времени.

Произведенный национальный доход за девятую и десятую пятилетки возрос в 1,51 раз, производство промышленной продукции в годовом разрезе – в 1,69 раз, сельского хозяйства – в 1,25 раза, при общем росте грузооборота – в 1,67 раз и приросте капитальных вложений в развитие народного хозяйства – в 1,52 раза.

В XX пятилетке вышли на проектную мощность Ермаковская ГРЭС и Капчагайская ГЭС, введены в строй Павлодарская ТЭЦ-3, начато строительство крупнейшего в СССР топливно-энергетического комплекса - его первой Экибазстузской ГРЭС-1, для обеспечения ко-

торого в строй действующих предприятий был введен один из крупнейших в мире угольных разрезов "Богатырь".

Для эффективного формирования топливно-энергетической промышленности севера Казахстана были введены в X пятилетке Павлодарская ТЭЦ-3, Карагандинская ТЭЦ-3, начато строительство Целиноградской ТЭЦ-2 и Алма-Атинской ТЭЦ-2.

В Мангышлакской промышленной зоне за годы этих пятилеток введены и освоены мощности по добыче нефти на крупнейших месторождениях СССР-Жетыбас и Узени, полуострове Бузачи, в Южном Казахстане широкий размах получило развитие горно-химических комплексов Каратауского фосфоритового комбината и на базе этих – месторождение первой очереди Ново-Джамбульского фосфорного завода.

Все большими темпами набирал свою мощность Карагандинский угольный бассейн, где завершались строительством шахты Саранская-глубокая, мощностью 3 млн. т угля, Тентекская - в 1,8 млн. т, Сабурханская ОФ, Берлинский разрез и др.

Дальнейшее крупномасштабное строительство промышленных и других производственных объектов развернулось и в следующих одиннадцатой и двенадцатой пятилетках.

В строй действующих предприятий за эти годы вошла П-я очередь Ново-Джамбульского фосфорного завода, новые шахты-гиганты 67 на Джезказганском ГОК'е, Акчийспаский карьер и Анненковский рудник, ОФ на Жезкенте и ВКМХК, ПЖВ на Балхаше, вольфрамомолибденовый рудник им. Джамбула, Акжальский ГОК, Алма-Атинский завод ГШО, Чимкентский шинный завод, начато освоение Белинского глиноземного рудника, получен первый прокат на Чимкентском свинцовом заводе.

Существенный вклад в развитие экономики Казахстана вносили другие кустовые комплексы крупных промышленных предприятий: аккумуляторные заводы Талды-Кургана, производство систем связи в Семипалатинске и крупнейшие другие машиностроительные заводы: АЗТМ, им. Кирова, электротехнический в Алма-Ате, Кустанайский дизельный и др.

Интенсивный подъем промышленных производств этих лет во многих регионах Казахстана способствовал формированию гигантских территориально-производственных комплексов – своеобразной хозяйственно-региональной структуре новых производственных объединений, имеющих мировое промышленное значение, в том числе в Юго-Западной части Казахстана-Мангышлакского территориально-производственного комплекса, сформировавшегося на базе крупнейших месторождений нефти Жетыбая, Узеня, полуострова Бузачи, При-

каспийского горно-химического комбината и атомной электростанции на быстрых нейтронах в г. Шевченко.

На юге республики создавался и быстро набирал производственную мощность Каратау-Джамбульский ТПК, по масштабам добычи и производства ценнейшего стратегического сырья - желтого фосфора не имевшего аналога в других странах мира.

В Центральном Казахстане высокими темпами создавался не менее крупный по значимости Павлодар-Экибастзский ТПК, немногим более чем за 10 лет, увеличивший добычу угля лишь на одном крупнейшем угольном разрезе "Богатырь" Экибастузского бассейна более чем на 50 млн. т.

Громадное значение промышленного производства Казахстана в системе народного хозяйства СССР существенно укреплялось строительством, вводом и развитием предприятий мировой значимости: Ермаковский (Аксукский) ферросплавный, Павлодарский нефтеперерабатывающий; освоением полной мощности на Джамбульской и Ермаковской ГРЭС', получившими интенсивное развитие крупнейшими промышленными узлами-Восточного Казахстана, Большого Джезказгана, Кустанайско-Рудненского, Карагандино-Темиртауского, Актюбинского, Гурьевского, Семипалатинского, Алма-Атинского и др.

Новые пятилетки 1981-1985 гг. и 1986-1990 гг. для Республики Казахстан отмечались существенным улучшением структуры промышленного производства, обеспечивающей некоторое ускорение развития легкой, местной и другой перерабатывающей промышленности.

В строй действующих предприятий в эти годы вошли Усть-Каменогорский комбинат шелковых тканей, Семипалатинская и Лениногорская фабрика верхнего трикотажа, Кзыл-Ординская фабрика нетканых материалов, Капчагайский фарфоровый завод, Кзыл-Ординский "Рисмаш" и другие.

Высокими темпами развернулось строительство крупных элеваторов, предприятий комбикормопроизводства для сельского хозяйства и многих других объектов перерабатывающей промышленности.

Как ярко иллюстрируется в биографических воспоминаниях бывшего первого руководителя Казахстана, изданных в его книге "О моем времени" 1992 г., только за тридцать лет 1955-1985 гг. по сути в Казахской ССР выросло семь новых Казахстанов.

За эти годы произведенный национальный доход Казахстана увеличился в 7,4 раза, объем промышленного производства возрос в 8,9 раз, сельскохозяйственного производства в 6,2 раза, строительства в 8 раз, жилищный фонд республики при этом возрос в 5,5 раз.

Не менее значимые показатели развития в эти годы в республике достигла и сельскохозяйственная промышленность.

Поголовье овец и коз в Казахстане в эти годы возросло с 18 до 36 млн., крупного рогатого скота с 4,5 до 9,16 млн.; свиней - с 0,4 до 3 млн.; при росте производства мяса в убойном весе скота с 600 тыс. т. до 1300 т, молока и молокопродуктов с 1600 до 5 000 т, яиц с 540 до 4 100 млрд. шт., шерсти с 34 до 104 тыс. т.

В заключительном пятилетии этих 30 лет среднегодовое производство зерна в республике выросло до 22,4 млн. т., а численность казахов в населении республики возросла с 1955 г. по 1985 г. с 2 587 до 7 млн. чел.

Уместно сравнить численность скота в РК в период до коллективизации.

В 1928 г. в республике насчитывалось 6 53 млн. голов КРС, 19 170 млн. овец и коз, 252 тыс. голов свиней, 3 545 млн. голов лошадей и 1058 млн. гол. верблюдов (в 1990 г.: КРС – 9 818 млн. овец и коз – 36 222 млн.голов; свиней – 3 264 млн. голов; лошадей – 1 619 млн. голов; верблюдов - 142 тыс. голов).

Таблица 2

Среднегодовые темпы роста экономики, %

	Казахская ССР	СССР	Мировая экономика
1-я пятилетка, 2-я пятилетка	21,4 19,5	15-17	
3-я пятилетка	16,5	14,7	
4-я пятилетка	11,5	14,3	
5 -я пятилетка	12,7	11,1	5,6
6-я пятилетка	11,7	9,3	5,1
7-я пятилетка	10,4	6,7	5,4
8-я пятилетка	7,3	8,9	5,1
9-я пятилетка	4,4	5,7	4,4
10-я пятилетка	0,9	4,2	3,9

Продолжение таблицы

11-я пятилетка	1,4	3,2	1,5
12-я пятилетка	1,3	2,25	3,0

За время этого тридцатилетия в республике возведены десятки новых городов и сотни крупных промышленных поселении, в том числе такие новые города, как Актау, Аркалык, Экибастуз, Рудный, Сатпаев, Кентау, Степногорск, Жанатас, Каратау и др.

О сравнительных темпах развития экономики Казахстана за все эти годы показательно иллюстрируют данные, приведенные ниже в табл. 2, 3. Некоторые другие показатели общих успехов и достижений республики в канун перестройки дополняет табл. 3.

При этом потребление продуктов питания на душу населения в республике за 1980-1989 гг. возросло по мясу и мясопродуктам с – 56 до 70 кг., молоку и молокопродуктам с – 275 до 300 кг., яйцу – с 206 до 223 шт., сахару с – 38,4 до 36,4 кг., картофелю – с 86 до 75 кг., овощам и бахчевым с – 84 до 90 кг., и хлебу и хлебопродуктам – с 147 до 138кг.

В то же время выплаты и льготы из государственного бюджета для населения республики возросли с 6047 млн. руб. до 9083 млн. руб. в 1989 г.

Таблица 3

Показатели развития экономики Казахстана за 1980-1984 гг.

№ п/п	Годы		
	1980	1985	1989
1. Численность населения, тыс. ч.	14858	15842	16528
2. Произведенный национальный доход, млн. руб.	20572	23938	27157
3.Национальный доход, использованный на потребление и накопление, млн. руб.	23692	31463	33561
4.Основные фонды народного хозяйства, млн. руб.	98737	132107	161023
5. Производственные основные фонды, млн. руб.	67586	91053	111159
6. Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	8840	10388	11845
7. Ежегодные капитальные вложения, млн. руб.	9048	10495	13114
8. Ввод жилья, тыс. кв. м.	5793	6627	8800

Продолжение таблицы 3

№ п/п		Годы	
9. Среднегодовая числ. раб., см., колхозников, тыс. ч.	6320	6779	6745
10. Среднемесячная зарплата раб. и сл., руб.	167.1	186.5	233.7
11. Средний размер пенсий, руб.	58.1	70.1	84.0
12. Число специалистов в нар. хоз. с высшим и ср. обр., тыс. ч.	1307	1625	1835
13. Число школ в республике	7951	8109	8364
14. Численность учащихся в школах, тыс.уч.	2951	3089	3135
15. Число ДДУ	7200	7988	8578
16. В них контингент, тыс.	876.9	986.2	1096
17. Ожидаемая прод. жизни, лет	64.4	68.9	69.8

В то же время высокие достижения хозяйственной системы республики наглядно иллюстрируются крупными успехами в развитии наиболее трудоемких и ведущих отраслей экономики Казахстана.

В 1990 г. республика производила 87,4 млрд. квт-час электроэнергии, 25,8 млн. т нефти, 131 млн. т. каменного угля, 7114 млрд. $м^3$ природного газа, 6 754 т. стали, 23,8 млн. т железной руды, 1655 т минеральных удобрений, 3 151 т. серной кислоты, 8,3 млн. т цемента, 7504 тыс. $м^3$ сборных железобетонных изделий и конструкций, 2613 т автомобильных шин, 1764 пиломатериалов, 48 тыс. тракторов, 13 328 бульдозеров, 325,5 млн. $м^2$ различных тканей (в т. ч. 151,3 млн. м хлопчатобумажных, 34,2 млн. $м^2$ шерстяных, 69,7 млн. $м^2$ шелковых, 70,3 млн. $м^2$ нетканых материалов), 126,8 млн. шт. трикотажных изделий, 40,5 млн. пар обуви, 87,7 млн. пар чулочно-носочных изделий, свыше 4 млрд. шт. условного кирпича стеновых изделий 130 млн. $м^2$ мягкой кровли, 700 МУП асбоцементных труб.

Социальный комплекс Казахстана уже в 1989 г. характеризовался численностью в народном хозяйстве республики свыше 1 млн. специалистов с высшим образованием, а общий уровень грамотности взрослого населения (свыше 16 лет) составлял 97,5 %, при средней степени образовательного ценза в 9,72 классов общего обучения.

Численность студентов сузов превышала 285 тыс., а студентов вузов 244 тыс.человек. В республике действовало 9 751 библиотек, 9 509 клубных заведений, 94 музеев, 36 театров.

Число врачей медицинских учреждений составляло 68 тыс. или

41 врач на 10 тыс. населения. Высокой обеспеченностью характеризовались и другие показатели развития социального комплекса.

В республике функционировало 111 санаториев и пансионатов с длительным лечением, 5 873 летних пионерских лагерей.

Успехи республики характеризовались громадным развитием фосфорной промышленности, по уровню производства желтого фосфора, занимавшего первое место в мире, по производству хрома и хромовых соединений – второе место в мире, а по производству таких видов стратегической продукции, как угля, цветных металлов, ферросплавов, товарного зерна, шерсти республика входила в десятку самых развитых мировых стран планеты.

Казахстан производил 50 % тяжелых цветных металлов СССР, 19 % угля страны, 12 % железной руды, 40 % листового проката, 20 % серной кислоты, 20 % ферросплавов страны, 38 % титана, 27 % магния, 19 % глинозема, 50 % серебра в руде, значительную часть добычи кадмия (51 %), висмута, барита (80%), редких (40 %) и других металлов (84 %), рения, 90 % скандия, 95 % таллия), 40 % уранового сырья СССР, 85 % вырабатываемых в стране ТВЭЛов для атомных электростанций, 80 % триполифосфата, 40 % кормовых фосфатов, значительную часть карбида кальция, полиэтилена, полистирола, синтетических материалов и другой продукции.

О своеобразии крупных достижений и богатств республики свидетельствовали такие показательные данные: из 105 элементов таблицы Менделеева в республике были разведаны запасы по 99 элементам, определены промышленные запасы по 70 и организовано производство по 60 элементам.

Располагая 15 % пахотных земель и 10 % его орошаемого клина, республика давала 16 % зерна, 20 % риса, 30 % проса, 23 % шерсти и 33 % каракуля страны.

Достижения сельского хозяйства республики конца XII пятилетки характеризуют и такие показатели: имея в 1990 г. 5,8 % населения в СССР в республике содержалось 9 % крупного рогатого скота, 25 % овец и коз, 28 % лошадей, 30 % верблюдов, 5 % свиней и птицы.

Своеобразие крупных достижений экономики Казахстана дополняли и ведущие качественные достижения республики в наиболее сложных и важных стратегических отраслях промышленного производства.

Так, развитая угольная и нефтеперерабатывающая промышленность, ее черная и цветная металлургия, фосфорное производство республики и многие другие(шахты Караганды и разрезы Экибастуза, Джезказгана и Каратау, окатыши и обогатительные фабрики ССГОК,

продукция цветной металлургии и фосфорных производств, металлургические переделы Карагандинского комбината и ведущих предприятий цементной промышленности республики) стояли в ряду передовых технологических переделов наиболее развитых мировых стран.

Обжиговые окатыши железорудной промышленности, ферросилиции Ермаковского завода ферросплавов, медь Балхаша, свинец Чимкента, цинк Усть-Каменогорска, фосфор Джамбула стали в ряды эталонов мирового качества этих видов продукции, что далеко неполно охватывало список и других крупнейших мировых достижений казахстанской промышленности.

Занимая срединную зону СССР, Казахстан явился пионером ввода самых мощных в мире высоковольтных силовых линий напряжением сетей в750 и 150 тыс. квт напряжения электрического тока.

Немалыми достижениями республика характеризовалась в переходный период к XII пятилетке и инфраструктура сельских районов, обеспечив первой среди регионов СССР централизацию всей электрификации сельских районов и газификацию села.

Однако вместе с этими крупнейшими достижениями, в экономике республики своеобразие ее хозяйственного развития определялось не менее масштабными и крупными недостатками существенного комплексного нерационального и неэффективного формирования всей ее общехозяйственной системы.

Определяющие факторы этих крупных недостатков в развитии экономики республики в решающей степени их проявления обусловливалась во многом негативными своеобразиями общих недостатков развития плановой социалистической системы хозяйственной экономики.

Гиперцентрализованная система планового управления народным хозяйством СССР, создавая исключительный приоритет ведомственному разделению всеобщего народного хозяйства, в определяющей мере подчиняла решение всех вопросов развития неоднозначным интересам высоко специализированных отраслей народного хозяйства СССР крупнейших централизованных в союзе министерств и ведомств страны, радикально ухудшающих многие эффективные горизонтальные территориальные связи экономики и производства.

В результате чего хозяйственная система развития экономики республики получила исключительно неравномерную и однобокую структуру своего производственного базиса, интенсивно и крайне неоднозначно разрываемую противоречиями ведущих министерств и ведомств СССР.

Крупнейшие отрасли экономики республики в подавляющей ос-

нове были ориентированы на обеспечение производства лишь начальных переделов развития их сырьевой базы и производств незавершаемых в ней переделов производства средств производства, эффективные же и завершающие переделы которых выносились далеко на громадном удалении их от республиканских базовых предприятий.

Так, свыше 90 % продукции узкоспециализированных отраслей фосфорной промышленности, цветной и черной металлургии, энергетического угля, добываемой нефти и другой продукции предназначалось, без существенной переработки на месте для вывоза за пределы республики в дальние регионы страны.

В республике при этом развивались основательно лишь менее эффективные по экономической отдаче и прибыльности (дополнительно резко усугубляемые нерационально практикуемой политикой установленных государственных цен) переделы и мощные комплексы добывающей промышленности и производства начальных их полуфабрикатов.

В промышленном комплексе Казахстана концентрировалось 26 % основных производственных фондов горно-рудных и добывающих производств СССР, производящих 14 % промышленной продукции этой отрасли в стране, т.е. при существенно большем удельном весе всей промышленности в СССР, в структуре ее производства на эти отрасли приходилось более высокая доля производства всей промышленной ее продукции, и видимая экономическая отдача этих отраслей была в 1,7 раза ниже добывающих отраслей СССР.

Фондоотдача в таких исключительно развитых в республике отраслей, как железорудная, горно-химическая и ряда производств цветной металлургии уступала ее общим показателям прибыльности в СССР в 3,0–3,5 раза.

Республика добывала 13 % железной руды СССР, 46 % медной руды, 70 % свинцовой, свыше 50 % горнохимического сырья, 25 % карбонатной и другой продукции.

Удельный вес общего объема промышленности составлял в структуре всего производства в народном хозяйстве республики в 1990 г. 51 %, в то время как в целом по стране он находился на уровне 67 %. Учитывая, что промышленность имела почти вдвое большую рентабельность, чем сельское хозяйство и другие отрасли производства, это многократно снижало общую экономическую отдачу производства Казахстана.

В 1990 г. последнее наглядно иллюстрируется тем, что в общем балансе произведенного ею национального дохода, доля промышленности составляла в СССР – 51 %, в то время как в республике – 27 %.

В структуре и самой промышленности Казахстана удельный вес менее эффективных по оборачиваемости оборотных средств производства средств производства и их обеспечения занимал свыше 67 %, намного превышая относительную долю более эффективных отраслей производства предметов потребления.

Вместе с этим, сами отрасли производства предметов потребления были ориентированы в значительной мере на производство сырьевой базы и средств обеспечения для перерабатывающих их и завершающих звеньев производства, размещенных в удаленных от республики регионах СССР.

Так, например, при значительном развитии сырьевой базы для производства конечной продукции легкой промышленности республика вывозила для завершающих производств в глубинные районы СССР-71,4 % хлопкового волокна, 62,2 % мытой шерсти, 60 % кожсырья, а также 50 % зерна, 28 % мяса и др.

В результате неэффективного, однобокого развития экономики республики существенно снижалась всеобщая экономическая отдача ее хозяйственной экономики, значительный вклад в которую вносила еще резко уменьшенная территориальная и единичная концентрация производства в регионах и предприятиях, что уже в рядовом соизмерении, без учета неадекватности ценовой политики занижало среднюю производительность труда более чем на 13 % в сопоставлении со средней по СССР в целом, а сельскохозяйственное производство более чем на 30 %.

В то же время многократно возрастали необходимые удельные капитальные вложения на единицу получаемой продукции, требуемые на обеспечение их нарастающего производства.

Крупные недостатки в эффективной структурной организации экономики республики обусловили крайне нерациональную хозяйственную организацию ее внутренней экономики и вызывали существенное отставание в развитии производства в ней товаров народного потребления, и в еще большей мере производства необходимой ей самой продукции средств производства, необходимого производственного оборудования, средств механизации и другой техники, обеспечивающей более эффективные индустриальные возможности роста производительности труда.

К 1990 г. вследствие этого уровень потребления товаров народного потребления на душу населения республики был много ниже среднесоюзных показателей, составляя лишь 85 % к среднесоюзному их уровню, и в том числе уровень производимых в республике товаров, едва превышающий 52 %, т.е. 48 % товаров народного потреб-

ления и свыше 75 % средств производства для своих предприятий республики завозилось из других республик страны.

В числе их в республику ввозилось 17,2 % необходимых потребляемых населением продовольственных товаров; 72,2 % - непродовольственных товаров, 94,5 % потребляемых в ней культтоваров, 93,7 % галантереи, 43,6 % хозяйственных товаров, 32,8 % табачных изделий и даже 15 % вино-водочных изделий.

Однако в еще большей степени нерациональность хозяйственной структуры экономики республики обуславливалась, как это отмечено выше, огромным отставанием производства средств производства для своих производительных предприятий, радикально усугубляемым неэффективной структурной специализацией всей производственной системы в основательной ориентированности на вывоз конечной продукции.

Так, если сердцевину развития средств производства, производства их технологического оборудования и средств механизации для повсеместного ускорения роста производительности труда составляла отрасль машиностроения, то ее относительный вес в структуре промышленного производства республики составлял лишь 17 % всего производства промышленной продукции, много уступая ей СССР в целом, составлявшем в эти годы 27,5 %, в том числе в Российской Федерации - 29,3 %, в Белоруссии – 39 %, на Украине – 29,2 %.

В ведущих же странах мира в общей структуре промышленного производства относительная доля машиностроения занимала много более высокое положение, составляя в 1986 г. для США – 50 % и Японии –55%.

В то же время и этот показатель уровня развития машиностроения в республике не отражает истинного положения крайне отстающего занимаемого ею места в производстве средств производства для самого Казахстана, так как в структуре этой отрасли само машиностроение в занимало лишь 58 %, а 35 % ее производство приходилось на ремонтный комплекс и 7,0 % – на металлообработку, в то время как по СССР в целом доля ремонтного комплекса не превышала в эти годы и 10 %.

Еще более негативную особенность вносила существенно уменьшенная средняя мощность машиностроительных предприятий, уступавшая средней мощности заводов СССР в 2–2,5 раза и, далее, отставание их в оснащении передовой техникой, нерациональное размещение этих предприятий по республике, а также навязанная структура выпускаемой продукции, в значительной мере ориентированная на вывоз производимой техники и оборудования за пределы республики.

39 % сельскохозяйственного машиностроения республики, к примеру, было сконцентрировано на мелких предприятиях, а производство та-

ких крупнейших машиностроительных заводов как АЗТМ, завод "Поршень", "Гидромаш" и многих других в подавляющей основе ориентировалось на вывоз их продукции далеко за пределы республики.

Складывалась исключительно неблагоприятная позиция привоза всех потребляемых материалов для этих заводов на расстояние тысяч из внешних, удаленных от неё регионов СССР в глубинные районы республики, и вывоза всей конечной продукции в обратном направлении на еще большие расстояния к их конечному потребителю.

Слагающаяся система размещения производства конечной продукции в СССР обуславливала громадные необходимые перевозки требуемой для обеспечения потребностей республики продукции за счет много увеличенной в структуре экономики подавляющей массы ввозимых товаров и другой продукции.

К концу XII пятилетки в республику ввозилось *2/3* потребляемых в различных отраслях машин, оборудования и т.д.

В республику ввозилось 100 % качественной стали и труб, автомобилей и ведущей транспортной техники, электровозов и тепловозов, самолетов и вертолетов, легковых и грузовых машин, автобусов, троллейбусов, трамваев, мотоциклов и мотороллеров, оборудования ТЭЦ и ГРЭС, другого электросилового оборудования, силовых трансформаторов и осветительной техники, строительного стекла, морозильной и холодильной техники, сельскохозяйственных комбайнов и дождевальных машин, электронно-вычислительной техники и компьютерного оборудования, телевизоров и телеоборудования, счетных машин и телефонных аппаратов, крупногабаритных электромоторов и генераторов, средств связи, пианино и аккордеонов, оркестровых и джазовых, других музыкальных инструментов, фотоаппаратуры и фототехники, часов и часовых механизмов и т.д.

В республику ввозилось 95 % оборудования для предприятий легкой и пищевой промышленности, свыше 90 % мостовых и башенных кранов и строительной техники, 90 % металлургического и 87 % горно-шахтного оборудования, 94,2 % оборудования для химической промышленности, 94 % станков и станковой техники, 90 % дорожной техники, свыше 89 % азотных и калийных удобрений, 80 % полимерных строительных материалов (в то время СССР отставал по их производству от передовых развитых стран в 5-6 раз), 95% бумажной продукции, 70 % лесных материалов, 50 % керамических материалов, 90 % лакокрасочной продукции, 66 % радиотехнических товаров.

В республику ввозилось 94,5 % хозтоваров, свыше 50 % сахара, 75 % плодоконсервной продукции, свыше 50 % рыбных пищевых продуктов, 31,8 % табачных изделий, 17 % пищевых продуктов, значи-

тельное количество многообразных тканей (40 %), одежды (28 %), обуви (20 %) и других народно-хозяйственных товаров или в общей сумме общий объем вывозимой продукции из республики составлял 8 млрд. руб., в то время как ввозимой – 16 млрд. руб., при общих масштабах промышленного производства в 1990 г. составлявшего в ее общей стоимостной оценке 34 млрд. руб.

В республике практически до 1985 г. не была развита ювелирная промышленность, обработка драгоценных камней и других эффективных и массовых товаров.

И это несмотря на то, что в конце XI пятилетки в республике была разработана и началась реализация крупной программы по существенному ускорению строительства и ввода многих предприятий производства в легкой, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию местной промышлен-ности, в результате которой в республике развернулось повсеместное строительство крупных элеваторов, комбикормовых заводов, предприятий легкой и местной промышленности.

В1988 г. на душу населения в республике производилось товаров народного потребления в общей сумме на 604 руб., в то время как по СССР в целом на 1216 руб., в том числе продовольственных товаров на 305 руб., в СССР - 467 руб. и непродовольственных товаров соответственно на 299 и 749 руб., т.е. производство продовольственных товаров в республике от Советского союза отставало в 1,5 раза, а непродовольственных – в 2,5 раза.

И как это уже частично отмечено, к 1990 г. экономика республики характеризовалась при общей численности населения в 16,8 млн. чел. (5,8 % к СССР) относительной долей в валовом общественном продукте удельным весом 4,0 %, в производстве промышленной продукции – 3,7 %, сельскохозяйственном производстве – 6,0 % и объеме ежегодных капитальных вложений – 6,6 %.

Усиливающееся негативное влияние в эти годы в большей мере усугубленное не только многосторонними и основательно разрастающимися противоречиями самой плановой системы социалистической экономики, а и многими другими, не менее фундаментально воздействующими факторами хозяйственного и другого общественного воздействия.

В их числе и недальновидность и ограниченность влияния и действия многих государственных руководителей страны, породивших крупный раскол в идейном и экономическом единении стран социалистического блока, ориентировка всей системы хозяйственного развития на чрезмерное и неоправданно крупное раздувание военной и оборонной промышленности гонки вооружений и неэффективное решение

многих определяющих особенностей других направлений эффективного формирования интенсивно прогрессирующего развития экономики воспроизводственного ее комплекса и т.д.

В завершающие годы кризисного развития экономики СССР эти факторы были существенно усилены многими другими неэффективными государственными актами и крупными мероприятиями, такими, как скоропалительная деалколизация страны, крутой поворот энергетической программы в сторону радикального сокращения строительства атомных и гидроэлектростанций и особенно резких мер организации и безпрограммной скоротечной демилитаризации и разоружения страны, ограничения и сокращения военной и оборонной промышленности ее хозяйственной системы и рядом других неэффективных методов хозяйственной реорганизации экономики СССР.

В заключительные годы кризисного развития государственной системы экономики СССР в неэффективное развитие вновь организованных стран СНГ негативный вклад был внесен и многими другими неэффективными мерами, осуществляемыми в ее бывших единых границах общей страны, раскрываемых в последующих главах работы.

В их числе - разрушение экономического союза стран СЭВа, нанесшее существенный урон многим экономическим связям ранее сложившихся эффективных взаимоотношений хозяйственных отношений; основательная и многосторонняя реорганизация ценовых взаимосвязей производства, вызвавшая цепную реорганизацию многих определяющих взаимосвязей экономики; разрушение сложившегося централизованного аппарата управления хозяйственной системы; перевод на локальные республиканские системы внутрирегионального обращения капитала и повсеместное усиление разрывных экономических связей между вновь организованными суверенными странами этого региона; навязанные общие принципы разгосударствления и приватизации государственной собственности и др.

Перед экономикой вновь формирующихся государственных систем стран СНГ ставились исключительно сложнейшие проблемные задачи выявления новых путей хозяйственной самостоятельности и эффективного экономического развития Казахстана.

§ 2. Казахстан в преддверии перестройки

Казахская республика – одна из крупнейших территориальных стран мировой планеты: имея общую численность населения планеты 0,26 %, она размещена на площади 272 млн. га, что составляет 1,9 % площади материковой части континента земного шара, по площади превышающей в 7,3 раза среднюю мировую площадь, приходящуюся на одного жителя республики, или в 9,26 раза по наличию в ней пашенных земель.

По размерам территориальной площади республика занимает 9-е место в мире, уступая лишь Российской Федерации, Канаде, КНР, США, Бразилии, Австралии, Индии, Аргентине. В пределах территории республики могут быть размещены 5 Франций или Германий, 7,3 Японии, 10,5 Великобритании, соответственно, в 40–60 раз более высокой по плотности населенности в этих странах

Из 16, 8 млн. чел. проживающего в стране населения в 1990 г. в 82 городах республики и 198 городских поселках проживало 58,6 % его населения, а на долю 15 100 сельских поселений республики приходилось 41,44 %.

На конец 1990 г. в республике общая стоимость основных фондов составляла 168,5 млрд. руб. (в ценах 1987 г.), в том числе основных производственных - 114 млрд. руб.

И как выявляется в первых главах работы, в результате неэффективно сложившейся структуры экономики развития бывшего СССР общий показатель дисбаланса произведенного и потребляемого национального дохода в республике составлял внушительную величину, превышавшую в 1990 г. 6 млрд. руб., что составляло около 22 % к потребленному в этом году национальному ее доходу.

Реальный ВВП на душу населения в республике к этому времени составлял 5 440 долл. на человека в год и по его уровню республика занимала 53-е место в мире, что отвечало и общему ее месту по численности населения (52), т.е. республика находилась на среднемировом уровне показателя общего положения обеспеченности жизни своего населения.

В то же время по показателю предстоящей средней продолжительности жизни (68,6 лет) и образовательного ценза средней продолжительности обучения республика существенно опережала среднемировые показатели населения.

Хотя тот и другой показатель, как и общий уровень дисбаланса производства и потребления национального дохода республики, как это уже отмечалось ранее, уже имели определенное снижение к дос-

тижениям 1985 г., когда они достигли своего высшего положительного значения.

Однако, наряду с этими общеэкономическими показателями негативный вклад в развитие экономики Республики Казахстан вносили многие другие объективные особенности хозяйственного развития, том числе наиболее существенное значение имели естественные факторы резко ухудшенных структурных характеристик земельных, лесных, водных ресурсов: увеличенная распыленность расселения населения, малая плотность дорожных и транспортных сетей, нерациональная организация магистральных путей сообщения и другие ухудшающие возможности быстрого и эффективного подъема ее экономики.

Так, при относительно высокой обеспеченности земельными ресурсами в республике 44 % земельно-территориальных массивов занимают пустыни, 23 % – полупустыни, а из всей площади аридных земель по СССР в целом в 350 млн., га (15,9 % ее территории) на долю Казахстана приходится 165 млн. га или 60,7 % всеобщих их территориальных площадей.

В то же время общую проблему неэффективного землепользования Казахстана существенно усугубляло и то, что свыше 20 % ее земельных ресурсов приходилось на непродуктивные для земледелия земли высокогорных районов.

В общей структуре землепользования СССР относительная доля пашни составляла 10,3 %, а сельхозугодий - 28,1 %, в то время как в Казахской ССР - пашня занимала 14, 3% земельных площадей, а сельхозугодия - 83,7 %. Однако во внутренней хозяйственной структуре самих сельхозугодий СССР пашня занимала 36,5 %, в Казахской ССР – лишь 17,3 %, т.е. Республика Казахстан занимала в структурном балансе сельскохозяйственных земель СССР относительную долю пашенных земель – 16,95 % и пастбищ – 46,25 %.

В наиболее ценном сельскохозяйственном значении пашенных земельных ресурсов СССР продуктивность земельных ресурсов Казахстана многократно уступала пашенным землям СССР.

Так, например, по общей бонитировке сельскохозяйственной продуктивности пашенных земель Российской Федерации почвы с высоким гумусом составляли 50 %, со средним гумусом – 21–22 % и с низким гумусом – 10 %, в то время как по Казахской ССР почв с высоким гумусом – 4,7 %, со средним гумусом – 23 %, с низким гумусом – 46 % и с очень низким гумусом – 24 %.

Только за счет этого фактора можно было ожидать снижение продуктивности сельскохозяйственной пашни Казахстана не менее чем на 50 %.

Однако и эти негативные факторы существенно неблагоприятной структуры продуктивности пашенных земель не исчерпывали и другие ухудшающие особенности эффективного сельскохозяйственного землепользования в Казахстане, среди которых особенное место занимала низкая атмосферная влагообеспеченность земельных площадей размещения пашни, резко континентальный и засушливый климат в этом поясе земледелия, огромные просторы территориальных массивов, с редко размещенными защитными лесонасаждениями, противостоящими обширной ветровой эрозии малая общая территориальная заселенность населением.

Наиболее продуктивная и эффективная земельная пашня Казахстана отвечала среднему уровню атмосферной влаги при крайней неравномерности ее выпадения при общем уровне в 350-450 мм в год, определяя тем самым предельную область нахождения зон рискованного земледелия по возможности развития вообще здесь пашенных культур.

Лишь благодаря особым методам примененным своеобразной техники их обработки - безотвальной глубокой пахоты, с обязательным сохранением стерни, разработанной усилиями многих крупных институтов и учреждений страны, удалось добиться эффективного землепользования в удовлетворительной, если не сказать точнее, рентабельной их отдачи.

Но и в этом случае высокие показатели производства зерновой продукции существенно колебались в зависимости от цикличных периодов неравномерно проявляющих капризов природы - благоприятных и незасушливых климатических периодов.

Для эффективной отдачи таких земель требовалась высокая концентрация мощной техники и крупная организация коллективного землепользования.

Так, например, на один средний совхоз в Казахстане в период эффективного освоения целинных земель приходились в 5 раз больше земельных массивов пашни, чем в Российской Федерации, и в 19 раз больше чем на более плодородных почвах Украины.

При этом численность работников среднего совхоза в Казахстане составляла в лучшие годы 664 чел., в то время как средняя по СССР в целом– 531 чел.

Для эффективного содержания и использования таких хозяйств требовалась мощная база индустриальной сельскохозяйственной техники. Наряду с крупной богарной пашней ведущей специализации сельскохозяйственного землепользования Казахстана в северных регионах республики, в ее южных краях - высокая специализация раз-

вития сельского хозяйства Казахстана базировалась на значительном подъеме здесь орошаемого земледелия, определяющей основой которого явилось выращивание риса, хлопка, сахара, овощей, кукурузы, технических культур и табака.

Развитие и этих отраслей резко ограничивалось все обостряющимся дефицитом для орошения поверхностного стока рек, высокой капиталоемкостью их развития и еще большим неэффективным техническим обустройством их водохозяйственных систем, отличающихся весьма низким коэффициентом полезного использования забираемой на орошение воды.

К концу XII пятилетки на долю республики приходилось свыше 10 % орошаемой пашни СССР (2,3 млн. га против 21 млн. га в целом по СССР), наиболее интенсивный прирост которых пришелся на XI и XII пятилетки развития народного хозяйства страны.

Эффективность орошаемого земледелия в противовес богарному, отличалась почти в три раза превышаемостью урожайности сельскохозяйственных культур, однако это требовало громадных потребительных расходов ценнейших водных ресурсов речных стоков.

Крупной негативной особенностью орошаемого земледелия в Казахстане, особенно наиболее развитых ее систем в Южном Казахстане, являлось размещение их в низовьях речных стоков крупнейших рек Средней Азии и Казахстана, обеспечивающих многоотраслевую жизненно важную экономику всех вышележащих на их стоках хозяйственных систем многонаселенных республик Средней Азии - Узбекистана, Туркмении, Таджикистана и Киргизии.

Интенсивный подъем и развитие орошаемого здесь земледелия, являющегося определяющей основой их сельскохозяйственной экономики и других отраслей хозяйственной экономики в условиях высоких темпов прироста населения сопровождалось основательным изъятием ими на свои нужды в верховьях всеобщего стока крупнейших рек - Сыр-Дарьи и Аму-Дарьи, питающих одно из наиболее крупных в мире континентальных озер планеты - Аральское море.

Протекая через тысячекилометровые просторы республик водные ресурсы этих рек нарастающих масштабах забирались от всех питающих их сотен малых и средних рек, а также магистральных каналов массового отбора воды во все интенсивно растущие производственные объекты и расширяющиеся водные сети орошаемых систем землепользования. В их числе десятки крупнейших каналов, включая самый крупный в СССР магистральный Каракумский канал, - в основательной степени уменьшающих общий сток водных ресурсов в конечный водный бассейн Аральского пресноводного моря - озера.

Особенное крупное изъятие этих ресурсов воды было осуществлено в X, XI и XII пятилетках развития экономики СССР в реализации непомерно раздутой кампании, в претензиционных амбициях ряда руководителей на достижение монополии СССР в превосходстве страны на мировое производство среди ведущих мировых стран производителей хлопка и хлопковых тканей.

В результате за исключительно короткий срок – менее трех пятилеток в масштабных площадях Приаралья было вновь освоено свыше 2,5 млн. га орошаемых земель, а с учетом роста потребления вод этих рек на нужды быстро растущего населения и экономики этих республик общий сток вод Амур -Дарьи и Сыр -Дарьи за короткое время сократился в 7-8 раз в кратном размере к традиционным масштабам их прежнего стока, резко увеличив осушение огромного края, негативным следствием которого явилось катастрофическое разрастание разрушения природной экологии ранее процветающего живописного края.

Все более разрастающаяся обширная полоса бедственного разрушения природной экологии в обширнейшем крае Приаральского региона практически полностью омертвила и превратила в опустошенную, опустыненную и интенсивно засоленную развеиваемыми донными, солевыми и мелкопесчаными, отложениями свыше 12 млн. га ранее плодороднейших земель этой округи, не говоря уже о полном осушении широких прибрежных полос крупнейших водных артерии Средней Азии и Южного Казахстана, реки Сыр-Дарьи, в площадных размерах превышающих 1,7 млн. га земель, ранее отмечаемых особым своеобразием богатейших реликтовых тугаев, неподражаемых изумительных, флоры и фауны этого края

Общий сток рек Аральского моря, сократился за два десятилетия по двум крупнейшим впадающим в него рекам Сыр-Дарья и Амур-Дарья и другим за последние 20–25 лет на 35–40 млн. $м^3$ в год, что принесло полное осушение донной части моря на площади свыше 2,5 млн. га.

И ныне с громадных массивов этих площадей бывшей донной части моря ежегодно выносятся ветровыми и другим разносами во всю окружающую часть разрастающегося ареала земель миллиарды тонн отложений донных солей и мелкого песка, радикально ухудшая здесь фон окружающего климата, экологии, природного жизнеобитания и существования в нем человека, все более энергично превращающая их в опустошенные зоны с полным вырождением в них всяческих элементов биологического и социального жизнеобитания.

По ряду расчетов экономических институтов Казахстана вследствие этого ежегодный вынос с обширнейшей части моря превышает

размеры солевых выносов в 150 тыс. т. и мелкого донного песка – до 7 млн. т.

Существенное обострение этих недостатков развития Средней Азии и южных районов Казахстана в значительной мере усугублялось крайне нерациональным и низким по продуктивности использованием изымаемых для сельскохозяйственного водопользования водных ресурсов всех рек южных районов СССР.

Отсутствие достаточно развитой сети трубопроводных и железобетонных разводных каналов внешнего водопользования, используемых для внутрихозяйственного поливного земледелия, и их разводных системы южных регионов Средней Азии вызывают прямые потери только на фильтрацию и испарение воды (до получения ее потребителем) превышающие 40 % исходных ресурсов, изъятых из первичных источников их стоков.

Эти потери решительно умножаются и дальнейшими неэффективными системами внутренней организации сельскохозяйственным водопользованием этих вод в самих ее производительных сельскохозяйственных землях общего их земледелия.

Так, например, в современных условиях внутреннего водопользования во многих сельских хозяйствах Средней Азии и самого Казахстана еще в массовом объеме используются системы бороздкового полива, КПД использования воды в которых отвечает не более 12–15 %.

Крупным достижением в Республике Казахстан к 1990 г. к примеру явилось увеличение доли полива в хозяйственных системах дождевальными машинами, поднявших их до уровня 30 % поливных земель. Подавляющая же часть полива все же сохранилась за бороздковым методом.

Однако и эти системы в Казахстане имеют КПД использования орошаемой воды, не превышающий 35 %. В еще меньшей практически на крайне ограниченном уровне в республике используются другие более эффективные системы подпочвенного, трубчатого и в еще меньшей доле капельного орошения земель, КПД использования которых позволяет повысить эффект использования воды до 95 %.

Характеризуя огромное значение этих методов хозяйственного водоснабжения необходимо однако иметь в виду что главные особенности интенсивного расширения их использования существенно ограничиваются огромными капитальными вложениями, развитием крупных хозяйств по обеспечению системы их водообеспечения, развитием технической службы, необходимостью развития масштабного водохозяйственного строительства и других факторов, многократно осложняющихся в условиях мелкотоварного развития малых фермерских

хозяйств, ныне практикуемых на переходном периоде формирования здесь рыночной экономики.

В сельскохозяйственной экономике Казахстана, наряду с крупной специализацией развития зерноводческих хозяйств в северных районах и орошаемого земледелия в южном и ряде других регионов Казахстана получила специализация сельского хозяйства на развитие пастбищного отгонного животноводства, основная особенность которого определяется своеобразиями сельского хозяйства Казахстана.

Как это уже отмечено ранее, эта специализация сельскохозяйственного развития в республике обусловлена наличием обширных пастбищных земель, на долю которых приходилось почти 46 % этих земель в бывшем СССР.

Своеобразие эффективной специализации этих хозяйств в Казахстане определяется уменьшенной продуктивностью общего земельного травостоя в массовых пустынных и полупустынных землях Казахстана, эффективное использование которых обуславливается лишь на основе своеобразия развития овцеводства.

В то же время, отмечая высокую доходность и эффективное своеобразие самообеспечения системы хозяйственной экономики ведущей особенности кормовой базы животноводства, базирующейся на минимальных затратах на самовоспроизводство сельскохозяйственного продукта, не следует упускать из виду и ее огромную взаимосвязь не только с умелым и правильным сезонным использованием кормовых угодий и другими своеобразиями его хозяйственного способа производства, а в неменьшей зависимости решения главных условий развития этой системы - обводнения пастбищных угодий, необходимых для эффективного воспроизводственного умножения и разведения самого скота.

Обеспечение необходимого решения этой проблемы на огромных площадных массивах в 185 млн. га пастбищных земель Казахстана, помимо природного наличия здесь разнообразных ресурсов малых и других рек, родников естественных временных накопителей, разнообразных копаней, озер и других источников, в республике в свое время потребовалось создания 36,5 тыс. шахтных и 25 тыс. трубчатых колодцев, оборудованных необходимыми водосборниками и водоподъемной техникой, содержание, обновление и развитие которых само по себе требует немало специализированных участков и хозяйственных бригад их эффективного обслуживания.

О существенном недостатке их наглядно представляет данный ряд обстоятельных исследований, ранее действовавших в республике хозяйственных организаций управления системой, выявившими, что

вследствие малой ротации своевременного перемещения этих источников сбитость пастбищ вокруг созданных колодцев и населенных пунктов и других стационарных источников воды резко сократила возможность использования пастбищных угодий. При этом в результате сбитости пастбищ вокруг источников водопоя общая площадь пастбищ уменьшилась в последние годы на 12–15 %, еще 10–12 % их сократилась за счет роста засоленности воды, к тому же во многих колодцах не работают водоподъемники и т. д., т.е. и эта система водохозяйственного обеспечения требует обширных работ бригад механизаторов, строителей и других участков укрепления, развития и обеспечения работ их водообеспечивающих систем.

Вместе с этим все более возрастающее интенсивное сельскохозяйственное землепользование наряду с отмеченными выше своеобразиями и многими острыми и недостатками эффективного восстановительного землепользования в большей мере будут определяться превентивными работами, предотвращающими растущее вырождение естественной продуктивности продовольственного и кормового потенциала самих земель.

На северных пашенных землях Казахстана требуется решение крупномасштабных работ по рекультивации земель, других мер сохранения и повышения плодородия, существенно уменьшающегося ныне за счет резкого сокращения вносимых органических и химических удобрений и без того уже многие годы в республике много уменьшенных против требуемых нормативов.

На южных землях орошаемого их клина не принимались и уже длительные годы не принимаются должные меры предотвращения все более растущего засоления орошаемых площадей.

Так, относительная доля паров в посевных площадях составляла на зерновых полях в лучшие годы 15–16 %, при рациональной норме 18–20%.

Как крупнейшее достижение в последние годы XII пятилетки в качестве органических удобрений на общую посевную площадь было внесено в количестве 32 млн. т., что составляло 900 кг на 1 га, в то время как в передовых странах Запада она уже давно превышает 5–6 т/га. Еще меньше вносилось и неорганических удобрений, максимальные показатели которых достигали в республике 27 кг/га, в то время как в целом по СССР – 110 кг/га.

Только за одну XII пятилетку при интенсивном росте орошаемых земель свыше 2 тыс. га были выведены из строя вследствие растущего их засоления, обусловленные неэффективной организацией систем орошения. А в целом по республике из 225 млн. га сельскохозяйствен-

ных земель более чем 100 млн. га имели высокую эрродированность, в том числе 22,1 млн. га на пашне т.е. 62 % ее земельных ресурсов.

Не на высоком уровне развивалась и использовалась химия защитных реагентов в борьбе с сорняками, вредителями посевов, болезнями культур и другими средствами повышения их продуктивности.

Рассматривая все эти особенности эффективного хозяйственного, вернее, сельскохозяйственного использования земель Казахстана, нас в первую очередь интересует вопрос в какой мере лимитированы дальнейшие экстенсивные ресурсы потенциального развития сельскохозяйственного производства в республике, требуется ли расширение их использования, или каковы основные проблемы обеспечения стабильности производства?

И как следует из изложенного выше, предельные возможности основательно исчерпаны, о чем говорит и вовлечение в оборот в конечные годы существования СССР уже свыше 25 % земельных угодий республики с крайне низким гумусом почвенного покрова.

В то же время многообразные исследования сельскохозяйственного производства Казахстана выявляют общие возможности потенциального привлечения для земледелия 76 млн. га, в том числе только 6 млн. га без организации сложных мелиоративных работ.

К сожалению, все эти вопросы в настоящее время уходят далеко на задний план отдаленной перспективы, полной реабилитации современного кризисного положения ее экономики и имеют ценность лишь для оценки потенциальных возможностей развития ее сельского хозяйства.

Однако главной сложностью в решении этих и не в меру обостряющих других современных ее задач является все возрастающий в крупных масштабах дефицит водных ресурсов, особенно пресной воды и вод поверхностного стока речных их источников

Возрастающий и острый дефицит водных ресурсов в республике резко усиливается не только в общем, а в еще большем локальном дефиците особенно лимитирующих для многих пресных вод экстремальных ее районов. Тем более, что определяющую ее остроту выявляют не те масштабные проблемы высокого развития сельского хозяйства и экономики, а текущие проблемы более близких перспективных лет эффективного формирования хозяйственной системы.

Как выявляет общий баланс ресурсов поверхностного стока рек Казахстана, относительная доля его ко всем их ресурсам в бывшем СССР составляла (в 1990 г.) менее 1,9 %, в то время как по занимаемой территориальной площади республика занимала 12, 2% его территориальных площадей, т.е. на единицу территориальной площади Казах-

стана величина приходящего речного стока уменьшена почти в 6,5 раз.

В то же время учитывая, что 57 % этого речного стока республики приходится на необходимо транзитную передачу смежным с республикой районам Сибири, Южного Урала и т.д. (Иртыш, Урал, Тобол, Ишим и др.), реальная картина располагаемого наличия балансовых вод имеет много меньшее значение.

Тем более, что последнее не учитывает потери водных ресурсов, резко увеличившиеся за последние два десятилетия в южных регионах Казахстана (Сыр-Дарья, Чу, Келес и др.) в результате их крупного разбора в верховьях рек республиками Средней Азии, в общем балансе уменьшившие ресурсы к приведенным выше показателям только за десять последних лет на 15 куб. $м^3$ в год и соответственно уменьшивших их приходный баланс в республику со 115 $м^3$ в 980 г. до 100 $км^3$ в 1990 г.

Особенно сильно острота дисбаланса Казахстана определяется в дефицитных его регионах. Уже к 1990 г. положительные балансы поверхностного стока речных вод имели место лишь в узкой полосе прибрежья наиболее крупной реки Иртыш, все более резко усиливаясь во всех других регионах республики в наиболее резкой значимости интенсивно возросших в обширных зонах Приаралья, Центрального, Южного и Западного Казахстана.

Резкому опустыниванию Приаральской зоны в своем наиболее масштабном проявлении способствовало крупное и исключительно возросшее за немногие последние годы изъятие вод ведущих рек Средней Азии и Казахстана Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи, за немногим более четверти века ежегодный сток которых в Аральское море соответственно сократился с 60 $км^3$ до 18 $км^3$ по Аму-Дарье и с 35 $км^3$ до 8-10 км по Сыр-Дарье, сказавшихся в первую очередь на крупном снижении общего уровня Аральского моря на – 16,1 м. и обнаживших при этом свыше 45 % ее бывшей донной части моря.

Площадь водного зеркала самого озера при этом снизилась с 61,1 тыс. $км^2$ до 33,7 тыс. $км^2$, т.е. боле с чем на 45 %, а общий объем воды в нем уменьшился с 1080 $км^3$ на 262 $км^3$.

Из разряда четвертого озера в мировом значении этого бассейна озеро перешло в разряд озер много далее, чем за вторым их десятком. Не менее неблагоприятными факторами характеризуются многие другие своеобразия водных ресурсов Казахстана, в том числе и ресурсы баланса подземных вод.

В ряде оптимистических показательных балансов этих вод приводятся такие данные всеобщих ресурсов годового приходного баланса в общем объеме годового приходного баланса в 61,8 $км^3$, в том чис-

ле возобновляемой части - 38 км^3.

Лишь 28 км^3, которые можно отнести к ценной части пресных вод, содержание солей не превышаете 1 гр.литр.

Утвержденные же запасы этих вод пока определены в объеме 6 км^3 в год, 35 % которых находилось в стадии использования.

Однако и здесь крупным недостатком их использования является, что 35 %, наиболее ценных в бытовом и питьевом назначении ресурсов, использовалось менее необходимо цели промышленно-технического назначения.

Другим крупным своеобразием, в свою очередь негативно отражающимся на экономику является непредсказуемая какими-либо прогнозами появившаяся проблема интенсивно нарастающего подъема уровня солоноватых вод другого крупнейшего в мире и в Казахстане – Каспийского моря.

В среднегодовых показателях последние 17 лет поднимаясь на 13,5 см в год, и к настоящему времени в общем подъеме достигшем уже 2,75 м, оно затопило свыше 600 тыс. га ценных сельскохозяйственных земель, на территории которых размещалось 7 крупных населенных пунктов.

В свою очередь определенные крупные негативные следствия водных проблем ныне в республике сказались и от крупнейшей проведенной здесь кампании целинной эпопеи - крупномасштабного освоения новых сельскохозяйственных земель.

С одной стороны – огромное экономическое значение этой кампании в СССР обозначилось в масштабе всей страны – крупным приростом в этих районах пашенных земель, обеспечивших для всего обширного Союза увеличение производства зерна на 12–15 % и прироста производства других сельскохозяйственных культур.

В то же время новая система земледелия в обширном ареале земель резко сократила наполнение малых и средних рек, обеспечивающих не только водные ресурсы крупных рек, а вместе с этим и многие другие особенности водообеспечения этого края.

При интенсивном возрастании населенности края, все это резко ухудшило систему колодцевого и другого хозяйственного водоснабжения населения, вызвав необходимость интенсивного развития трубопроводного обеспечения и строительства здесь крупных магистральных водоводов, протянувшихся на многие сотни километров, в том числе Ишимского, Селетинского, Нуринского, Пресновского, Зерендинского, Беловодского и др.

Только один из них, к примеру, крупнейший Пресновский водовод, протянувшийся на более чем на 3,5 тыс. км, обеспечивал водой в

своем развитии уже 358 населенных пунктов.

В этих условиях создание крупного промышленного производства в регионе все в большей мере связывалось с более сложными и дорогостоящими работами по необходимому их эффективному водообеспечению.

Еще большие проблемы водообеспечения экономики остро ограничивались интенсивным подъемом экономики и проблемами растущего дефицита водных ресурсов в других регионах республики.

Уже к 1990 г. 70 % сельских населенных пунктов республики не обеспечивались пресной водой, а свыше 20 % крупных населенных пунктов решали эту проблему за счет опреснительных установок - Актау, Аральск, Казалинск и др.

Несколько сглаживаемая проблема интенсивного растущего дисбаланса водообеспечения во многих регионах республики в последние годы развития его экономики обуславливалось крупным падением, производства, что не может служить убедительным свидетельством в уменьшении дисбаланса водных ресурсов, все острее сказывающегося в наиболее сложных к решению проблем в общей перспективе дальнейшего развития экономики наряду с общими проблемами растущего дебаланса водных ресурсов. В целом по республике состояние водообеспечения осложняется и другими проблемами экономики, в том числе в Алматинской области - определяемым падением уровня и усилением засоленности пресноводной части второго крупнейшего озера в Казахстане - озера Балхаш, невосполняемостью других крупных водохранилищ Казахстана - Бухтарминского и Капчагайского моря, интенсивным ростом засоленности и загрязнением опаснейшими химикатами многих озер Южного Казахстана и т. д.

В этих условиях острейшего дисбаланса пресных вод в республике в последние годы практически прекращены многие системные работы по повышению эффективности использования вод в крупных отраслях производства.

Общий коэффициент использования воды, забираемой на орошаемое земледелие, самого крупного потребителя речного стока вод в лучшие годы использования вод не превышал 60 %, а коэффициент оборотного использования воды в промышленном производстве Казахстана не превышал 67 %, в то время как в развитых мировых странах он уже далеко перешел за рубеж 90 %.

Негативные проблемы дальнейшего ухудшения остроты дисбаланса водных проблем Казахстана могут еще более сильно обостриться уже в ближайшие годы многообразными планами изъятия ресурсов рек в верховьях Иртыша и Или, проектируемых КНР, для обес-

печения быстро растущих потребностей интенсивно развивающейся экономики Западного и Северо-Западного края КНР.

Особенно остро это может сказаться уже в самые ближайшие годы в связи с начатыми работами по отводу части стока реки Черный Иртыш на водообеспечение строительства крупных новых водопотребителей этих районов КНР.

Многосторонние негативные стороны развития экономики Казахстана непрерывно усугубляются и другими особенностями природно-климатического развития республики, немалый многосторонний негативный вклад в который вносит исключительно малая лесистость Казахстана. Так, по общему состоянию облесенности своих земель республика в мировом развитии всех других регионов планеты занимает одно из самых неблагоприятных положений.

Всеобщая лесистость Казахстана по ее площадному показателю в территориальной облесенности составляет лишь 3,44 %, а с учетом малопродуктивного саксаула и кустарников и того меньше.

Запас же леса на корню в ней оценивается в 320 млн. $м^3$, что в 250 раз меньше, чем запас леса на корню бывшей страны СССР.

Однако и этот запас имеет крайне неблагоприятное территориальное размещение в Казахстане, наиболее качественные ресурсы которого размещены в труднодоступных к общему пользованию высокогорьях и много- удаленных от центра горных районах республики.

Учитывая огромное значение леса в многообразном природном восстановительном значении для всего жизнеобитания природы, - роль в обеспечении сохранности земельных, водных и жизненных ресурсов эффективного обеспечения экономики выявляем по данным многих исследований, что в современных условиях хозяйственного развития в республике свыше 65 % ее земельных ресурсов или 165-170 млн. га подвержены существенному опустыниванию.

В то же время важнейшие восстановительные работы, имеющие исключительное значение в громадных разрастающихся своеобразиях интенсивного опустынивания обширнейших зон и ареалов Казахстана, далеко не отвечают необходимым тому требованиям.

Полезащитные и другие лесозащитные насаждения Казахстана, в общей площади занимающие 125-130 тыс. га, в десятки раз отстают от необходимых требований природно-защитных служб, а темпы их годового прироста даже в недавнем прошлом и лучшие годы развития доперестроечной экономики при ежегодных достигнутых показателях годового роста в 4–5 тыс. га многократно уступали необходимому противодействию наступлению пустынь, возрастающим из года в год вследствие крупного развития эррозио-разрушительных процессов.

Не осуществляются и другие достаточные и необходимые работы по эффективному сохранению и количественному улучшению имеющегося крайне низкого, как это уже отмечено ранее, уровня лесного обеспечения, способствующего быстрому, необходимому и основательному расширению лесоразведения в многообразных регионах республики.

Свою немалую негативную роль в эффективном перспективном развитии экономики Казахстана могут играть и многие другие особенности хозяйственного развития экономики республики и, в частности, нами отмечаемая основательнейшая проблема крайне неэффективного использования и других богатейших природных и особенно недровых ресурсов Казахстана. Благодаря исключительному своеобразию природно-морфологической структуры зонального пояса обширной континентальной географии Казахстана, и крупным достижениям развития и создания институтов геологического профиля, заложенных в периоды начальной индустриализации экономики социализма в СССР в 1932-1937 гг., под руководством выдающегося академика К.И. Сатпаева, Республика Казахстан к 90-м годам текущего века достигла крупнейших успехов в раскрытии огромных таящихся в недрах богатств, многообразных природных и минеральных ресурсов, определяющих основу огромного развития важнейших отраслей промышленного производства.

На территории региона, по определению геологических учреждений разведано до 30 % запасов мировых хромовых руд, 25 % марганцевых, 10 % медных руд, 19,5 % свинца, 13 % цинка, 20 % никелевых руд, 6 % железных руд, значительное количество многих других редких, благородных металлов, энергетического, химического и других видов сырья.

По запасам важнейших стратегических ресурсов промышленного сырья Казахстан занимает ведущее место в мировом круге других стран, в том числе по вольфраму – 1-е место; по атомному сырью - 2-е место в мире (15%); по хрому – 2-е место; по меди – 2-е место в СНГ и 11-е место в мире; по цинку – 2-е место в мире; по свинцу – 3-е; по молибдену – 4-е; по алюминию - 17-е, по золоту – 9-е; по марганцу – 3-е; по железной руде – 11-е в мире, 3-е в СНГ.

К середине 1996 г. по суммарным запасам нефти, природного газа, конденсата республика занимала уже 13–е место в мире, а общая потенциальная ценность минерального сырья в недрах республики по разведанным ресурсам определялась в 8,7 трлн. долл. и в новой их прогнозной базе в – 14 трлн. долл. США.

Из 105 элементов таблицы Менделеева в республике добывается

60, а промышленные запасы открыты по 99 элементам.

Крупных успехов в развитии геологических исследований недровых ресурсов Казахстана достигли уже к 1990 г., что дало возможность по уровню развития общих горных работ, обогатительных переделов, химических производств, атомной промышленности, ферросплавов войти в пятерку наиболее развитых по производству этих металлов стран мира, а по производству угля, железной руды – в первую десятку этих стран.

В республике производилось свыше 50 % мирового производства кадмия, 4 % – бериллия, 80–85 % – рения СНГ, 90 % – скандия, 95 % – таллия, 25 % – цезия СНГ, значительные объемы висмута, тантала и др.

Это исключительно многостороннее и многообразное своеобразие наличия ценнейших ресурсных богатств Казахстана эффективно дополняют не менее разнообразные и ценнейшие ресурсы разведанных и открытых здесь дефицитных видов строительных материалов, – асбеста, ракушечника, мрамора, цветного гранита, карбонатных пород, гипса и т.д. и т.п., а также многих уникальных месторождений драгоценных камней, редких и ценнейших видов минералов - рубина, сапфира, изумруда, разнообразных поделочных камней - аметиста, бирюзы, горного хрусталя и многих других - по наличию которых республика не уступает богатейшим мировым странам планеты.

Громадное и многостороннее развитие производств цветной металлургии, химической промышленности и других отраслей с обширным разнообразием в них многообразных технологических переделов и широким кругом возможных к попутному получению шлаков, шламов, шлихов и другой продукции еще шире определяет возможности увеличения производства самых ценных в общественном применении искусственных материалов.

Характеризуя все эти особенности богатейшего ресурсного обеспечения Казахстана не следует упускать из виду, что все недровые богатства Казахстана ранее обеспечивались непрерывными, из года в год возрастающими геолого-разведочными и геолого-поисковыми работами, производимыми армией высококвалифицированных кадров и работающего в них персонала.

Так, расширяющиеся темпы роста геолого-разведочных работ ярко свидетельствуют о растущих из года в год капитальных затратах в ее систему.

Если в IX пятилетке народно-хозяйственного развития Казахстана общий объем капиталовложений в ее отрасли составлял 455 млн. руб., то в X он возрос до 890 млн., а к XII пятилетке превысил 1150 млн. руб., в том числе по конечным годам пятилетки – 1975 г. - 104

млн. руб.; 1980 г. – 160 млн. руб.; 1985 г. – 192 млн. руб.; 1990 г. – : 242 млн.руб.

А всего затраты на геолого-разведочные работы в Казахстане составляли в 1990 г. 530 млн. руб., в том числе по Министерству геологии – 400 млн. руб. и в ее структуре в нефтедобывающую и газодобывающую отрасль - 130 млн. руб.

Только Министерство цветной металлургии в 1990 г. в развитии своей сырьевой базы расходовало на геологическую разведку свыше 40 млн. руб.

И как выявляет экономика развитых стран, без существенного опережения развития сырьевой базы, особенно в тяжелой промышленности любой страны, решающее значение в которой являют опережающие темпы геолого-поисковых работ, не могут быть обеспечены любые успехи последующего эффективного развития экономики, особенно если их рассматривать в широкой предстоящей перспективе.

В то же время неэффективное и превышающее свои потребности экономики развитие этих отраслей без достаточного развития их последующего перерабатывающего крыла может наносить не менее существенный ущерб всему развитию хозяйственной экономики стран, как это имело место в формировании менее эффективной всеобщей структуры экономики бывшей Казахской ССР.

Огромная промышленная концентрация и всеобщая специализация хозяйственной экономики бывшего СССР именно нацеливала хозяйственную специализацию Казахстана на неэффективную, преимущественную особенность высокого развития производств сырьевых и наиболее трудоемких отраслей экономики — базовых производств энергетики, черной и цветной металлургии, химической промышленности, нанося тем самым крупный экономический ущерб не только в обеспечении прибыльности и рентабельности всей экономики в целом, но и другим негативным последствиям громадного истощения богатейших недровых ресурсов.

В республике создавались громаднейшие центры и крупнейшие в мире предприятия атомной промышленности, цветной и черной металлургии, химических и других производств, продукция которых не имела какого-либо потребительного значения для жизни населения этого края, разве как не своим загрязняющим воздействием отвальных и других пород все более отличающихся их высокой радиоактивностью, токсичностью и другой отравляющей их разрушительной деятельностью, на многостороннее ухудшение природной экологии.

В результате этого в республике интенсивно формировались отмечаемые широкими исследованиями различных институтов и ве-

домств крупнейшие наиболее опасные экологически загрязненные районы, территориальные провинций, в том числе биохимическая – 1,2 млн. га; цинковая – 0,45 млн. га; медная – 0,47 млн. га; мышьяковистая – 0,3 млн. га; фосфорная и еще более опасные зоны радиоактивных химических, биологических и других заражений природы.

В числе их крупнейшая в мире зона катастрофического разрушения природной среды, ныне известная всему миру – зона Семипалатинского атомного полигона, территориальными размерами охватывающая 3,5 млн. га.

На территории этого полигона осуществлено 2/3 всех атомных взрывов в СССР или 20-22 % всех мировых ее испытательных взрывов, эффект разрушений которых определен по радиационному загрязнению, ныне превышающему во многие сотни раз влияние действия последствий атомных взрывов в таких городах, как Хиросима или Нагасаки.

На территории республики действует самый крупный в мире космодром для запуска космических спутников земли (из 15 действовавших космодромов), откуда на протяжении более 45 своего существования было произведено свыше 3000 запусков космических ракет. Общая площадь опасного загрязнения экологической среды в округе составляет более 2 млн. га земельных территорий.

Еще большее разрушение природной экологии Казахстанскому региону нанесли другие крупнейшие военно-испытательные полигоны в наиболее массовых масштабах от бывшего СССР, сконцентрировавшиеся в разных областях республики.

На территории этих полигонов в крупных масштабах испытывались самые разнообразные военные и гражданские атомные взрывы (высотные, наземные и подземные, а также еще более массовые виды-химического, био-логического, ракетно-артиллерийского и других назначений.

Достаточно указать, что многочисленные испытательные исследования этих полигонов охватывали общую территорию свыше 20 млн. га, т.е. территорию, по сравнительным масштабам превышающей такую крупную современную страну, как Кыргызстан.

Ныне о многих колоссально разрушительных последствиях ярко свидетельствуют полностью обезжизненные могильные памятники сплошь разрушенных земельных покровов, обширнейших массивов небывалых по масштабам разрушений.

Немалый негативный ущерб природной и естественной жизнеобитаемой территории нанесло и наносит республике крупное сосредоточение предприятий добычи и переработки атомного сырья. В

крупных производственных предприятиях Казахстана, как это выявляется в современных открытых публикациях, добывалось около 40 % атомных руд и производилось до 85% ТВЕЛов, потребляемых в атомной энергетике СССР и Финляндии.

На этом фоне особой исключительностью характеризуется громаднейшее разрушение природной экологии, вызванное неразумной политикой развития в южных районах СССР, Средней Азии и южном Казахстане, орошаемым земледелием страны, нанесшим небывалый колоссальный урон, всеобщим катастрофическим разрушением огромнейших земельных ареалов Юга и Центральной зоны Казахстана.

Соизмеряя с этими масштабными разрушениями природной экологии нельзя обойти вниманием и многие другие, менее значимые, но немалые ущербные воздействия, проявляемые на многообразную жизнь и экономику Казахстана.

В их числе громадно разросшаяся горно-рудная промышленность Казахстана, отличающаяся вредными последствиями на природную экологию этого края.

Не говоря о наиболее негативных последствиях, эти работы в громадной мере истощили наиболее ценные и богатейшие недровые ресурсы невосполняемого минерального сырья, имевшего место более чем в полувековой истории развития производства стратегических видов продукции, превратившие многие богатейшие ранее ландшафтные зоны Казахстана в испещренные огромные воронки вскрышных карьеров открытых разработок Соколов-Сарбайского, Экибастузского, Кounрадского, Каратауского и других ГОК, напоминающих исполинские безжизненные лунные кратеры. Не меньшие площадные территории республики представляют опустошенные от завалов вскрышных и попутных горных пород безжизненные пространственные территории не меньших объемных пустотных завалов шахтные разработки Караганды, Большого Джезказгана, Восточного Казахстана и многих других горных разработок.

Ныне только в отвальных площадках горно-рудной промышленности Казахстана накоплено уже свыше 20 млрд. неиспользованных горных пород, всевозможных отходов обогатительных фабрик, многообразных видов и другой непотребляемой в народном хозяйстве продукции, оказывающей непоправимый вред окружающей природе не только своими завалами, а и активной разрушительной их деятельностью на более разрастающие ареалы их влияния от непрерывно развеиваемых ветровых и водных выносов вредных элементов основательно загрязняющих окружающую среду.

Все эти громадные негативные стороны многостороннего фона

неблагоприятного развития экономики вносят большие трудности в формирование эффективной экономики всеобщего развития общественного хозяйства, радикальное устранение которых будет связано с громаднейшими затратами и расходами государства. Однако и этим не ограничивались сложные проблемы эффективной организации хозяйственного развития Казахстана.

Успешное решение определяющих условий обеспечения высокой эффективности ее экономики, как и экономики всякой развитой и прогрессирующей страны в обязательной основе базировалось и базируется на приоритетном высокоэффективном развитии во всех видах общественного хозяйства транспортных систем их обеспечения, многосторонние стороны которых составляют артериальную систему всеобщего функционирования эффективной экономики.

Лишь рациональная, всесторонняя и эффективная развитая сеть ее отраслей и тесно связанных систем связи, необходимо обусловливающая координированную взаимозависимость и взаимодействие всех видов перевозок производимой обществом продукции и других потребляемых товаров, обеспечивающая наиболее краткими маршрутами и минимальными дистанциями перевозок может создать необходимые условия к эффективной организации всей экономики.

В условиях глубоко континентальных размещений стран огромного площадного размера, не имеющих основательных внутренних видов водного океанического, морского транспорта, основное значение в которых принимают на себя наземные виды, ведущую основу которых принимает на себя железнодорожные системы ?

Эта система транспортных сообщений получила исключительно высокое развитие и определяющую роль в экономике бывшей СССР, обозначая тем самым всеобщую обусловленность развития всех ее территории республик, эффективность развития формирующих ее систему железнодорожных сообщений.

О значении железнодорожного транспорта в СССР в эти годы свидетельствуют также ее общие экономические показатели.

На долю СССР в мировом развитии железнодорожного транспорта приходилось 50 % всех его мировых грузоперевозок и 25 % мировых пассажирских перевозок.

В СССР сосредоточивались 12 % всех мировых линий общей длины железнодорожных путей, в том числе 65 % всего транспортного грузооборота страны, обеспечивающих все виды обслуживания производственной системы экономики и 20 % его пассажирооборота.

Принимая на себя 10 % всех этих грузооборотов железнодорожного транспорта, Казахская ССР как бы принимала на себя до 5 %

его мирового грузооборота и 2 % мирового пассажирооборота железнодорожного транспорта.

Для реализации этой задачи в республике использовалась общая магистральная сеть железных дорог в 14 тыс. км., что в 1,7 раз превышало ее длину на каждого жителя республики в сравнении с общесоюзными показателями.

В то же время эти видимые преимущественные показатели развития железнодорожного транспорта во многом не отражают истинного положения вещей.

Последнее в значительной мере усугублялось тем, что ведущие магистральные транспортные линии Казахстана в значительной мере использовались для транзитных сообщений и перевозок грузов и пассажиров в смежные, в разной стороне расположенные крупные регионы СССР - Центр, Сибирь, Средняя Азия, во многом превышающие внутренние перевозки в ее стране.

К тому же и сама внутренняя сеть ее системы железных дорог была сформирована крайне нерационально и далеко неэффективно именно для этих целей внутренних сообщений, многосторонне проявляясь в резко ухудшенном ее выполнении.

Находясь в срединной зоне СССР, эта сеть транспортных железнодорожных путей обеспечивала в первую очередь массовые транзитные грузо- и пассажироперевозки по главным ее трансмагистральным путям: Центр - Сибирь, Центр - Средняя Азия, Средняя Азия - Сибирь. Только для обеспечения грузо- и пассажироперевозок Центр –Сибирь с высокой степенью загрузки использовались трансмагистрали: Трансибирская, Средне-Сибирская и Нижне-Сибирская железная дорога, перевозок Центр - Средняя Азия - трансазиатская магистраль и перевозок Сибирь - Средняя Азия - Туркестано-Сибирская магистраль.

Благодаря высокой загруженности этих дорог использование их для внутренних казахстанских перевозок существенно ограничивалось.

Интересы внутренней эффективности экономики республики были далеко вне поля зрения централизованных Министерств и Ведомств СССР, а эффективная организация железнодорожных связей для внутренней экономики решалась многочисленными чрезвычайно дальными объездными, тупиковыми выездами и заездами между близлежащими областями в многими крупными ее городами.

К тому же по густоте концентрации железных дорог на единицу площади республики она уступала Европейской зоне СССР в 3—3,5 раз, Эстонии в 15 раз, Украине в 10 раз.

34 % железнодорожных путей республики характеризовались тупиковыми выездами и въездами, в т.ч. для таких крупных промышленных городов, как Лениногорск, Зыряновск, Джезказган, Аркалык, Актау, Кентау, Текели и др. 64% железных дорог к тому же обеспечивалось их однопутевыми дорожными магистралями.

Для перевозки грузов (повышающих эффективность координированного развития экономики) из Джезказгана в Кзыл-Орду или из Аркалыка в Усть-Каменогорск требовалось огромных кружевных объездов перевозки на расстояния многих тысяч километров, многократно увеличивающих транспортные расходы для многих видов производств и потребителей общехозяйственной экономики.

Характеризуя крайнюю неэффективность сложившихся сетей железнодорожных связей необходимо констатировать общее положение, когда в центре республики по всей широкой диагонали ее обширных регионов сложился крупный разрыв отсутствующих прямых выходов железнодорожных дорог, разделяющих Казахстан как бы на две самостоятельные обширные зоны, независимые друг от друга региональные системы из-за отсутствия прямых коротких выходов их из Северо-Восточного и Юго-Западного регионов, сообщающихся между собой выездными путями через смежные области других республик СССР. А учитывая, что территориальная площадь каждого из этих регионов составляла по площади 2-3 Франции, в общем их итоге выявлялась необходимость крупных негативных накладок на ослабление экономически эффективных внутренних хозяйственных связей республики.

Огромная территориальная размещенность республики многократно усложняла и все другие эффективные связи формирующихся транспортных систем хозяйственной экономики, немалой степени на которые оказывало влияние обладающая не меньшими недостатками система автодорожных сообщений.

К 1990 г. общая сеть автодорог общего пользования в республике составляла 87,6 тыс. км., в том числе ее грунтовых дорог – 64,8 тыс. км.

Однако эта обеспеченность дорог на 1000 чел. составляла в республике 16 км, в то время как в таких республиках, как Литва – 22, Белоруссия – 20, Грузия – 40, отставая на 1000 км от развитых мировых стран во многие десятки раз. Так, например, находясь в пределах плотности общей страны СССР, она в 20 раз уступала США.

А если учесть, что свыше 80 % дорог в США – бетонные, то общая их качественная сравнимость характеризуется много более радикально ухудшенной их отдачей.

В систему массового грузооборота хозяйственной экономики республики значительный вклад вносил и трубопроводный транспорт.

Так например, к 1990 г. общая протяженность одних лишь линии нефтепроводов в республике, превышала 7,9 тыс. км, нефтепродуктопроводов - 1,1 тыс. км, газопроводов - 9,8 тыс. км. Определенное развитие в республике получили и некоторые виды водного транспорта, общая протяженность которых с учетом главным образом речных видов (Иртыш, Или) составляла 3,5 тыс. км.

В то же время и эти системы транспортных перевозок обеспечивают весьма ограниченное, локальное решение узкоспециализированных задач обеспечение отдельных видов транспортных перевозок для весьма ограниченного вида грузов.

Крайне неэффективная система транспортной сети Казахстана существенно ухудшалась громадными недостатками в размещении предприятий и специализаций крупнейших ее территориальных производственных комплексов, обусловленных исключительно развитой ранее ведомственной разобщенностью управлением их министерств и ведомств СССР.

Так, например, на огромной территориальной площади республики размещался лишь один завод черной металлургии, один завод стройпластмасс, один завод строительной керамики и т.д.

В то же время и специализация этих ведущих предприятий была ориентирована в существенной ориентации производства продукции не на нужды экономики самой республики.

Так, например, крупнейший металлургический комбинат республики - Карагандинский металлургический, был специализирован на производство листовой стали, предназначенный практически полностью на вывоз ее за пределы, завод АЗТМ – на производство торпед и волочильных станов, продукция которых предназначена также не для республики и вывозилась за ее пределы.

Аналогично размещалось и подавляющее число крупных предприятий в городе Алматы – завод "Гидромаш", в Семипалатинске – завод по производству вездеходной техники, в Петропавловске – завод тяжелого машиностроения, Аксуйский и Актюбинский ферросготавный, Талды-Курганские аккумуляторные, крупные заводы по производству фосфора и т.д.

Еще более многократно это размещение производства характеризовалось для многих переделов производства товаров народного потребления, промышленности строительных материалов и др.

Так, например, на такой обширный регион республики, превышающий по размерам пять Франций, приходился один завод по производству шелковых тканей, всего два крупнейших хлопчатобумажных комбината, три камвольно-суконных, две фабрики верхнего

трикотажа, одна чулочно-носочная фабрика, один комбинат химволокна, один маломощный картонный комбинат и т.д.

На территории же обширнейшей Западной части Казахстана, включающий огромные территориальные площади Атырауской, Мангышлакской, Актюбинской, Уральской, Кзыл-Ординской, Кустанайской области не имелось ни одного цементного завода, а кружевные перевозки его доставок осуществлялись на расстояниях многих тысяч километров.

Крайне неблагоприятное размещение определялось и в других важнейших отраслях энергетической промышленности.

Так, в обширнейшем регионе Западной части Казахстана не имелось ни одного промышленного предприятия по добыче остронуждаемого для их коммунального энергообеспечения производства (добычи) энергетических углей.

В то же время крупнейшие добывающие предприятия нефтяной промышленности Казахстана размещались на крайних отдаленных от Западного и Юго-Западного Казахстана расстояниях, в существенном отрыве от их перерабатывающих комплексов нефтеперерабатывающих предприятий, доставка нефти и другие связи с которыми осуществлялись на тысячекилометровом удалении их друг от друга.

Учитывая отсутствие единых развитых систем трубопроводных видов связи – нефтепроводов и продуктопроводов, между ними и нефтеперерабатывающими комплексами в республике это не могло не сказываться на огромном удорожании эффективного энергообеспечения предприятий республики.

В то же время и газодобывающая промышленность Казахстана, не отличалась высокими показателями эффективных взаимосвязей и комплексного развития, т.к. крупнейшее газоконденсатное месторождение, находясь в крайнем удалении от основных промышленных производств Казахстана и не имело трубопроводных систем связи и выхода к казахстанским потребителями газа.

На ухудшение комплексного развития Казахстана немалое негативное влияние сказывали и растянувшиеся на многие сотни и тысячи километров транспортные сети систем его электрообеспечения, не менее растянутые сети других коммуникационных служб, вносящие много более значительное удорожание их содержания и т.д. Все эти многосторонние факторы, нерегулируемые эффективно рациональной организацией государственного ценообразования в СССР, привели к существенному перекосу сбалансированности произведенного и потребленного национального дохода в Казахстане, к 1990 значительно превысившего дефицит потребленного национального дохода в 6 млрд.

руб., что составляло более 22 % к произведенной его долевой части по всему региону в целом, радикально ухудшая тем высокую прибыльность всей его хозяйственной экономики.

Однако эти своеобразия недостатков в большей или меньшей мере обуславливались неэффективной политикой специализации и размещения производства Казахстана, определяемых диктатом централизованных ведомственных министерств общесоюзного управления общей экономикой СССР.

Вместе с этим наряду с этими крупными факторами неэффективной политики развития и размещения производительных сил в республике, диктуемыми в определенной мере сверху, в определенной части на негативные стороны хозяйственной экономики оказывали влияние и другие объективные причины, и в частности меньшая природная продуктивность сельскохозяйственного производства, обусловленная природно-климатическими особенностями региона, обширная территориальная размещенность и уменьшаемая плотность расселения его населения, а также увеличенная в общей ее структуре численность сельских жителей и др.

В комплексном взаимодействии, вызывающем более дорогую систему организации всей инфрастуктуры хозяйственного обеспечения и развития служб социально-коммунального и другого назначения, в целом вызывающем дорогую организацию капитального строительства, а также развития других систем всеобщего обеспечения эффективного хозяйствования экономики.

В комплексе со своими проблемами радикальной перестройки хозяйственной экономики, влияние которых накладывало и свои крупные своеобразия в создании и формировании эффективного хозяйственного развития страны.

Немалую толику в них вносила огромная протяженность внешних границ Казахстана, лишь в сухопутной части превышающих 12,8 тыс. км и по своим размерам, приходящимся на каждого жителя страны, многократно превышающих любую другую континентальную страну планеты. При переходе к суверенной независимой экономике Казахстана эти проблемы со стороны оборонного значения и сохранной экономической защищенности связывались со своими экономическими своеобразиями и особенностями их решения.

Многосторонние сложности экономики Казахстана на новом этапе хозяйственного развития в немалой степени осложнялись и глубинным расположением ее территориального комплекса в Центральной части Евро-Азиатского материка, удаленного от развитых мировых экономических стран расстояниями в десятки тысяч километров, не

имея прямых выходов к которым, ей требовались обязательные эффективные союзы с другими прилегающими к ней новыми странами СНГ, через территорию которых и могли обеспечиваться выходы к всеобщему развитому мировому рынку.

Раскрывая своеобразие развития Казахстана в заключительные годы, предшествующие перестройке, нельзя не обойти вниманием и другие стороны особенностей формирования ее производственной специализации в последние годы хозяйственного развития СССР, нанесшего немалый урон внезапным изменением курса экономической политики на суверенное развитие ее экономики, определенной невостребованностью и разрушением в Казахстане созданных крупнейших в мире производственных комплексов специализированных переделов предприятий, ориентированных, главным образом, на всероссийские нужды ее воспроизводственного комплекса.

Так, например, в центральном регионе Казахстана в этих целях создавался крупнейший в мире территориальный производственный комплекс новой для всего СССР энергетической базы обеспечения энергетическим углем и электроэнергией в огромном ареале срединной зоны всей страны – Павлодар-Экибастузский топливно-энергетический комплекс (ТЭК), развитие которого целиком и почти полностью ориентировалось для решения дефицитных по энергообеспечению быстрорастущих крупнейших промышленных центров производства Урала, Западной Сибири и Центра Российской Федерации.

Создаваемые здесь мощности по добыче энергетического угля должны были обеспечивать производство до 40–45 млн. т. угля для вывоза в Российскую Федерацию, а создание 4-х крупнейших в мире ГРЭСов (Экибастузских) для обеспечения передачи не менее 60 млрд. кВт. ч электроэнергии для нужд внеказахстанских предприятий этих центров России.

Для реализации этой проблемы в Экибастузском ТЭК страны создавались энергетические комплексы и блоки мощнейших в мире силовых линий передачи электроэнергии в Уральские регионы, Восточную Сибирь и Центр напряжением в 750 тыс. кВт, 1150 тыс. кВт., в том числе последняя, не имеющая аналога в мире линия постоянного тока напряжением в 1,5 млн. кВт, предназначенная для прямой передачи в Центр Европейской части России (до Саратова) на расстояние 2400 км в объеме 42 млрд. кВт ч в год, что составляло почти 50 % всей вырабатываемой электроэнергии в республике в 1990 г.

Однако начатое с огромным масштабом строительство системы и всего энергетического комплекса, необходимого в основе не для Казахстана, осталось невостребованной уже вскоре в результате пере-

ориентации экономического курса хозяйственного развития Российской Федерации на суверенное развитие своей системы рыночной экономики, резко усугубленной в первые годы перестройки крупным падением в этих регионах промышленного производства.

Прекратилось строительство в республике 2-й, 3-й и 4-й Экибастузских ГРЭС'ов, что нанесло тем самым огромнейший ущерб всему развитию экономики Казахстана, на ориентацию к которому создавались здесь крупнейшие строительные и многие другие, предназначенные для их обеспечения, объекты.

Эта радикальная переориентация курса экономического развития Российской Федерации нанесла крупный урон подъему в республике крупномасштабного Тургайского энергетического комплекса, проектируемого в бывшем СССР, предназначаемого для перспективного обеспечения развития Уральского промышленного региона.

Неменьший ущерб экономике Казахстана нанесла внезапная невостребованность Российской Федерации не менее крупномасштабного потребления фосфора, требуемого для многообразных отраслей экономики СССР в другом крупнейшем территориально-производственном комплексе Каратау-Джамбульского ТПК, на производственных мощностях которого уже в 1990 г. производилось свыше 500 тыс. т. желтого фосфора, превышающего по объему производства этой продукции любую другую страну в мире, включая США; для производственного промышленного куста высокими темпами создавались здесь новые крупные города - Каратау, Жанатас и др.

Невостребованными оказались и многие другие строящиеся мощнейшие производственные комплексы союзной необходимости и в других регионах Казахстана, в том числе в Центральном Казахстане – крупнейшие предприятия по добыче и производству таких ценнейших видов стратегических металлов, как вольфрам и молибден – Большой Жайрем, Верхнее Кайракты, Коктенколь, Богуты, Акчатауский комбинат и др.

Остановившиеся строительством все эти переделы нанесли не только крупный производственный урон экономике Казахстана, а и не менее крупный ущерб созданных для развития этих масштабных народно-хозяйственных комплексов обслуживающих социально-жилищных систем их инфраструктуры производственного и непро

изводственного обеспечения, в том числе развивающихся для их обеспечения городов, городских поселений и других населенных пунктов, со всей их быстро расширяющейся системой коммунального и другого бытового обеспечения, созданных главным образом для работников этих предприятий.

Выявляя эти своеобразия громадных и влиятельных негативных факторов, многократно усиливших разрушительное действие на экономику Казахстана и других, вновь формирующихся стран СНГ в эти годы неисчислимые потери вообще трудно представить какими-либо экономическими расчетами. Отмечая все эти своеобразия, создаваемых здесь огромных промышленных комплексов, нельзя упускать из виду, что временный упадок к ним интересов от крупного падения на них спроса из-за кризисного падения промышленности не снимает последующее в дальнейшей перспективе новое возрастание спроса.

И вытекающее отсюда следствие: а не потребуется ли многостороннее восстановление всех этих разрушенных производств несколько позднее, в новые периоды крупного возрождения экономики этих стран, ведь решение проблем масштабного обеспечения стран СНГ в период нового подъема их экономики не обойдется без основательного и эффективного возрождения и развития в тех же узлах общехозяйственного назначения этих стран тех же самых производственных комплексов энергетического, химического и другого крупномасштабного обеспечения их этими ресурсами экономики.

§ 3. Экономика Казахстана в начальные годы перестройки

Как уже было отмечено в начальных главах работы, XI и особенно XII пятилетки для республики характеризовались резким ухудшением темпов экономического развития, обусловленных крупными недостатками своеобразия развития ее экономики, подробно раскрытых в предшествующих главах работы. За эти годы среднегодовые темпы развития экономики снизились до самых низких показателей прироста в 1,4–1,3 % ее национального дохода в год.

При среднегодовых темпах ежегодного прироста населения в республике в эти годы, превышающих 2,0 % в год, это определило общий выход экономики республики на полное вырождение необходимого и возвышающего роста расширенного воспроизводства общественного продукта ее общественной системы.

Особенно негативное развитие внесли новые своеобразия экономической политики СССР, обозначенные резко в первые годы XII пятилетки народно-хозяйственного развития.

Так, инициатива руководства СССР в организации антиалкогольной политики в стране, определенная с начала 1985 г., существенно уменьшила приходную часть бюджетов всех регионов страны, а решительный поворот в начале XII пятилетки – ускорение развития социального комплекса, обеспечившего в начальные годы этой пятилетки некоторое повышение темпов развития этих отраслей, значительно ослабило внимание к развитию промышленных объектов хозяйственной экономики Казахстана и отразилась на замедлении роста промышленного комплекса.

В позитивном значении усиление социально-культурного строительства в республике при этом обозначилось следующими показателями.

Если среднегодовые объемы ввода жилой площади в республике составлял в X пятилетке 6,3 млн. кв. м, то в XI пятилетке они увеличились до 8,0 млн. м^2, т.е. за одно пятилетие на 28,4 % при росте в предыдущей пятилетке лишь на 5%. А за первые три года новой XII пятилетки объем жилищного строительства увеличился еще на 38,5 %, резко сократив прирост в заключительные годы этой пятилетки.

В начальные годы XII пятилетки ввод общеобразовательных школ в республике увеличился на 15 %, число мест в ДДУ возросло на 9,5 %, резко повысилось строительство объектов коммунального хозяйства, медицины, здравоохранения, объектов культуры.

Существенное изменение своеобразия экономической политики в XII пятилетке ярко вносит изменение соотношения объемов капитального строительства в пользу объектов непроизводственного комплекса. Так, - если за эти годы пятилетки объемы капиталовложений на производственную сферу возросли в республике на 21 %, то объемы капитального строительства в развитие жилищного комплекса - на 49 %, тем самым почти в 2,4 раза превысив первые.

В производственной сфере это не только замедлило развитие многих остро необходимых ей промышленных комплексов, а и привело к значительному возрастанию в нем объемов незавершенного строительства, возросшего только за эти пять лет с 76 до 105 % к общим капитальным вложениям в развитие народного хозяйства республики, существенно ухудшив прибыльность отдачи промышленных и строительных предприятий.

Еще большие негативы в дальнейшую перспективу хозяйственного развития экономики внесла основательная переориентация энергетической политики на радикальное ограничение развития атомной энергетики и в еще большей степени решительный поворот всей экономики СССР в сторону разоружения и сокращения оборонной

промышленности, в существенной мере базирующей на потреблении сырья и развитии многих крупнейших производств размещенных на территории Казахстана.

Как выявляет многосторонний экономический анализ, в бывшем СССР уже с начала 1986 г. практически полностью было прекращено производство атомного оружия в военных и оборонных целях и остановлено его производство для поддержания и развития атомных электростанций, не говоря уже о последующем сокращении работающих АЭС, за короткий срок (менее 5 лет) уменьшившихся с 15 до 9.

Эти особенности новой экономической политики существенно отразились на экономике Казахстана, обеспечивающей в эти годы до 40 % производства атомного сырья в СССР, и до 85 % ТВЭЛ'ов для атомных электростанций СССР и Финляндии.

Не менее крупный ущерб свертывания оборонной промышленности СССР был нанесен и многим другим отраслям экономики республик, и работающим на оборонную и взаимосвязанную с ней экономику СССР и, в частности, ведущим предприятиям цветной и редкометалльной промышленности Казахстана, производству фосфора, ферросплавов, листового проката и ряда других.

То есть к концу XII пятилетки, значительно заблаговременно до перехода к рыночным преобразованиям во всех странах СНГ и особенно Казахстана имело место крупное ослабление его хозяйственной экономики.

Однако этим не ограничились исходные своеобразия крупных негативных факторов радикально ухудшивших предпосылки нового развития ее экономики в условиях нового формирования независимой и суверенной хозяйственной системы.

Так, еще в 1990 г. в системе экономики бывшего СССР экономике Казахстана существенно (хотя тогда еще в косвенном, опосредственном значении) нанесли существенный урон принятые в СССР крутые меры разрушения их экономических связей со странами социалистического блока СЭВ'а, определенные односторонним актом перехода внешних экономических отношений СССР на международную валютную основу.

Учитывая, что многие внешние поставки экспортных товаров (цветные металлы, листовой прокат, химические и другие материалы) оплачивались и шли в эти страны от производственных предприятий Казахстана, это резко уменьшило спрос на их производство в республике, на их взаимооборотную основу поставки в СССР и республику товаров народного потребления, на экономику республики на длительные последующие годы ее хозяйственного развития.

В еще большем негативном проявлении своего воздействия на эффективное развитие экономики республики сказалась крайняя неэффективность повсеместно проведенная в бывшей системе СССР ценовая революция радикального пересмотра и изменения государственных цен, осуществленная в 1991 г.

Громадный негативный эффект от нё понесли все сферы хозяйственной экономики, республик бывшего СССР, огромным следствием которой явилась небывалая по масштабам инфляция денежной валюты и полное обесценивание накопленных средств населения в госбанках страны, нанесших непоправимый урон их материальному благосостоянию и основательному сокращению кредитных ресурсов банков для развития экономики.

Немалое негативное влияние в дальнейшем развитии экономики всех стран СНГ оказала навязанная в бывшей системе СССР крайне нерациональная система государственного разгосударствления и приватизации государственной собственности и в еще больших масштабах своего крайне негативного воздействия всеобщее разрушение системы государственного управления бывшего СССР, завершившееся полным сломом всех ранее сложившихся экономических отношений систем управления и взаимосвязей производства.

В комплексе с многообразными и другими негативными актами от полного разрушения экономики социалистической экономики, как указано ранее, существенно умноженными другими радикально неэффективными мероприятиями, отмеченными в начале главы, создавался в целом для всех стран СНГ, инициированный со стороны главным образом Российской Федерации крайне неблагополучный фон к вынужденному переходу всех новых ее стран на формирование в их хозяйственных системах независимых суверенных систем хозяйственного развития, базируемых на неапробированных ранее формах новой ее базы свободной рыночной экономики.

Особенно тяжелые условия для формирования новой экономики были созданы для республики Средней Азии и Казахстана, существенно удаленных территориальным размещением от ближайших стран развитого мирового рынка, в результате чего все ведущие макроэкономические показатели всеобщего хозяйственно-экономического развития этих республик за эти первые годы начального формирования их новых хозяйственных систем понесли наибольший урон.

Таблица 4

Экономические показатели развития Казахстана в 1991-1995 гг.
(в % погодового снижения)

	1991	1992	1993	1994	1995	Итоги за 91/95
ВВП Промышленность	-11.8 -0.9	-13.0 -13.8	-12.9 -16.1	-25.4 -28.5	-8.9 -7.9	45.5 47.2
Сельское хозяйство	-10.4	+ 1.0	-5.0	-17.0	-27.1	57.8
Инвестиции	+0.5	-47.0	-30.0	-31.1	-17.0	21.3
Экспорт товаров, млрд. долл. США		3.6	3.3	3.2	5.1	-
Импорт товаров, млрд. долл. США		4.7	4.5	4.2	5.8	-
Внешний долг, млн. долл. США		200	500	2800	3500	-
Валютный резерв, млн. долл. США		83	581	907	1200	-

Наиболее острым негативным следствием всеобщего развития экономики стран СНГ этих лет явилось многосторонне нарастающее ухудшение материального благосостояния и уровня жизни их населения, ухудшение обобщающих показателей, начавшееся еще задолго до начала перестройки.

Так, уже в XI и XII пятилетках народно-хозяйственного развития СССР в Казахстане вследствие существенного снижения темпов и отставания приростных показателей роста ВВП от прироста населения, его абсолютный уровень снизился впервые до уровня, ниже показателей среднемировых значений, и составил в 1990 г. на душу населения 5155 долларов США.

За новое же пятилетие 1991-1995 гг. это падение уже составило 2760 долл. в год, т.е. в общем итоге за 5 лет уже уменьшившимся поч-

ти вдвое (55 %).

По данным доклада по человеческому развитию ПРООН за 1997 г. среди 174 стран, учитываемых статистикой этой организации, в принятых ею показателях ИОЧП республика откатилась соответственно с 52 места, занимаемого в 1990 г., до 72 места в 1992 г. и 93 места в 1990 г.

В то же время развитие, а вернее, падение промышленного производства в республике характеризовалось крайне неоднородными показателями в различных ее базовых отраслях экономики. Так в 1995 г. к уровню 1990 г. производство в энергетической промышленности снизилось до уровня 46,89 %, в топливной – 61,98 % (в том числе в нефтедобывающей – 78,78 %; в нефтеперерабатывающей – 58,67 %; в газовой – 52,30%; угольной – 55,12 %); в черной металлургии – 57,15 %, цветной металлургии — в 66,54 %, и в то же время – в химической и нефтехимической отрасли до уровня -23,45 % к исходному году; машиностроении и металлообработке – 33,20 %; лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности – 25,30 %, промышленности строительных материалов – 18,38 %, легкой промышленности – 15,89 %, пищевой промышленности – 31,34; мукомольно-крупяной промышленности – 51,19 %.

Как видно из представленных данных, в существенно меньшей степени падение производства в республике имело место в топливно-энергетической промышленности; в черной и цветной металлургии, а наибольшие темпы падения производства отмечались для легкой промышленности, промышленности строительных материалов, химической и нефтехимической, машиностроении и металлообработки.

Т.е., если в топливно-энергетической промышленности и металлургии общие объемы спада производства в эти годы составили в 1,6–1,9 % раз, то в машиностроении в – 3 раза, в химической промышленности в – 4 раза, а в легкой промышленности – в 6,3 раза и в промышленности строительных материалов – в 5,44 раза, в результате чего резко ухудшилась рентабельностная структура промышленного производства Казахстана.

С 1990 по 1995 гг. относительная доля добывающих отраслей производства в республике возросла с 24 до 48 %, а наиболее прибыльных легкой промышленности, машиностроения и металлообработки – снизилась с 37 % до 9,4 %. Удельный вес же металлургических отраслей, работающих в подавляющей основе на внешний вывоз, возрос с 14,1 % до 23,9 %.

Особенно крупные структурные сдвиги определились в приросте топливно-энергетического сектора, удельный вес которых в промышленном производстве увеличился с 12,3 % до 39,5 %. И это при суще-

ственно снижавшихся абсолютных показателях добычи нефти, природного газа, угля и производстве электроэнергии.

Так, если в 1990 г. в Казахстане добыча нефти составляла 25,8 млн. т., то в 1996 г – 20,5 млн. т., природного газа 7,1 млрд. $м^3$, то в 1995 г – 5,9 млрд. $м^3$, угля 131 млн. т. и 83,2 млрд. кВт., час электроэнергии, в 1990 г. 87,4 млрд. квт. час, то в 1990 г - 65,7 млрд. квт-час. Или в целом в 1996 г. к началу последнего пятилетия текущего столетия упадок промышленного производства в республике характеризовался откатом его на уровень показателей, достигнутых ею в 1971г., что в целом отвечало падению производства в среднем по всем странам СНГ.

Как представляется из данных журнала "Аль-Пари" (№ 3, 1997г. С. 16) в 1996 г. по объему промышленного производства страны СНГ находились на уровне ранее достигнутых показателей в Туркменистане – 1982 г., Белоруссии – 1980 г. Азербайджане, Армении и Молдове – 1973 г, Украине – 1972 г, Российской Федерации – 1971 г., Кыргызстане – 1970 г., Таджикистане – 1967 г., Грузии – 1959 г.

Относительно к 1990 г. промышленное производство составило по Республике Казахстан – 45 %, Киргизии – 42 %, Таджикистану – 40 %, Туркмении – 40 %, Узбекистану – 83 %, Российской Федерации – 55 %, Белоруссии – 54 %, Азербайджану – 34 %, Молдавии -40 %, Грузии – 17 %, Украине – 40 %, Армении – 38 %, Эстонии – 54 %, Латвии – 54 %, Литве – 41 %, сравнительно с бывшими странами СЭВ, промышленное производство в которых снизилось к 1990 г. до уровня: в Болгарии – 75 %, Венгрии – 86 %, Польше – 99 %, Румынии – 84 %, Словакии – 85 %.

Существенно уменьшенное снижение отраслей топливно-энергетического производства и ряда других в республике, как определяют показательные данные, обуславливались неоднозначным влиянием капитальными вложениями ряда зарубежных стран, заинтересованных в потреблении их вывозной продукции, блифрасположением других стран к западному рынку и общим меньшим воздействием на их разрушение разрывных связей с экономикой бывшей СССР.

Так, в 1991 - 1995 гг. относительная доля капитальных вложений из всех капитальных вложений в развитие промышленного производства в Казахстане составила по отраслям ТЭК – 49,7 %; в черную и цветную металлургию – 20,4%; (в т.ч. в электроэнергетику–17%; в нефтедобывающую промышленность – 27,3) и в то же время на отрасли, работающие на внутреннюю экономику республики: в нефтеперерабатывающую – 2,9 %; в газовую – 2,5%; в угольную – 6 %.

Не менее ощутимые потери и в развитии экономики Казахстана в 1991-1995 гг. имели место и в сельском хозяйстве.

Об этом ярко свидетельствуют следующие данные.

Если среднегодовые показатели сбора зерновых в республике составляют в 1986–1990 гг. 2410 8 тыс. т., то в 1991 г. был собран урожай – 11 992 тыс. т., в 1992 – 29 772, в 1993 – 21 631 тыс. т.; в 1994 -16 454 тыс. т., и в 1995 г.-9 514 тыс. т.

Или в среднегодовом разрезе за новое пятилетие они составили уже 17 873 тыс. т., что на 26 % было ниже среднегодового сбора зерна в годы предшествующего пятилетия.

В том числе в заключительный год этого пятилетия оно не превышало 40 % к среднегодовому сбору в предшествующие годы.

Еще больше эти потери были по сбору урожаев кукурузы, сахарной свеклы, рису и многих других сельскохозяйственных культур.

В неменьших показателях за эти годы характеризовалось снижение производства животноводческих культур.

Базовая основа к ним – численность основных видов скота за эти годы уменьшилась к 1990 г., в 1995 г. – согласно данным, приведенным в табл. 5 или соответственно уменьшилась по поголовью крупного рогатого скота на 29,7 %, (в том числе коров на 1,3 %), свиней - на 45,3 %, овец и коз - на 44,8 %, птицы - на 65,3 %, и лишь поголовье лошадей в эти годы имело незначительные показатели прироста на 10,8 %.

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции при этом за эти годы снизилось: по производству молока - на 17 %; мяса – на 38 %; яйца – 67 %; шерсти – на 26 %.

Более чем на 17 % снизились средние надои молока на фуражную корову, свыше 10 % снизился среднегодовой приплод овец и коз и на 40 % – настриг шерсти на одну овцу. За годы нового пятилетия 1991-1995 гг. существенно ослабилась вся экономика индустрии восстановительного комплекса и расширенного его воспроизводства.

Таблица 5

Численность основных видов скота в Казахстане (тыс. гол.)

	1991 г.	1992г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.
Крупный рогатый скот в т. ч.	9757	9592	9346 3687	8073	6860
коровы	3086	3623		3397	3045
Свиньи	2968	2591	2445	1983	1623
Овцы и козы	35485	34420	34208	25132	19584
Лошади	1455	1703	1776	1636	1557
Птица (млн. гол.)	59.9	53.0	49.6	32.7	20.8

что особенно резко проявилось в непрерывно снижающихся ежегодных объемах капитальных вложений в ее базовые отрасли экономики и производства средств производства (для собственных нужд), в том числе в крупные другие ведущие отрасли экономики и индустрии строительства, промышленности строительных материалов.

Обобщенный индекс всеобщих инвестиций в развитие народного хозяйства республики или общие объемы капитальных вложений в развитие экономики республики к 1995 г. снизились по отношению к 1990 г. до уровня 21,3 % (к его исходным показателям), соответственно многократно опережая существенно снизившийся уровень валового внутреннего продукта республики за эти годы.

Особенно ярко последнее иллюстрируется погодовыми темпами снижения объемов капитальных вложений.

Так, если в 3991 г. они еще имели некоторую тенденцию положительного прироста к предыдущему году (т.е. прирост в 0,5 %), то в 1992 г. к предыдущему году они снизились на 47 %, в 1993 на 30 %, в 1994 на 31,1 % и в 1995 г. еще на 17,0 %.

И это имело место при новых особенностях развития экономикки, т.е впервые появившихся источниках появления зарубежных инвестиции, особенно заметных в развитии ряда отраслей хозяйственной экономики Казахстана, работающих на вывоз продукции в зарубежные страны.

Значение новых источников иностранного капитала экономике республики в эти годы быстро нарастало, составив в 1992 г -. 100 млн. долл., 1993 – 473, 1994 – 635, 1995 – 947,9 млн. долл. США.

В то же время новые инвестиции зарубежных стран как государственными, так и частными лицами, осуществлялись в своей наиболее массовой основе небезвозвратно (до 80 %), а в счет переноса кредитных и других выплат на последующие годы.

Как представляется из изложенных выше материалов, первое пятилетие перестройки экономики Казахстана 1991-1995гг. для республики в целом ознаменовалось крупнейшим кризисным падением развития всей ее экономики, общий спад производства в котором существенно превзошел падение производства в самые тяжелые годы кризисной депрессии США в 1924-1932 гг. или падение производства в СССР в период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Крупнейшее падение производства в Казахстане, равно как и в других республиках, или уже вернее в странах СНГ этого периода, именуемого периодом выживания, в наиболее тяжелой форме отразилось на всем хозяйственном развитии экономики республики, вследствие особенно сложных сложившихся в ней обстоятельств, навязанных

ей в определяющей мере многими внешними, исходными нетривиальными обстоятельствами.

Сложившаяся система разрывных связей особенно тяжело складывалась для тяжелой промышленности Республики Казахстан, более 75 % производственных предприятий в которой полностью управлялись и определялись ранее централизованными министерствами и ведомствами СССР.

Республика к тому же в исходном начале новой перестройки не обладала какими-либо централизованными экономическими резервами внешней валюты или другими видами инвестиционных ресурсов ее новой государственной экономики, не располагала другими зарубежными экономическими связями, целиком и полностью формировала всю эффективную работу деятельности всех своих предприятий и базовых отраслей на решение общесоюзных проблем развития всеобщей энергетики, цветной и черной металлургии, химической и другой промышленности, более чем на 80–90 % предназначенной на вывоз продукции в смежную наиболее крупную Российскую Федерацию.

Инициируемый с ее стороны переход на свою систему валютных обращений создавал исключительно сложные барьеры, создавая в ней и новые формирования новых экономических взаимоотношений с внешними странами, не говоря уже о полном отказе в потреблении продукции атомной, фосфорной, крупно развитой в республике оборонной и другой стратегической промышленности СССР.

Замкнутость сложившегося до этих лет внешнего мирового рынка на установленные ранее длительными годами экономические связи и огромная территориальная удаленность этих стран от внешних границ Казахстана, не говоря громадных по расстоянию перевозках в его обширнейшей, территории многократно усложняла все проблемы эффективной переориентации действующих предприятий на новый рынок, а также полное отсутствие опыта работы в условиях навязанной стране рыночной экономики в еще большей степени усугубляло все другие возможности эффективных решений продуктивной отдачи производства.

Внутри блока вновь организованных стран СНГ эффективное формирование экономики этих стран радикально усложнялось не только многосложными проблемами перехода к рыночным отношениям, а еще и в большей мере разрастающимися экономическими проблемами внезапно появившихся масштабных вопросов суверенизации их хозяйственного развития, всесторонне отличающихся от своеобразий бывшего развития их на взаимосвязанной системе общенародного единого и тесно обусловленного хозяйства экономики СССР.

Как это уже отмечено ранее, многосторонние сложности этих проблем принесли еще большие, во многом крайне исключительные трудности в формировании эффективной экономики Казахстана не только первых лет первого пятилетия перестройки, а и на длительные последующие годы.

В условиях таких крупных, масштабно действующих факторов трудно было ожидать каких-либо значимых позитивных сдвигов в экономике Казахстана и особенно СНГ, значимых результатов в неизмеримо короткие сроки нового развития хозяйственной перестройки.

Совместное влияние и воздействие крупных негативных факторов оказало основательное влияние на развитие этих стран, способствовало многостороннему кризисному падению хозяйственной экономики, отбросив экономику на многие и многие годы назад.

О существенном комплексном воздействии на экономику этих стран колоссального количества негативных факторов ярко свидетельствует огромная, исключительными темпами галопирующая инфляция потребительских и других цен на все виды общественной продукции уже в первые годы перестройки.

В табл. 6. представлены показатели инфляции по вновь формируемым странам СНГ в начальные годы хозяйственной перестройки их экономики.

Таблица 6

Показатели среднегодовых темпов роста потребительных цен стран СНГ, раз.

	91	92	93	94	95
Армения	1.25	13.41	ПО	18.85	0.25
Азербайджан	1.26	13.95	12.94	17.88	0.86
Беларусь	0.93	15.58	19.94	19.57	3.40
Эстония	0.52	0.13	0.18	0.10	0.08
Грузия	1.31	11.76	74.88	82.79	0.25
Казахстан	1.5	25.67	21.69	11.6	0.60
Кыргызстан	1.7	17.71	13.66	0.87	0.32
Латвия	2.62	958	0.35	0.26	0.23
Литва	3.45	11.75	1.89	0.45	0.36
Молдова	1.51	21.98	8.37	1.16	0.24
Россия	1.44	23.18	8.41	2.03	1.31
Туркменистан	1.55	6.44	9.75	11.0	25.0
Таджикистан	2.04	13.64	73.44	0.05	13.50
Украина	1.61	20.0	101.55	4.01	1.80
Узбекистан	1.69	9.1	8.85	12.81	1.15

т.е. среднегодовые показатели прироста цен за первое пятилетие перестройки в общей сложности привели к 1995 г. к общему возрастанию их цен в десятки тысяч раз, нанеся тем самым исключительный урон всеобщему эффективному и управляемому развитию экономики к исходному 1990 г. Так, например, потребительские цены товарной продукции в Казахстане за весь период пятилетки 1991-1995 гг. возросли в среднем в 15,5 тысяч раз.

Ослабление действия этого эффекта галопирующей инфляции, потребовало немалых усилий всех государств СНГ, многосторонние особенности которых несколько подробнее рассматриваются в последующем разделе работы. Однако наиболее крупной негативной стороной этих процессов явился их общий вклад многостороннее ухудшение материального благосостояния, уровня жизни населения и развития в социального комплекса Казахстана.

Так, обобщающий показатель прожиточного уровня населения Казахстана, выраженный в паритетном пересчете на долларовую основу, по показателю годового объема, приходящегося ВВП на душу населения, следующими показателями: в 1990 г. – 5440 долл./чел., в 1991 – 4790, в 1992 – 4270, в 1993г. – 3750, в 1994г. – 2910 и в 1995г. – 2760 долл./чел. или снизился за все пятилетие до уровня – 49,26 % к исходному 1990 г.

Экономическое благосостояние населения в еще большей степени усугубилось в значительно резкой степени возрастанием стоимости платных услуг в общей их структуре потребительского бюджета населения, в еще большей степени резко ухудшивших всестороннюю социальную обеспеченность населения.

В среднем республиканском потребительском бюджете городского населения Казахстана, например, плата за внутригородской транспорт возросла в эти годы с 2,5–2,7 % до 14–16 %, а плата за жилищно-коммунальные услуги с 6-8 % до 38–40 % его общего расходного бюджета или в их общей сложности значительно превысила 54–56 % всей потребительский части бюджета населения, в исходные годы не превышающего в исходном 1990 г. 9-11 %.

Учитывая и другие существенно возросшие выплаты налогов (с физических лиц и т. д.) на решение продовольственной проблемы и покупки народно-хозяйственных товаров долевая часть в потребительском бюджете населения снизилась до показателей менее 30 %, свыше 80 % внутри которого приходилось на расходы на покупку продовольственных товаров.

В то же время реальное потребление продовольственных продуктов на душу населения за эти годы (1991–1995 гг.) снизилось по: молоку и

молокопродуктам – с 303 до 226 кг, мясу и мясопродуктам – с 73 до 51 кг; рыбе и рыбопродуктам – с 10,3 до 5,2 кг; яйцу – с 206 до 100 шт.; картофелю - 85 до 63 кг; овощам - с 76 до 54 кг; маслу растительному – с 9 до 7,4 кг; сахару - с 38 до 23 кг; фруктам и ягодам – с 23 до 13 кг.

Лишь по потреблению хлеба и хлебопродуктов имело место значительное возрастание потребления ее населения с 147 до 176 кг.

По данным ряда экономических публикаций уже к 1995 г. свыше 30 % населения республики проживало на уровне ниже минимального необходимого прожиточного их показателя.

Однако в еще большей степени ухудшилось потребление населением продукции непродовольственных и других бытовых товаров.

Ухудшающие дополнительные негативы вызывались более высокими темпами роста на них потребительских цен, в большей мере ориентируемых на их завоз из зарубежных стран многообразными видами "челночной" и другой неорганизованной торговли импортной продукции.

По данным обобщающего анализа показателей потребительного бюджета населения общее потребление им материальных благ и услуг, оцениваемое на среднего жителя Республики Казахстан, откатилось к достижениям республики раннего периода времени 1970 г.

Согласно данным отчета о человеческом развитии ООН (1997 г.), к 1996 г. Казахстан по показателю годового производства на душу населения ВВП в мировом ранге стран уже откатился на 129 место или опустился до уровня в 7 раз ниже достижений среднемировых достижений стран (Глава I Отчета С.6).

Не менее крупные негативные показатели этих лет отмечались в развитии социальной сферы Казахстана.

О крупном ухудшении состояния социального сектора Казахстана свидетельствуют далее такие общезначимые ее показатели.

Так, жилищное строительство Казахстана и без того значительно отставшего от уровня обеспечения жилищным благосостоянием, в среднем, к бывшей системе СССР, в свою очередь многократно уступавшем многим передовым зарубежным странам, в эти годы получило резкое ухудшение.

По показателю годового ввода нового жилья, составлявшего в 1990 г. 7869 тыс. $м^2$ жилищной площади, республика опустилась до показателей ежегодных вводов в 1991 г. – 6130 тыс. $м^2$, в 1992 г. – 5046 тыс. $м^2$; в 1993 г. – 3856 тыс. $м^2$; 1994 г. – 2289 тыс. $м^2$; и в 1995 г. – до 1546 тыс. $м^2$ т.е. или за пять лет снизилась в общем их значении более чем пятикратно. Особенно рельефны и другие негативные показатели ухудшения в эти годы развития социального комплекса.

Расходы на просвещение и науку в государственном бюджете

республики с 1991г. по 1995 г. снизились с 22 % до 15 % (при значительном уменьшении абсолютных размеров государственного бюджета), на социальную защиту населения с 13 % до 2,5 % на культуру и средства массовой информации с 14 % до 2 %.

В том числе в ВВП доля расходов на образование с 90 по 95 г. снизилась с 8,2 % до 4,5 %, а число посещающих детей детские дошкольные учреждения с 1027 тыс. до 323 тыс.человек (численность ДДУ при этом снизилась с 8576 до 3000), число врачей на 10 тыс. населения уменьшилось с 41,2 до 38,8, среднего медицинского персонала с 123,9 до 105,6, число больничных коек – со 136,2 до 123,8, количество больниц уменьшилось по республике с 1788 до 1651.

За эти же годы в Казахстане сократилось общее число библиотек с 9,6 тыс, до 7,3 тыс. (а по некоторым данным сократилось или точнее прекратило свою работу более 6 тыс. библиотек), культурно-досуговых учреждений с 9 тыс. до 5,3 тыс., музеев с 93 до 84. В мировых развитых странах он в среднем составляет 7.0 % к ВВП выше численности населения более чем 3,5 млн. чел.

В еще большей степени последнее определилось сокращением строительства новых учреждений всех направлений социально-культурного назначения.

Так, в 1995 г. сократилось к 1990 г. строительство общеобразовательных школ в 33,7 раз, больниц в 6,4 раза и в еще большей степени – детских дошкольных учреждений (обеспечивающих строительством из государственного сектора страны).

За эти же годы сократился прием в ССУЗ'ы на 21,8 %, а общий контингент обучающихся в них на 19,6 %,численность студентов в вузах республики уменьшилась на 9,5 %.

Только в одном, 1996 г. в республике сократилось 46 внешкольных и пришкольных учреждений 30 ПТУ, 151 ДДУ, 74 школы и 5 школ-интернатов.

Следствием существенно ухудшающегося негативного развития экономики явились все большие темпы замедления прироста населения и начиная с 1993 г. радикально сменившаяся картина общего снижения всей численности населения республики.

Так, по данным государственного статистического управления общие показатели численности населения в республике составляли на 1 января 1990 г. 16 793 тыс. человек, на 1 января 1991 г. - 16900 тыс., 1992 г. – 16 964 тыс., 1993 г. – 16 986 тыс., 1994 г. – 16 607 тыс., 1995 г. – 16 473 тыс. По данным всереспубликанской переписи населения 1999 г. на 1 января 1999 г. – ниже этих показателей до общей численности населения в 14 951 тыс. или соответственно уменьшившихся к

исходному году, максимального достигнутых в 1993 г., уже более чем на 2 млн. чел.

Небезынтересно отметить, что в прогнозах бывшего СССР общую численность населения Казахской ССР, прогнозируемую по имеющимся Трендам тенденции в росте населения, в республике предусматривалось иметь к 1995 и 2000 гг. соответственно населения в общей численности в 17,8 и 18,7 млн. чел. или к 1999 г. – с превышением отмеченной выше численности 1990 г. на 3,5 млн. чел.

Существенный негативный вклад в учитываемую численность населения республики вносили интенсивно возросшие за эти годы миграционные оттоки населения, характеризующиеся общими показателями высокой положительной миграционной убыли населения, в 1991 г. составившей по превышению убыли населения в 222 101 чел., в 1992 г. – 410 387, в 1993 г. – 238 495, в 1994 г. – 175 539 и в 1995 г.-261 338. чел., т.е. пятилетний срок снизившее общую численность населения республики только за счет этих факторов на 1 307 909 чел. Значительный вклад в уменьшающуюся численность населения республики в эти годы вносило еще и непрерывно растущий показатель смертности населения при все более уменьшающихся показателях рождаемости.

Так, за 1990 – 1995 гг. ожидаемая средняя продолжительность жизни населения республики, с учетом негативных факторов развития экономики в общей их сложности снизилась с 68,6 лет до 66,1 года, отрицательная тенденция которых продолжилась и на все последующие годы.

К началу 1999 г., общий показатель средней предстоящей продолжительности жизни населения Казахстана снизился до 64,5 лет.

Общая крайне негативная тенденция крупного кризисного упадка экономики республики характеризуемая нами выше термином **"периода выживания",** несколько снизилась к началу нового пятилетия 1996-2000 гг., с началом которого в республике появляются впервые начальные элементы некоторой стабилизации развития хозяйственной экономики. Последнее в первую очередь отмечается появлением успехов в резком падении инфляции внутренней валюты Казахстана, снизившейся к 1997 г. до 18 % падения в год.

В 1996г. и 1997 г. в республике начинают, появляться впервые позитивные признаки показателей прироста годового производства ВВП , соответственно увеличившегося за эти годы соответственно на 0,5 и 1,7 % в год.

А общий объем промышленного производства в республике только в одном 1997 г. уже возрос на 3,5 %.

К существенным успехам в развитии республики в эти годы от-

носится начало прироста в развитии народного хозяйства ведущего их показателя расширенного воспроизводства - их общих капиталовложений в развитие народного хозяйства, заметную роль в которых начали проявлять инвестиции зарубежных стран.

За 1994-1997 гг. общая сумма этих вложений в республиканскую экономику превысила 6,6 млрд. долл. США.

Наряду с существенным укреплением экономики республики повышение ее хозяйственного развития начали влиять быстро увеличившиеся доходы от внешней торговли.

Наиболее благоприятные условия возникли в развитии республики в первой половине 1998 г., объем иностранных инвестиций за их короткий срок в которой по отношению к первой половине 1997 г. возрос почти на 64 %.

Однако эти первые позитивные достижения республики были резко отброшены назад в дальнейшем, подвергшись новым влияниям крупных кризисных событий, развивающихся в мировой экономике, в том числе падения производства в странах Южной и Юго-Восточной Азии, разразившихся с октября 1997 г. и особенно в еще более масштабном влиянии нового крупнейшего кризиса, разразившегося в экономике Российской Федерации – в августе 1998 г., прямым следствием которого явилось только за одно второе полугодие 1998 г. падение валютной ценности курса рубля более чем в 3,5 раза.

Цепной реакцией взаимосвязи с ним имело место падение валют и многих смежных с Казахстаном других стран СНГ, за один год снизившихся до их уровня к исходному значению валютнообменного курса валют к концу 1997г. - киргизского сома – на 21 %, белорусского рубля – на 84 %, таджикского рубля - на 38 %.

Влияние воздействия и этих многозначительных факторов не могло обойти и экономику Казахстана, многообразными хозяйственными связями зависимыми от многих их взаимообменных действующих факторов неоднозначной взаимозависимости экономических связей.

В результате влияния и других негативных сторон экономического развития валовой внутренний продукт Казахстана в 1998 г. снизился на 2,5 %, а общий объем промышленного производства на 2,1 %.

Однако еще больший урон экономическому развитию республики нанес больший эффект, резко сокративший внешний доход от экспортной продукции, вывозимой из республики, обусловленный не только крупным сокращением вывоза продукции, а и не менее резким сокращением на внешнем рынке их цен на определяющие экспортные товары, вывозимые в зарубежные страны Казахстаном - нефть, цвет-

ные металлы, листовой прокат и другие.

Только в 1998 г. республика снизила общее поступление экспортной выручки от вывозимой продукции почти на 1 млрд. 400 млн. долл., обратив высокоположительный ранее приходный баланс их положительного сальдо в одном этом году в значительный отрицательный.

Это отразилось на существенном уменьшении чистых валютных резервов Казахстана, по данным общественной печати только с декабря 1997 г. по февраль 1999 г. снизившихся со 130,5 млрд. тенге до 97,2 млрд. т. ("ДЩ" № 17. 17 апр. 1999г.), следствием чего явилось значительное новое ухудшение и общее новое их влияние на увеличение длительности периода стабилизации хозяйственного развития экономики и, вместе с этим, новое многозначительное усложнение условий для реализации ведущей и определяющей задачи всеобщей экономики - эффективного формирования хозяйственного развития в последующий **важнейший восстановительный период** его эффективного хозяйственного становления, основные особенности которого более детально раскрываются в следующем разделе работы.

Однако, в целом общие негативные стороны развития экономики, усложненные новыми трудностями хозяйственного развития в это новое время, все более обостряли хозяйственную экономику развития Казахстана и наряду с крупным падением общего уровня производства более обострили существенное диспропорциональное развитие ее общехозяйственного комплекса, вызывая в ней еще большее неравномерное и экономическое неэффективное формирование хозяйственно-экономической структуры ее экономики.

Неоднородное развитие экономики в эти годы особенно наглядно иллюстрируется крупной неравномерностью общего падения различных отраслей экономики, к исходному году перестройки отмечаемого более резким падением уровня производства в отраслях пищевой промышленности до уровня 34 %, к исходному 1990 г., химической промышленности - 10,5 %, машиностроении - 10,2 %, строительной индустрии - 7%, легкой промышленности – 7 % или общего состояния уровня развития промышленного производства в 1997 г. к 1990 г. менее 42 %.

Уровень же всех капитальных вложений в развитие народного хозяйства республики в 1997 – 1998 гг. к 1990 г. откатился до показателя ниже 7,5 % к исходным абсолютным его значениям в начальные годы перестройки, в том числе по промышленности - менее 19 %, социальному сектору и легкой промышленности - менее 2 %.

И как видно из статистических материалов, особенно крупный урон в эти годы был нанесен отраслям, наиболее эффективным с точки зрения индустриального и эффективного подъема всей его экономики -

ее машиностроению, легкой промышленности, промышленности строительных материалов, социального комплекса и других подотраслей, имеющих решающее значение в воссоздании, развитии и их определяющем вкладе в создание эффективного воспроизводственного комплекса.

Характеризуя общее значение этих важнейших отраслей экономики, следует в первую очередь подчеркнуть, что и ранее, в периоды до перестройки, Республика Казахстан отличалась резко ухудшенными и общими показателями развития ее главной индустриально движущей экономику многоотраслевой системой машиностроительного комплекса, наиболее резкое отставание которой определяет все ведущие стороны эффективной машинизации, автоматизации и других определяющих факторов растущей производительности труда во всех отраслях многостороннего развития ее экономики.

Так, свыше 75 % средств производства машинной техники, орудий труда и другого ведущего оборудования, включая почти 100 % средств автоматики, электроники, телемеханики, в больших масштабах определяемые завозом в республику извне и в еще большей части их комплектующие детали и ремонтное обеспечение, завозимые из самых дальних расстояний тысячекилометрового удаления от своего потребителя, к тому же, не отвечающее их высокопродуктивному использованию в самой республике, обрекая, тем самым ее в радикальную зависимость от других экономических стран и республик СНГ.

Не менее негативный фон в это развитие вносит ухудшающее положение с упадком развития наиболее рентабельных в общем плане и в развитии республики производств легкой, местной и других видов перерабатывающей промышленности массового производства, обеспечивающих к тому же определенную основу растущего рынка потребляемых товаров населением.

Особенно резко последнее выражалось в том, что уже к 1999 г. в общем товарообороте непродовольственных товаров для населения удельный вес товаров республиканского производства составлял лишь 5 %, товаров СНГ – 17 %, а товаров дальнего зарубежья – 78 %.

В том числе почти 45 % этого товарооборота приходилось на так называемую "челночную" торговлю, имеющую наиболее низкую общественную производительность труда и в огромной мере выкачивающую прибыли общественной торговли в зарубежные страны.

Крупный негативный фон перспективного эффективного роста экономики в этом направлении все в большей мере вносил упадок базовых производств всеобщего подъема легкой и местной промышленности производства их сырьевого обеспечения. За 1991–1998 гг. в республике про-

изводство тканей упало более чем в 10 раз, в том числе хлопчатобумажных – в 6,3 раза, шерстяных – в 10,5 раз, шелковых – в 23 раза, нетканых материалов – в 41,2 раза, ковровых изделий – в 10,5 раза, трикотажных изделий – в 40,9 раз, обуви – в 25,3 раза и т.д.

По объему же общих капитальных вложений в развитие народного хозяйства республики ее уровень откатился за период 1955 г., а инвестициям в жилищное строительство – еще и на более ранний период.

При относительно меньшем уровне падения производства в отраслях производства продовольственных товаров в республике существенно ухудшилась главная ее материальная база – развитие сельского хозяйства и комплексных переделов ее перерабатывающих отраслей.

Так, производство зерна в Казахстане к 1998 г. уменьшилось против среднегодового уровня его производства в XII пятилетке в 2,3 раза, численность крупного рогатого скота – в 2,5 раза, овец и коз – в 3,7 раз, свиней и птицы – 6,36 раз, лошадей – на 40 %, верблюдов – 1/3.

При этом производство мяса сократилось в 2,4 раза, молока – в 1,7 раз, яиц – в 3 раза, шерсти – в 4,5 раза, каракуля – в 5 раз. В производство же химических удобрений - ведущей индустрии подъема урожайности сельскохозяйственных культур в 1998 г. к 1990 г. уменьшилось в 73 раза.

В неменьшей мере осложнились проблемы развития автомобильных дорог, других систем коммунально-бытового обслуживания, комплексного обеспечения инфраструктуры социально-хозяйственного и другого строительства.

Только за 1990-1997 гг. число вводимых квартир в республике уменьшилось в 8,3 раза, а ввод жилищной площади – в 5,9 раз, ввод же объектов общеобразовательных школ уменьшился за это время в 35,1 раза, больниц – в 28,5 раз, поликлиник – 16,3 раза и полностью прекратилось строительство санаториев, домов отдыха, республиканских здравниц и других учреждений оздоровительного комплекса.

Общие объемы капитальных вложений в развитие сельского хозяйства уменьшились в 20 раз.

Все эти особенности существенно осложнили реализацию главных задач экономики предстоящих в перспективе новых важнейших периодов хозяйственного развития экономики, более основательно раскрываемых в последующем разделе работы.

§ 4. Экономика Казахстана в преддверии нового столетия

Для определения главного своеобразия развития экономики республики в начальные годы нового столетия важно выявить и выделить в начальной части нового раздела работы ведущие целевые задачи этого развития, реализация которых и составит первую важнейшую и основную задачу экономики уже ближайших лет.

Однако как показывает более углубленный анализ этих задач и обуславливаемых ими проблем имеет неоднозначную сложность и нелегкое своеобразие ее решения.

В первой основе этих задач стоят вопросы создания в республике высокоразвитой, многоотраслевой хозяйственной системы, базирующейся на интенсивно-прогрессирующем базисе индустриально-экономического потенциала, обеспечивающего высокие темпы растущего подъема экономики.

В свою очередь и это определение не выявляет не менее важной сущности проблемы, обязательно включающей в себя и быстрые успехи экономики в крупном развитии многообразных отраслей социального комплекса общественной экономики и соразмерным к нему всестороннем подъеме уровня жизни и материального благосостояния населения республики и выходом в их показателях на уровень лучших достижений мировых окружающих ее стран.

И это, как это уже освещено в предшествующих разделах и главах работы, в условиях современного в ней небывалого спада производства, разрушения сложившейся за многие ранние годы системы хозяйственного управления практически полностью или радикально реорганизованной хозяйственной системы, оперирующей пока еще много более не совершенными рычагами рыночной экономики. Масштабность изменяемых ситуаций трудно соизмерить с другими радикальными преобразованиями, осуществленными когда-либо в какой-либо общественной системе.

Т.е. даже первые существенные успехи в частичном решении отдельных из этих проблем предполагают, что общее решение глобальных экономических задач затянется на длительные годы нового столетия.

Для выявления этих многосторонних сложностей общих задач построения, определяемых выше задач эффективной хозяйственной системы экономики, целесообразно рассмотреть, выделяя более детально своеобразия изменяющихся факторов хозяйственного развития экономики действующих, проявляющих влияние во всем их проявлении в разных этапах этой немалой продолжительности всего этого пе-

реходного периода времени развития экономики Казахстана и достижения ее главных постановочных целей.

Для лучшего понимания многообразных изменяющихся своеобразий влияющих и действующих ведущих экономических факторов в разное время этого развития, всю общую продолжительность переходного периода хозяйственного развития экономики, целесообразно разделить в следующем своеобразии их этапных задач хозяйственного построения экономики на периоды:

- начального этапа выживания социальной экономической системы Казахстана;
- стабилизации хозяйственного развития;
- Восстановления и воссоздания развитого индустриально-экономического развития экономики;
- прогрессивного, непрерывно восходящего развития экономики и достижение конечных целей построения эффективной хозяйственной системы.

Рассмотрим более детально развитие и формирование экономики республики в каждой из самостоятельно выделяемой системы экономических периодов развития хозяйственно-экономической системы Казахстана.

а) Экономика Республики Казахстан в период социально-экономического выживания

Как это уже основательно выявлено в предыдущих разделах работы, особенности и своеобразие этого периода в развитии и формировании экономики республики в своей определяющей основе порождены исключительно масштабными и острыми, основательно действующими негативными факторами развития экономики республики, навязанными ей влиянием и воздействием сторонних независимых от нее факторов и причин, переданных ей в наследие от разрастающего кризисного и разрушительного развития экономики бывшей системы плановой социалистической формации СССР, и нерационально организованными в бывшей ее системе крупными негативными мероприятиями коренной реорганизации многих важнейших направлений хозяйственного развития экономики СССР, осуществленных в XI и начале XII пятилетках хозяйственного развития этой страны, в пределах которых ранее развивалась и хозяйственная экономика Казахстана.

Для выявления крупных и основательно действующих глубинных негативных факторов деструктивного разрушения хозяйственной экономики Казахстана, растянувшихся на длительный период начальных лет радикальной перестройки его новой экономической системы, группируем их по наиболее важным направлениям отрицательного

воздействия на экономику республики, в их числе:

- крупное негативное влияние на реформирование эффективной экономики республики факторов кризисного разрушения сложившейся ранее социалистической плановой системы общественного хозяйства.

- не менее значимое глубинное воздействие на эффективное становление экономики республики крайне одностороннего и однобокого структурно-территориального размещения в ней всей системы производственного базиса, навязанного ему прежней структурой хозяйственной экономики;

- неоправданно крутые меры, принятые в бытность последних лет развития СССР по сокращению оборонной промышленности, многие базовые сырьевые производственные комплексы и промышленные предприятия которых размещались в республике;

- немалое негативное воздействие на эффективное развитие экономики стран СНГ крупных межреспубликанских актов экономического влияния на ухудшающее положение экономики нерационально организованных компаний антиалкогольной политики, неоправданного поворота в ускорение подъема отраслей социального комплекса, переориентации энергетической программы развития СССР на решительное ограничение развития атомных и гидроэлектростанций и ряда других, осуществленной в XII пятилетке народно- хозяйственного развития бывшего СССР, в каждом их конкретном проявлении нанесших немалый экономический ущерб сформированным ранее многим видам развивающихся систем общественной экономики в многообразных регионах СНГ;

- существенное негативное воздействие неэффективных шоковых мероприятий бывшего СССР по разрушению сложившихся внешних экономических связей товарооборота страны с блоком стран СЭВ;

- Неоправданное в первые годы перестройки проведение бывшего СССР радикальной ценовой революцию крупного изменения потребительских цен и вызванная ею галопирующая инфляция существующей денежной валюты СССР, нанесшая немалый экономический удар многомиллиардным накоплениям населения и кредитным ресурсам банков;

- нерационально организованные в начальные годы перестройки в бывшем СССР навязанные ей системы ваучерно-купонной приватизации и разгосударствления общественной собственности на средства производства и жилищный комплекс проживающего населения страны;

- повсеместная организация разрушения и слома имевшейся ранее государственной системы управления экономикой бывшей СССР,

сложившейся в ней системы распределения средств производства и материального обеспечения всех действующих в стране производственных предприятий и учреждений непроизводственного комплекса;

- принятые меры существенного разрушения всех видов межреспубликанских экономических связей товарооборотных отношений внутри стран СНГ, определенные односторонними, несогласованными между ними актами перевода их на свою республиканскую валюту (инициированную Российской Федерацией), определившие крупные разрывы взаимозависимого и взаимосвязанного рынка всех стран СНГ.

Влияние каждого из них оказало несоизмеримое ни с чем негативное воздействие на все эффективное развитие экономики Казахстана.

Так, многостороннее влияние на экономику республики кризисного развития бывшей системы плановой экономики СССР в первую очередь сказалось на ей же созданный, крайне однобокий и глубоко нерационально сформированный, региональный комплекс общехозяйственной системы Казахстана, основательно ориентированный на производство лишь сырьевых ресурсов ведущих отраслей центральных районов страны.

В еще большей мере это деформировалось и ухудшило комплексную структуру его хозяйственной экономики внезапным отказом этой системы от потребления ресурсов.

Оценивая в общем влияние этих факторов - одностороннего разрыва экономических связей следовало иметь в виду, что ранее навязанная структура хозяйственного развития экономики была ориентирована на завоз в республику свыше 90 % средств производства, машин, оборудования и свыше 45 % продукции и товаров отраслей непродовольственного комплекса и бытовых товаров, взамен которых из республики при много уменьшенных ценах вывозилась нефть, дешевый энергетический уголь, цветные металлы, железная руда, листовой прокат, ферросплавы, химическое сырье и др.

Вследствие только ряда этих негативов видимый дефицит национального дохода только за одну XII пятилетку увеличился в республике с 3,6 до 6,2 млрд. руб., превысив, как это уже отмечено ранее, тем самым рубеж 22 % всего произведенного национального дохода Казахстана, т.е. уже в своем крупном исходном воздействии сказывался на глубоко нерациональной передаче конечных прибылей общественной экономики Казахстана в другие регионы, в основном, Российской Федерации бывшего СССР.

Неоправданно крупные меры, принятые в бывшем СССР, далее, по скоропалительному сокращению оборонной промышленности

страны в конце XII и начале XIII пятилетки нанесли не менее существенный урон опять-таки экономике республики, в которой сосредоточивалось развитие многих базовых отраслей сырьевого обеспечения и других многообразных производств военно-промышленного комплекса всей страны, СССР.

В республике к началу переходного периода производилось 40 % атомного сырья СССР, 19 % энергетических углей СССР, 50 % тяжелых цветных металлов, 38 % титана, 28 % магния, 95 % хрома, 95 % фосфора, 19 % ферросплавов, и определяющих основу производственной инфраструктуры оборонной и другой стратегической промышленности СССР. На территории республики к тому же размещались многие крупнейшие предприятия: Гидромаш, АЗТМ, завод им. Кирова, Петропавловский машиностроительный, Семипалатинский самоходной техники и др., производящие продукцию, непотребляемую внутри Казахстанского региона.

Разрушение государственной системы управления экономикой СССР, ликвидация централизованного аппарата управления экономикой СССР - Госплана СССР, единой системы обеспечения страны - Госснаба СССР, централизованных союзных министерств и ведомств оказало не менее крупное радикальное разрушительное последствие на все стороны эффективного развития экономики, особенно в первые длительные годы начального переходного периода, а переход на свои республиканские валютные отношения товарооборотных взаимосвязей, навязанный опять-таки всем республикам Российской Федерацией, радикально ухудшил, производственные взаимосвязи внутри всех стран СНГ, между массовыми тысячами, основательно и тесно взаимосвязанных во всех направлениях экономических связей производственными предприятиями СНГ, многократно осложнив созидательную основу развития здесь рыночной экономики.

Не в меньшей степени ухудшение рыночных отношений определилось упразднением в бывшем СССР в 1991 г. монополии государственных отношений во внешней торговле и перевода ее на мировые системы валютных товаро-денежных отношений.

Уже в самом 1991 г. это существенно разрушило все сложившиеся ранее товарооборотные связи стран СЭВа и социалистического блока, в крупной мере сказавшиеся на остановке многих взаимообеспечивающих производств этих стран, составивших немалую основу для эффективных взаимосвязей развития многих производств их экономики.

Неменьший эффект на ухудшение хозяйственного развития стран СНГ в начальные годы перестройки определился нерациональной

организацией ценовой революции радикального пересмотра действующих государственных цен, неоправдавшимися методами осуществления разгосударствления и приватизации государственной собственности.

В системе крупных негативных мер, существенно отразившихся на развитии экономики республики немалые сложности и экономические потери внесла переориентация в начале XII пятилетки энергетической программы СССР на резкое ограничение и прекращение строительства крупных атомных и гидроэлектростанций в СССР.

Учитывая, что Казахстан до этого производил 40 % атомного сырья СССР и 85 % ТВЭЛов, используемых в качестве энергетического топлива для АЭС СССР и Финляндии, влияние этих актов в комплексе с другими также имело далеко негативное значение.

В совместном воздействии множественные негативные факторы хозяйственного развития экономики всех стран СНГ в эти годы в большей степени ограничивали развитие их производственных комплексов, создавали все новые барьеры невостребования их производственной продукции.

Сложившиеся таким образом исключительно сложные и крайне неблагоприятные исходные своеобразия влияния и действия множества разрушительных и негативных факторов кризисного развития страны создавали объективно действующий фон исключительно нового, вынужденного сложного положения республики, созданного разрушением СССР для зарождения здесь радикальных новых государственных систем – суверенных и независимых республик СНГ, существенно осложненных переориентацией всех их на новую форму хозяйственного развития рыночной экономики.

В первых определяющих ее установочных задачах в соответствии со всеми сложнейшими особенностями развития общественной экономики соответственно выходила главная экономическая задача: обеспечение **социально-экономической выживаемости** республики в целом, ее начального формирования хозяйственно независимой системы целостной организации производственно-экономического базиса.

В исходной основе первой из этих задач становилась проблема завоевания своего нового собственного имиджа в мировое окружение стран планеты, определение своего политического статуса, обеспечение признания ее в окружающем содружестве других стран и привлекательности к решению всех новых задач реорганизации ее хозяйственной системы обширного окружения развитых мировых стран.

Эффективной государственной основой следующей, вытекающей из этого задачи, являлось обеспечение умелого сочетания начальной

политики формирования новой государственной системы с многосторонними своеобразиями внешних экономических и политических связей с окружающим миром.

Основательно истощенная во всех внутренних экономических ресурсах и практически полностью обанкротившаяся страна в результате многих разрушительных процессов, требовала решения громадного комплекса сложнейших хозяйственно-экономических вопросов, первым из которых являлась проблема создания новой системы государственной организации хозяйственно-экономического строя ее социально-экономического комплекса.

Для решения этой задачи важно было обосновать, выбрать и выработать свою новую систему взаимоотношений государства и всего населения страны, эффективный аппарат государственного устройства, организовать новые принципы управления социально-экономическим хозяйственным комплексом, определить новое государственное устройство, его руководящие и исполнительные органы, создать самостоятельные многосторонние действующие механизмы управленческой системы хозяйственно-экономического аппарата, обосновать, всенародно обсудить и принять новую его государственную конституцию, воссоздать и обеспечить работу многосторонней новой хозяйственно-организаторской деятельности ее общественно-экономической формации.

В круг актуальнейших и главных задач нового государства входило создание и всеобщей новой организации деятельности хозяйственной системы, базируемой на основах свободной рыночной экономики, включающей огромные мероприятия радикального разгосударствления и приватизации общественной собственности, создание массовой формы работы рыночных предприятий, радикального изменения экономических взаимоотношений государства и производственных предприятий, практически на полностью измененной основе обеспечить работу ее финансовых, банковских учреждений - всех видов государственных служб и новых его министерств и ведомств.

Немало сложностей в основательной реорганизации государственной собственности определилось в выработке своеобразий в экономических отношениях, слагающихся у государства с массовыми формами организации рыночных отношениях, выработке эффективных новых форм работы рыночных предприятий (государственные предприятия, казенные предприятия, различные формы товарищеских и акционерных обществ, совместных и иностранных предприятий, предприятия на основе доверительного управления и др.).

Неменьшие сложности и немалые трудности предстояло решить

в эффективном обеспечении комплексных программ приватизации (малая, массовая, по индивидуальным проектам и др.) и других непредвиденных особенностей функционирования государства на всем продолжении периода выживания, реализации ее основной задачи — обеспечения удовлетворимых форм возрождающейся рыночной экономики.

Суверенная экономика республики требовала создания своих форм экономических взаимоотношений производства (новые системы налогообложения, появление систем таможенной службы, выработки рационального обеспечения либерализации цен), своих самостоятельных систем служб оборонного, охранного, социального природоохранного и другого выживания.

Однако наиболее крупной экономической задачей первых лет периода выживания являлось приостановление радикального спада производства и негативного ухудшения состояния социального комплекса республики, в системе которых одна из важнейших задач – остановка интенсивно снижающегося уровня жизни населения, обусловленного многими причинами, и в первую очередь основательными разрывными связями экономики, навязанными ей бывшей системой СССР.

Если в первые годы начала перестройки в них наибольшее влияние определялось от многосторонних факторов полного слома всей общегосударственной системы социалистического планового хозяйства и разрушения распада единой территориальной организации СССР на самостоятельные независимые государственные системы стран СНГ, то далее в еще большей степени усилилось действие факторов экономического разрыва всех видов производственных связей в межреспубликанском едином организуемом товарооборотном взаимодействии этих республик, особо ощутимый удар которому был нанесен в 1993 г. Российской Федерацией, принятием ею одностороннего акта перехода всей экономики на самостоятельную валюту российского рубля образца 1993 г.

Этот весьма крутой и существенный экономический акт со стороны Российской Федерации основательно ухудшил благоприятные особенности развития экономики всех предприятий, изменил все товарно-денежные взаимосвязи во всех республиках СНГ, вынудив обязательную необходимость полного перехода на собственные валюты этих стран, следствием чего явилось самое крупное падение экономики всех стран СНГ в 1994 г.

Для Казахстана этот год был ознаменован самым крупным падением производства за все годы существования республики в текущем столетии. Валовой внутренний продукт РК снизился на 25,4 %.

В 1995 г. с полным завершением перехода экономики на самостоятельную внутреннюю его теньговую валюту это снижение производства существенно уменьшилось до общего показателя падения ВВП в год на 8,9 %.

А в начале нового пятилетия 1996-2000 гг. в республике начали обозначиваться первые признаки стабилизационного этапа - периода ее развития, когда впервые за многие начальные годы перестройки валовый внутренний продукт Казахстана увеличился на 0,5 %.

1997 г. отмечался дальнейшим некоторым закреплением этих успехов — валовый внутренний продукт в республике уже возрос на 1,7 %.

Некоторый экономический подъем продолжался еще и в первой половине 1998 г., когда валовый внутренний продукт в РК возрос к первой половине 1997 г. на 2,2 %.

Однако проявление внезапно разразившихся кризисов экономики в ряде стран Южно-Восточной Азии с октября 1997 г. и особенно крупное падение курса рублевой денежной валюты Российской Федерации в августе 1998 г, оказали неоднозначную службу для последующего совершенствования экономики республики и нанесли ей новый крупный негативный урон, в общем итоге вызвав падение ВВП республики в году на 2,5 %.

Вместе с этим, несмотря на то, что тенденция некоторого снижения ВВП еще и не была преодолена в последующем 1999 г., все же можно констатировать уже в этом году и другие признаки начала нового периода.

В частности, существенные сдвиги появились в решении ряда других своеобразий и особенностей развития экономики, в числе которых немалое значение имело крупное снижение инфляционного падения цен, а также появление положительных тенденций в росте капитальных вложений в развитие производственного сектора, значительного снижения процентного уровня кредитных банковых ссуд и др.

Экономика Казахстана в более решительной степени начала приобретать некоторые оттенки перехода в новую полосу – обеспечения стабилизации хозяйственной системы, эффективная организация которого во многом определяет и решает кардинальные вопросы общей продолжительности и всего периода перестройки, как и всей длительности затяженности всего процесса выхода экономики на рубежи эффективно развитых мировых стран.

б) Экономика Казахстана в период экономической стабилизации

Определяя общее своеобразие и длительность продолжения экономического периода стабилизации, характерные своеобразия этого периода начало нового этапа находим появление первых признаков

всеобщего крупного падения макроэкономических показателей развития экономики (ВВП, валовый объем промышленного производства и др.) и далее прекращение спада всех ведущих хозяйственных показателей макроэкономики - производства сельско-хозяйственной продукции; падение жилищного, строительного комплекса, социального сектора, обобщаемых в их общей основе достижением стабилизации или прекращения ухудшения состояния основных фондов и ее ведущей основы – основных производственных фондов общественного развития экономики.

Иначе говоря, в решающем звене этой задачи лежат основные материальные вещественные показатели экономического состояния богатства общественной системы, т.е. некоторых обобщающих всеобщих экономических показателей движущих ресурсов восходящего развития и растущих мощностей развитие производительных сил.

Уровень и конечные значения величины этих показателей, прекращающего характера падения их значения определяют в наиболее существенной основе всю глубину абсолютного и относительного спада экономики страны, общих ее потерь в период перестройки и тем самым всех потерь общества перед началом нового восходящего прогресса, выявляемого без учета потерь с качественной стороны - производительной способности этого потенциала, определяемой по соотношениям производительности основных фондов к среднемировым достижениям производительной техники таких же производственных фондов в практике передовых стран. А лишь расширяющие масштабы расширенного воспроизводства общественного продукта общенародного экономического комплекса каждой страны и в том числе Казахстана, могут определять и выявлять главное своеобразие начала восстановительного периода в развитии предстоящего развития экономики республики.

Однако во всех результирующих экономических показателях к исходному рубежу нового столетия республика подошла пока еще с далеко не отвечающими им отрицательными значениями этих показателей.

Так, в 1998 и 1999 гг. в республике еще продолжалось общее падение производства промышленного производства, составившее уже еще меньшее к предыдущим показателям значение ее общего уровня в 1998г.. 1997г. – 97,9 %, обеспечиваемое в основном из-за существенного роста лишь некоторых видов важнейшей производственной продукции. Производство же сельско-хозяйственной продукции в 1998 г. составило 95,2 % к 1997 г.

Общий сбор зерновых культур при этом в республике снизился до 7,12 млн. т собранного зерна с полей и 6,9 млн. т в амбарном их

весе, что в 3,5 раза было уменьшено к среднегодовому сбору зерна в XII пятилетке.

Т.е. республика по производству зерна откатилась уже назад до среднегодовых сборов зерна в XII пятилетке народно-хозяйственного развития Казахстана.

За 1998 г. к тому же численность поголовья крупного рогатого скота в республике снизилась еще на 7 %, овец и коз – на 8 %, свиней - на 2 %, лошадей – на 11 %, увеличилось лишь общее поголовье птицы – на 6 %.

Среднее потребление на душу населения по республике в целом уменьшилось за весь прошедший период до 1998 г., при этом мяса и мясопродуктов с 73 до 42 кг., молока и молокопродуктов с 311 до 209 кг., рыбы и рыбопродуктов с 10,3 до 3,5 кг, яйца с 206 до 90 шт, картофеля с 86 до 60 кг, овощей с 76 до 63 кг, фруктов и ягод с 23 до 6 кг, масла растительного с 11,2 до 7,2 кг., сахара с 38 до 20,3 кг.

Дальнейшее существенное падение имело место в промышленном строительстве объектов жилищного и социально-образовательного комплекса.

За 1995-1998 гг. общий ввод жилья снизился с показателей ввода жилой площади в 1546 тыс. кв. м в 1995 г. до 1084 тыс. кв. м в 1998 г. или в целом к 1990 г. уменьшился в 7,3 раза.

В еще больших размерах имело место снижение строительства других объектов социального комплекса республики.

Остановка крупного спада экономики республики все острее ставила на повестку изыскания решительных мер по преодолению все более расширяющегося дальнейшего упадка экономики.

Одним из наиболее крупных мер к решению этих проблем в начальные годы перестройки являлось обеспечение основательной переориентации развития наиболее крупных производств и предприятий на вывоз своей продукции в дальнее зарубежье и обеспечение эффективной их работы за счет привлечения многостороннего опыта предпринимателей развитых зарубежных стран.

Необходимость такой переориентации экономики республики остро вынуждалась все более интенсивно возрастающими обстоятельствами невостребованности основной продукции отраслей тяжелой промышленности Казахстана со стороны Российской Федерации и других республик страны, обусловленными крупным сокращением потребностей оборонной промышленности СССР и другими факторами, подробно описанными ранее.

Под эту сферу в первую очередь попадали крупнейшие промышленные гиганты республики, обеспечивавшие бывшую СССР (ее

оборонную и тяжелую промышленность) наиболее трудоемкими производствами фосфорной и ферросплавной промышленности, черной и цветной металлургии, атомной энергетики и ряда других.

Интенсивно возрастающая невостребованность в производственной продукции этих отраслей в рамках ранее действующих экономических связей хозяйственной системы СССР в значительной мере усугубляла положение тесно взаимосвязанными с ними внутренними инфраструктурными хозяйственными системами не только обеспечивающую их производственную экономику, а и обширные комплексы непроизводственных учреждений, в которых жило и проживало трудящееся население этих и взаимосвязанных с ними производственных систем, вызывая все возрастающие многие другие отрицательные эффекты и, в частности, все уменьшающее состояние прибыльности предприятий, сокращение рабочих мест, уменьшающуюся доходность населения, уменьшающемся вследствие этого спросе на потребительные товары, т.е. цепную реакцию углубляющей внутренней невостребованности продукции общественной экономики республики.

В то же время вновь формируемые рыночные предприятия экономики Казахстана не обладали должным опытом эффективной организации предпринимательства, все в большей мере сталкивались с отстающей законодательной системой эффективного регулирования экономических связей производства, более ухудшающей материальной базой технического и другого обеспечения их хозяйственного развития и т.д.

Развитие и крупных и малых предприятий в разнообразных своих своеобразиях было вынуждено развиваться с основательной ориентацией на внешнюю их поддержку со стороны дальнего зарубежья.

Эффективное решение таких региональных связей и определяло ведущую основу всей эффективности рационального построения рыночной экономики в эти ее годы завершающего стабилизационного периода.

Для крупных и особо крупных предприятий определяющий выход из этого положения решался в области изыскания крупного потребителя основной выпускаемой продукции и получении выгодно договорных связей с зарубежными представителями.

Однако замкнутость стабилизированного зарубежного рынка и огромная удаленность его от внешних границ республики создавали свои крупные помехи в эффективном решении проблем.

В то же время страна не располагала достаточным опытом в эффективной организации развитых мировых связей рыночного взаимооборота капитала.

Существенную помощь в этом направлении оказала новая форма организации передачи управления крупными предприятиями на пере-

дачу их в доверительное управление производства в руки опытных зарубежных предпринимателей, имеющих многосторонний опыт и связи с зарубежными странами.

В то же время по наиболее важным видам дефицитной в мире продукции в республике формировались и другие связи выгодных экспортных вывозов производимого в республике сырья.

Эти начальные формы наиболее выгодных экономических связей во многом уменьшили крупное негативное развитие экономики Казахстана и во многом обеспечили решение ряда немалых по сложности вопросов нового формирования его хозяйственной экономики.

Особенно существенное значение имело место для растущего привлечения в развитие экономики республики инвестиционных капиталовложений, существенно возросших в 1997г. и 1998г. последнего пятилетия.

Вместе с этим эти формы решения хозяйственного управления экономикой не могли решить главные определяющие и кардинальные задачи стабилизационного периода, обеспечивающие материальную его базу, и в первую очередь и достаточный уровень накопительных ресурсов развития или в более общем понимании капитальных затрат, требуемых для нового основательного подъема экономики в ограничении растущего ее спада и на лицевой стороне которого все более основательнее становились программные проблемы создания эффективного индустриального воспроизводственного комплекса.

В современных условиях развития экономики и особенно в начальных годах нового столетия ведущую основу в решении этих проблем занимало расширяющееся использование иностранных капиталовложений, эффективно опирающихся на умелый опыт их организаторов, ускоряющее перемещение в новую экономику страны новой высокопроизводительной и более передовой техники, развитых форм рыночной экономики.

Решение этой проблемы в существенной мере связывалось с ускоряющими темпами роста многообразных форм инвестиции от прямых капитальных вложений, создания в ведущих отраслях совместных и иностранных предприятий - до развития свободных зон, разнообразных акционерных, смешанных, совместных государственных корпораций и других кооперативных союзов объединений.

Определяющую материальную базу для многих из них составляли огромные природные богатства минерально-энергетических ресурсов и другого сырья широко раскрытых в ее богатейших недрах.

Эффективным показателем завершения общей продолжительности этого стабилизационного периода могло бы быть дальнейшее

решение главной экономической проблемы экономики — начала возрастающих темпов опережающего восстановления основных фондов всеобщего народного хозяйства страны.

Однако, как показывает общий экономический анализ экономики республики решение этой задачи в последние годы несколько усложнилось многими крупными событиями кризисных явлений в странах ближнего и дальнего окружения казахстанского региона и другими особенностями в развитии экономики самой ее страны.

Как выявляют наиболее показательные характеристики обновляющихся новых производственных фондов Казахстана, выражающих главные материальные его богатства и основную экономическую базу производительных сил, прогрессивные элементы показателей их опережающего обновления еще далеко не выявляют тенденции к восходящему росту, а общие используемые капиталовложения на развитие всего производственного базиса еще многократно отстают от решения ими надлежащих восстановительных работ к преодолению все более снижающейся экономической отдачи всеобщих основных фондов общественного народного хозяйства.

Тем более, что общий объем капиталовложения в развитие всего народно-хозяйственного комплекса хозяйственной его экономики пока еще и в самостоятельном их определении не преодолел в общих показателях тенденцию продолжающегося спада.

Так, погодовые темпы капиталовложений с начала 1992 г. в их обобщенном значении выявляют следующие его показатели.

К 1992 г. суммарные капиталовложения в развитии экономики Казахстана уменьшились только за один год (к 1991 г.) до уровня 53 % и далее ежегодно уменьшались к предшествующему им году до уровня в 1993 г. - 55,4, в 1994 г. – 39 %. В 1995 г. - 74 %, в 1996 г. - 65,1%. В 1997 г. - 107 % и в 1998 г. - 113%, составив в конечном итоге к 1991 г. объема около 7,0 %.По объектам же промышленного комплекса они уменьшились к предыдущему году в 1992 г. до уровня 69 %, 1993 г. - 62,4 %, 1994 г. - 52,0 %, 1995 г. - 74,2%. 96 - 85,5, 97 - 11%, 98 г. - 119%, или в общем итоге в 1998 г. к 1991 г. уменьшились почти в пять раз.

Некоторые незначительные приросты этих показателей в 1997 и 1998 г. хотя и выявили определенную позитивную тенденцию, но в сопоставлении с крайне низкой базой, пока еще не выражают существенных достижений .

В еще более разительной степени за это время имело место в показателях снижающих темпов обновления основных фондов республики, определенных в целом, без учета более усугубляющих факторов морального износа всего состояния ее техники и основного обо-

рудования и общими показателями ежегодно снижающими темпами обновления фондов. В 1991 г. -7,7 %, 1992 г. - 3,8 %, в 1993 г. - 3,2 %, в 1994 г. - 2,3 %. В 1995 г. - 1,25 %, в 1996 г. - 1,15 %, в 1997 г. - 1,14 % и в 1998 г. - 1,17 %.

Интенсивное падение показателей обновления основных фондов в значительной мере определилось резким снижением в общей доле накопительных фондов амортизационных отчислений, составлявших в 1990 г. в среднем измерении около 41,2 % и снизившихся уже в 1991 г. до 5,5 % (в результате крупной инфляции и переоценки фондов) и уменьшившихся в еще больших значениях в последующих годах.

В результате этого решающим источником привлечения капиталовложений на стабилизацию экономики республики составляли в их долевой части иностранные инвестиции.

В 1993-1995 гг. общий объем иностранных инвестиций в развитие экономики Казахстана составил 2,4 млрд. долл., увеличившись к 1996 г. до 1,6 млрд. долл. к 1995 г. до 2,185 млрд. долл. и к 1998 г. до 2,3 млрд. долл.

В то же время в общих капитальных вложениях республики доля их части в развитие государственного сектора экономики за эти годы снизилась с 52,9 % до 27,8 %, а доля иностранного – возросла с 1995 до 1997 г. - с 6,3 % до 29,7 %.

Существенным своеобразием иностранных инвестиций в то же время является высокий удельный вес в них не прямых инвестиций, а инвестиции в форме представления долгосрочных займов и кредитов как в государственный, так и в частный сектор.

Неэффективное их использование чревато интенсивно нарастающими их погодовыми выплатами, немалую сумму в которых занимают и другие обслуживающие расходы, в результате чего общая сумма выплат по взятым обязательствам республики и ее юридических лиц уже к 1999 г. доросла до внушительного размера в 900 млн. долл. и к 2000 г. составит не менее 850 млн. долл.

Это многократно усиливает проблемы определяющих задач стабилизационного периода, увеличивая продолжительность его этапа на длительные последующие годы.

Неоднозначный негативный вклад в растущую длительность затяжной продолжительности, в которую вносят все обостряющие проблемы неблагоприятных факторов экономического значения, в числе которых немалое значение определяет приобретающее все более затяжное строительство наиболее крупное в республике Каспийского трубопроводного комплекса и Карачаганакского газоконденсатного, немалые отставания в освоении шельфовой зоны новых месторождений нефти и природного газа в

общей экономической отдаче создающих возможности громадного притока валютных поступлений, а так же многие и другие факторы неблагоприятного состояния все более отстающего развития базовых отраслей сельскохозяйственного комплекса, его непроизводственной базы и социального сектора и мн. других.

В то же время в определенном своем экономическом содержании затянувшийся период стабилизационного этапа не изменяет и не исключает решение главных задач предстоящего периода полного восстановления хозяйственной экономики Казахстана и перехода к завершающему периоду растущей эффективной общественной экономики, определяющие задачи которых в нашем представлении будут решаться реализацией её своеобразия.

в) Экономика Казахстана в восстановительный период и период прогрессирующего восходящего развития

В объективном понимании ведущих задач восстановительного периода хозяйственного развития экономики его главные проблемы целесообразно рассматривать в комплексе создания определяющих условий для формирования в республике крупного индустриально-технического потенциала, обеспечивающего развитую материально-техническую базу к интенсивному росту экономики и восполнению всех потерь предшествующих ему периодов выживаемости и стабилизационного этапа хозяйственного становления экономики Казахстана.

В отличие от других этапов, базирующихся на изыскании и использовании любых методов привлечения инвестиций и других капиталовложений для приостановки крупного спада производства, этому этапу развития важная роль отводится изысканию, развитию крупного воссоздания в ней самостоятельных внутренних источников накопления ресурсов экономического развития и более эффективное их использование для обеспечения прирастающих темпов расширенного воспроизводства хозяйственно-экономического базиса общественной экономики республики.

Если на указанных выше первых этапах хозяйственного развития экономики республики одной из ведущих основ общей выживаемости республики могло еще быть обеспечение крупных экономических ресурсов в экономику за счет производства экспортно-ориентированных отраслей экономики Казахстана, огромного вывоза ценнейших природных богатств минерально-сырьевого комплекса страны, значительного привлечения к расширению этих производств иностранного и зарубежного капитала, а также нетривиальных путей нерационального использования многих форм "челночной" и других видов малоэффективных форм обращения капитала , то в новом периоде основная став-

ка экономики должна быть нацелена на развитие самообеспечивающей экономики, огромная масштабность проблем которой все в большей мере возрастает с увеличением общей продолжительности периодных этапов выживания и стабилизации экономики. И как выявляет общеэкономический анализ всякое эффективное развитие или вернее прогрессивное становление экономики всякой общественной формации начинается прежде всего с ускорения и развития легкой, местной и перерабатывающих отраслей хозяйственной экономики.

Именно в этих отраслях общественного производства обеспечивается ведущая смычка производителя и потребителя общественного продукта, включая воспроизводственный комплекс производства, эффективный подъем социальной сферы и ориентирующий все достижения на быстрый подъем уровня жизни и материального благосостояния населения.

Легкая и перерабатывающая промышленность в развитии всякой экономики наименее капиталоемка, обладает наименьшей длительностью обращения капитала, более высокой его прибыльностью, что обеспечивает наиболее благоприятные источники прироста инвестиционных ресурсов для развития экономики Казахстана.

Однако в этих отраслях экономического развития республики имеют место пока еще наиболее неблагоприятные особенности кризисного развития и упадка производства.

Производство продукции в этих отраслях снизилось в 1998 г. к исходному 1991 г. более чем в 15 раз, а удельный вес в структуре промышленного производства за эти годы уменьшился почти в 10 раз .

В критическом состоянии ныне находятся почти все ведущие базовые подотрасли его многоотраслевого хозяйства.

За 1991-1997 гг. в республике уменьшилось производство хлопчатобумажных тканей с 151,3 млн. $м^2$ до 24,3; шерстяных – с 34 млн. $м^2$ до 3,2; шелковых – с 69,7 млн. $м^2$ до 3,01, нетканых материалов – с 70 млн. $м^2$ до 1,7; обуви с 40,6 млн. пар до 1,6.

Практически полностью остановлено производство для легкой промышленности химического волокна.

Сложившаяся система развития легкой промышленности, а также отсутствие должного внимания к ее проблемам привело к полной неконкуренции производства с завозимыми от внешних поставщиков ее иностранных производителей из самых дальних районов многотысячного километрового удаления от республики, доставляемыми в значительной мере непроизводительным трудом "челночного" поставщика.

В неменьшей степени этот кризис имел место в развитии обеспечивающих легкую и перерабатывающую сельскохозяйственную про-

мышленность сельскохозяйственных отраслей экономики капитальные, вложения в которую в общей сложности уменьшились за эти годы в 20 раз.

И несмотря на то, что в других отраслях производствах, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию продовольственного комплекса, это падение было существенно меньше, отвечающее общему уровню снижения производства в 3,0-3,3 раза, общее критическое состояние всех отраслей экономики существенно приблизилось к нижним пределам всеобщей выживаемости населения или в общем значении проблемы обусловило исключительно сложное положение сохранности экономической безопасности республики, решение которой требует незамедлительных мер.

Последнее значительно усугубляется и тем, что с 1994 г. сельское хозяйство практически не получало новой техники, в то время как в настоящее время 75 % тракторов и 90 % комбайнов практически в полной мере изношены.

Многосторонний комплекс экономических мер восстановления легкой и других отраслей перерабатывающей промышленности Казахстана в новой полосе восстановительного периода не в меньшей сложности и многосторонней зависимости связан с обязательными проблемами восстановления, радикальной переориентацией и развитием индустриально-технической базы всеобщего подъема экономики республики, сердцевину которого занимает обширный комплекс машиностроительных отраслей.

В общем содержательном назначении ведущая специализация этих отраслей напрямую связана с производством оборудования, средств производства, основной производительной техникой, обеспечивающей высокую производительность работы всех отраслей общественной экономики.

Именно в этих отраслях экономики, доставшихся в наследие от бывшей экономики СССР Республике Казахстан, были навязаны самые неблагоприятные условия для достижения крупных успехов в эффективном подъеме почти всех решающих отраслей производства.

Уже в исходной основе начальных лет хозяйственной перестройки в образовании суверенной Республики Казахстан развитие машиностроительных производств отличалось многократным отставанием от среднеотраслевых показателей развития экономики.

По общему уровню производства машин и оборудования республика отставала от СССР в среднем в 2,5–3,0 раза, а от уровня развития передовых стран – в десятки раз. Еще более значительно республика отставала в те времена от развитых мировых стран в самых

прогрессивных ее подотраслях -электронной, вычислительной, информационной и другой техники, составляющих определяющие рычаги всеобщего подъема производительного труда во всех хозяйственных системах экономики Казахстана.

В то же время за исходные годы перестройки и этот, крайне низкий уровень развития машиностроения, имел наиболее неблагоприятные особенности развития экономики, в результате которых уровень производства в ее отраслях в общем снизился более чем в 15 раз.

Это обуславливает и масштабы необходимых реорганизационных работ и проблемы развития этих отраслей, без решения которых в новейших условиях развития экономики трудно понимать возможность достижения каких-либо существенных успехов во всем развитии его экономики.

Не в меньшей мере базовые условия обеспечения интенсивного развития экономики определяются крупным спадом в развитии отраслей не менее важного базиса индустрии – строительной промышленности и промышленности строительных материалов, за прошедший период перестройки уровень производства в которых уменьшился не в меньшей кратности глубокого отставания.

В то же время, если иметь ввиду, что именно в этих отраслях создается подавляющая основа всеобщих богатств нашего общества, в своей ведущей основе - новых его основных фондов во всех отраслях общественной экономики базирующихся в главной исходной основе на возрастающих и опережающих темпах создания их материальной базы - растущего производства строительных материалов., то общее значение решения этих проблем имеет не менее внушительную значимость для решения всех главных проблем восстановительной и прогрессивно развивающей экономики Казахстана.

В определяющей основе этого производственного комплекса лежат немалые проблемы крупного подъема и развития промышленности строительных материалов.

В современных условиях экономики развитых стран в структуре новых восстановительных основных фондов развивающейся промышленности и производственных предприятий до 50% из стоимости составляет стоимость строительных материалов этих фондов. Цемент, строительный кирпич, массовые сыпучие и химические материалы, синтетические изделия и пластические их виды, красители и другие заменители строительного сырья, –все в большей мере требует новых решений их масштабного роста и выбора оптимизационной структуры эффективного формирования новых отраслей.

Немалое значение в этих направлениях связывается с созданием

и развитием эффективной научно-проектной базы вновь созидающихся производственных переделов хозяйственной экономики.

В то же время за годы новой перестройки многие из ведущих отраслей этого обширного комплекса получили крайне неблагоприятное развитие.

Так, например, к 1997 г. в республике производство цемента упало до уровня 12,7 % к установленной мощности действующих в ней агрегатов; строительного кирпича – 9,7 %; стеновых блоков – 10,5 %; сборного железобетона – 6,4 %; пористых заполнителей – 2,7 %; керамзита – 12 %, стройфаянса – 0,07 %; керамических плит – 0,8 %; линолеума – 5,0 %.

Или в целом промышленных строительных материалов за 1991-1997 гг. снизилось более чем в 8,6 раз. Не внушают оптимизма и многие другие показатели капитальных вложений и развития строительного комплекса.

Так, за 1991-1998 гг. инвестиции в основной капитал в долевой части внутреннего валового продукта Казахстана уменьшились более чем в 2 раза: с 21-22 % до 8-9 % при общем снижении ВВП также более чем в раза, а доля строительства уменьшилась с 12 % до 4,5 %.

Однако особую тревогу в республике вызывает крайне низкий удельный вес и строительство в республике новых предприятий в условиях крайне диспропорционально сложившейся хозяйственной структуры производства, обеспечивающей создание главных узлов решающих звеньев новых успехов во всех эффективных преобразованиях экономики.

В условиях новых форм слагающихся рыночных отношений эти предприятия в определяющей мере организуются государственным сектором экономики.

В то же время бюджетное финансирование развития этих законов экономики с 1990г. по 1997 г. упало с 85 % до 7,4 %, в том числе в последней части до 5 % за счет местных бюджетов.

Учитывая, что в бюджетном финансировании относительная доля новостроек практически имеет крайне низкий уровень, можно определенно заключить и сделать общий вывод значительно более позднего начала и всего периода эффективной реализации восстановительного этапа хозяйственного развития экономики республики.

Неоднозначные и крупные негативные недостатки в решении многих вопросов совершенствования развития экономики республики вносят и другие не менее основательно действующие факторы, в том числе получившая исключительный размах теневая экономика, непомерно развитая коррупциональная деятельность, многие неэффективные формы организации работы управленческого аппарата,

все более расширяющееся влияние других социальных болезней общественной системы (наркомания, алкоголизм, проституция и т.д.)

Немалое значение в них имеет низкая эффективность работы транспортного комплекса Казахстана, развитие инфраструктуры других систем обеспечения и особенно связи, информационного обеспечения и др.

Выделяя ряд важнейших из ее проблем нельзя выпустить из внимания ухудшающуюся систему транспортного хозяйства Казахстана, по ряду объективных причин уже в настоящее время практически изношенной на 60 %. Только в авиационном комплексе средний возраст используемых самолетов уже существенно превысил 15 лет.

Выявляя особенность значения транспорта можно подчеркнуть огромное его влияния на примере транспорта зерна и угля Казахстана, транспортные расходы в которых занимают почти 50 % себестоимости конечной продукции.

Или, характеризуя некоторые крупные недостатки в сложившейся системе хозяйственной экономики, можно привести также и негативные факторы. В современных условиях сложившихся пропорций разделения труда имеет место то, что в доле всех выплат из прибылей промышленных предприятий при создании ими 21,2 % ВВП в виде налогов и выплат уплачивается 62 % всех их доходов, в то время как на долю всех предприятий торговли при создании 17,3 % ВВП выплачивается 3,8 % общегодовых доходов бюджета.

Без исправления всех этих крупных в разной размерности негативных факторов трудно рассчитывать на быстрое и успешное начало и всю реализацию нового важнейшего этапа восстановительного периода развития хозяйственной экономики. Лишь при эффективном выполнении целевых задач может реализоваться поворот к наиболее благоприятному периоду крутого подъема экономики и выполнению самой главной экономической задачи Казахстана – многостороннего и полного расцвета его экономики, обеспечения на этой основе достижения высокого уровня жизни и материального благосостояния его населения, существенно приближенного к показателям прогрессивно развитых зарубежных стран.

В то же время характеризуя громадную масштабность и сложность предстоящих проблем к решению этих задач, не преминует подчеркнуть некоторые сравнительные показатели, уже сложившийся огромный разрыв экономики Казахстана от достижений в развитии наиболее крупных, прогрессирующих ныне мировых стран, характеризующих в современных условиях всю трудность основательности и глубины предстоящей к решению проблемы.

Наиболее образно эти показатели выражаются в сравнительном сопоставлении определяющих всеобщие особенности отраслях социального комплекса развития их хозяйственных систем.

Так, в 1998 г. средние расходы на одного жителя Казахстана в систему образовательного комплекса страны составляли 97 долл., в отрасли медицины и здравоохранения - 40 долл., науку республики - 4 долл., в то время как в такой развитой стране, как США, соответственно 2600 долл., 3000 долл. и 660 долл., т.е. превышающие показатели республики более чем на два порядка численных соизмерений.

Как выявляет анализ экономики всеобщих достижений и других развитых стран мира эти показатели относительного уровня социально-экономического прогресса многих из них существенно приближается к этим достижениям наиболее передовой страны мира США.

Принимая во внимание такие масштабные показатели разрыва в достижениях Казахстана и развитых мировых стран, и учитывая, что в условиях рыночной экономики длительное стабильное развитие их хозяйственных систем в целом редко превышало годовые приростные показатели в 10 % в год, можно прогнозировать, что решение задач Казахстана в приближении к их уровню экономического развития, в общем случае при оптимальных условиях достижения высоких темпов развития экономики потребует не менее 2–3 десятилетий после завершения восстановительного этапа выхода экономики на уровень показателей выхода ее экономики не ниже рубежей начального этапа перестройки.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....……3
ГЛАВА 1. Мировая экономика в преддверии XXI века……5
ГЛАВА 2. Экономика Казахстана в преддверии XXI века……76
§1. Экономика Казахстана в предшествующие годы перестройки.....….....76
§ 2. Казахстан в преддверии перестройки.....……..100
§ 3. Экономика Казахстана в начальные годы перестройки. .....….....126
§ 4. Экономика Казахстана в преддверии нового столетия.....…….....145

Эдиге Айтжанович Туркебаев

КАЗАХСТАН НА СТЫКЕ ВЕКОВ

Учебное издание

Зав. РО *З.А Губайдулина*
Редактор *С.Н. Яниева*
Техн. редактор *Ж.К. Еланова*
Компьютерная верстка *Д.М.Акубаева*

Подписано в печать 9.06.2004 г.

Тираж 500 экз. Формат 60х84 1/16. Бумага типографская №1
Объем 10.5 уч. изд. Заказ № Цена договорная.

Издание Казахского национального технического университета им. К.И.Сатпаева
Издательский центр КазНТУ
Алматы, ул. Ладыгина, 32