

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ и НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ имени К.И. САТПАЕВА**

У.Е. Сыдыков, А.Б. Мукашева, А.Т. Омарова

**СТУДЕНТЫ
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА:
социологический анализ**

Ответственный редактор
академик НАН РК, доктор философских наук,
профессор Д.К. Кшибеков

Алматы 2007

УДК 378
ББК 74. 58
С 95

С 95 Сыдыков У.Е. и др.

Студенты технического вуза: социологический анализ:
Монография. – Алматы: КазНТУ, 2007. – 181 с.

ISBN 9965-843-60-0

Книга представляет научный и практический интерес для преподавателей и студентов высших технических учебных заведений, а также для всех интересующихся вопросами социологии.

ББК 74. 58

Рекомендовано к изданию ученым советом КазНТУ
им. К.И. Сатпаева

Рецензенты: *Ш.Е. Джаманбалаева, д-р социол. наук, проф.*
Н.М. Кудро, канд. социол. наук, доц.

С $\frac{4309000000}{00(05) - 07}$

ISBN 9965-843-00-0

© КазНТУ, 2007

ВВЕДЕНИЕ

Одним из факторов эффективности модернизации системы высшего образования является наличие обратной связи в процессе учебно-воспитательной деятельности вуза, что предполагает регулярное изучение общественного мнения студентов. Полученная информация позволяет оценить темпы и характер происходящих изменений, своевременно скорректировать формы и методы их осуществления. Это в свою очередь создает условия для принятия продуманного управленческого решения, своевременного разрешения возникающих проблем студенческой жизни, позволяет вносить коррективы в учебно-воспитательный процесс, т. е. речь идет о социологическом обосновании управленческих решений в вузе, которые бы отражали рост реального влияния студентов на различные сферы жизнедеятельности вуза.

С этой целью в январе 2002 г. при Департаменте науки и международных связей КазНТУ им. К.И. Сатпаева был создан Центр социологических исследований, который возглавил проректор по учебно-воспитательной работе, профессор Сыдыков Улыкпан Есильханович.

Сбор эмпирического материала, составившего фактологическую базу данной работы, осуществлялся в рамках социологических исследований, проведенных в 2002–2006 гг. Вопросы анкет представляли собой перечень возможных проблем, сгруппированных в блоки, охватывающие различные аспекты учебно-воспитательной деятельности вуза. Имелось несколько блоков постоянных вопросов, а также вопросы, имеющие целью

выяснить мнение студентов по проблемам, возникшим или обострившимся накануне проведения исследования. Кроме того, имели место и вопросы так называемой паспорттики: возраст, пол, семейное положение, жилищные условия, институт, курс. Массивы респондентов формировались преимущественно методом многоступенчатых комбинированных выборок. Сопоставимость социологической информации позволила проводить сравнительный анализ результатов однотипных исследований разного временного периода:

1) в 2002 г. было проведено комплексное социологическое исследование по 6 тематическим блокам: мотивы поступления в КазНТУ, оценка качества обучения в Университете, ценностные предпочтения и досуг студентов, состояние взаимоотношений в учебных группах (социальный микроклимат), а также изучение некоторых вопросов, характеризующих политическую социализацию и уровень политической культуры студентов. Выборочная совокупность составила 367 студентов четырех курсов;

2) в 2003 г. проводился анкетный опрос по параметрам учебной и профессионально-мотивационной структуры студентов первого курса казахского и русского отделений. Применялась целевая двухступенчатая выборка: на первом этапе учитывался отбор по институтам, на втором – принцип отбора по отделениям (казахское, русское) в составе каждого института. Общий массив выборочной совокупности – 216 респондентов, из которых 120 опрошенных – студенты казахского отделения и 96 – первокурсники, обучающиеся на русском языке.

3) в 2004 г. проводился опрос профессорско-преподавательского состава с целью определить стиль педагогического общения

(диктаторский «Монблан», неоконтактная «Китайская стена», дифференцированное внимание «Локатор», гипорефлексивная «Тетерев», гиперрефлексивная «Гамлет», негибкого реагирования «Робот», авторитарная «Я сам (а)», активного взаимодействия «Союз»). Выборочная совокупность (двухступенчатая, пропорциональная) составила 96 человек.

4) в 2005 г. было проведено социологическое исследование студентов 1-го и 2-го курсов девяти институтов Университета (ИИТ, ЕГИ, ИМС, ГИ, ГРИ, АиУ, НГиГ, ЭЭИ, ИМиП). Выборка (двухступенчатая, гнездовая) составила 300 человек. Целью исследования было выявить степень удовлетворенности студентов уровнем проводимой воспитательной работы в стенах Университета, исследовать субъективную оценку формирования некоторых качеств личности студента в процессе учебно-воспитательной деятельности вуза, а также осветить ряд проблемных вопросов методического плана.

Также в этом учебном году было проведено диахронное панельное исследование (повторное исследование с определенным временным интервалом) с целью изучить динамику изменений в отношении студентов к учебе за период с первого по третий курс. Анализу подверглись аспекты учебной и профессиональной мотивации, факторы, их обуславливающие; степень удовлетворенности выбором специальности, качеством получаемых знаний; социальное самочувствие и ожидания, ценностные ориентации и досуг обучающихся, представления о престижности инженерной профессии в целом и т. д. Структура выборки соответствовала требованиям проведенного исследования среди студентов первого курса по данной бланковой методике в 2003 г.

5) в 2006 г. было проведено социологическое исследование студентов (с 1-го по 4-й курс) Казахской академии транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева, Алматинского института энергетики и связи, Казахского национального технического университета им. К.И. Сатпаева. Целенаправленная выборка (двухступенчатая, гнездовая) составила 456 человек. Исследование было нацелено на сбор данных, необходимых для изучения профессионального самоопределения студентов. К показателям эффективности данного процесса можно отнести удовлетворенность выбором специальности, вуза; представления о социальном статусе, связанном с выбором данной профессии, а также возможностях трудоустройства после окончания вуза именно по этой специальности и пр.

Также в этом году изучалось отношение студентов к кредитной системе обучения: было опрошено 80 студентов русского и 120 казахского отделений, обучающихся преимущественно на третьем курсе. В целях описательного исследования в анкете использовались прямые закрытые и полужакрытые вопросы. Выборочную совокупность составили 51 % – представители мужского пола и 49 % – женского; по форме обучения 73 % опрошенных обучаются на гранте, соответственно, 27 % – на коммерческой основе. Достоверность результатов обеспечивалась использованием целевой выборки и применением статистических методов обработки данных.

Оценивая практический опыт социологических исследований, проводимых Центром социологических исследований, следует отметить, что этот опыт пока еще не слишком велик, однако уже первоначальные итоги свидетельствуют о значительном положительном потенциале их использования в учеб-

но-воспитательной деятельности Университета. Как показала практика, проведение аналогичных опросов студентов дает интересную и полезную информацию. Студенты достаточно объективны и солидарны в своих оценках. Результаты опроса позволяют более аргументированно оценивать деятельность вуза при условии, если:

1) постановка проблемы исследования понятна и интересна для студентов (формулируя вопросы, следует учитывать их психолого-педагогическое воздействие на студентов);

2) анкета не перегружена огромным количеством вопросов, т. к. их трудно обработать в короткие сроки;

3) обработка ответов осуществляется в сжатые сроки с привлечением к анализу студентов, получивших минимум знаний о проведении социологических исследований, целях, формах и методах работы Центра;

4) результаты анализа оперативно доводятся до потока (группы), при этом внимание акцентируется на нестандартных ответах;

5) разумные предложения студентов реализуются на практике. Студенты должны на себе ощутить, что их пожелания воплощаются в дело. Изучение мнения студентов должно проводиться системно, с координацией действий преподавателей. Итоги опросов должны быть гласными, а комплекс практических мер оперативным и, самое главное, результативным.

1. Технический вуз как профессиональная образовательная система: особенности инженерно-технической подготовки

Одним из ключевых показателей развития государства в мировом сообществе считается динамичное, устойчивое развитие высшего образования. Последнее десятилетие, наряду с трансформацией социально-экономического строя, принесло значительные изменения в структуру и формы системы высшего образования Казахстана. На современном этапе развития системы образования главным конкурентным преимуществом учебных заведений выступает качество образования. Качество образования представляет собой совокупность потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающих возможность удовлетворения комплекса потребностей по всестороннему развитию личности обучаемого. Таким образом, задача вуза на современном этапе заключается в том, чтобы подготовить специалиста, обладающего позитивно ориентированными личностными и профессиональными качествами.

Еще совсем недавно формирование личности происходило в процессе трудовой деятельности, а впоследствии определялось условиями семейной жизни. Сегодня, мы можем утверждать, что большинство молодых людей становятся социально зрелыми и подготовленными уже на этапе обучения в вузе. В рамках учебно-профессиональной деятельности студента развиваются необходимые социальные качества, происходит перестройка в системе потребностей и мотивов.

Как известно, в социологической литературе проблема студенчества начала активно разрабатываться в 1960-е гг. Термин «студенчество» обозначает собственно студентов (от лат. *studens*, род. падеж *studentis* – усердно работающий, занимающийся) как социально-демографическую группу, харак-

теризующуюся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением; определенным общественным положением, ролью и статусом; особой фазой, стадией социализации, сопровождающуюся определенными социально-психологическими особенностями.

Студенчество как особая группа возникла в Европе в XII веке одновременно с первыми университетами. Средневековое студенчество было крайне неоднородно как в социальном, так и в возрастном отношениях: в Древнем Риме студентами называли людей, занятых процессом познания. С организацией в XII веке университетов термин «студент» стал употребляться для обозначения обучающихся (первоначально и преподающих) в них лиц; после введения ученых званий для преподавателей (магистр, профессор и др.) – только учащихся.

С развитием капитализма и повышением социальной значимости высшего образования роль студенчества в жизни общества возрастает. Студенчество представляет довольно многочисленную социальную группу. Хотя высокая стоимость высшего образования и наличие целого ряда других социальных барьеров делали его доступным, в большинстве случаев, только для состоятельных слоев общества, уже в XIX – начале XX вв. студенчество отличилось высокой социально-политической активностью и играло заметную роль в общественной жизни.

Научно-техническая революция повлекла за собой крупные сдвиги в положении и составе студенчества. Потребность в образованных кадрах повсеместно вызывает быстрый рост абсолютного числа студентов, а также их удельного веса в общей массе населения и, особенно, в молодежных возрастных группах. Растущая массовость высшего образования подрывает его бытую

элитарность, делает студенчество более демократическим по социальному происхождению. Определенные сдвиги происходят и в половозрастной структуре студенчества, в частности, увеличивается количество женщин.

Несмотря на различия своего социального происхождения и, следовательно, материальных возможностей, студенчество связано общим видом деятельности и образует в этом смысле определенную социально-профессиональную группу. Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студенчества известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется относительной возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы. Социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций. Другими словами, несмотря на переходный промежуточный статус, представители этой группы приобретают в процессе социализации некие общие черты, которые необходимы для получения нового социального статуса и вхождения в интеллигенцию.

В настоящее время в научной литературе еще нет достаточно полного определения понятия «студенчество», как нет и единого мнения по вопросу о характере и специфике труда студенчества.

Понятие «студенчество», данное в книге ростовских социологов Б. Рубина и Ю. Колесникова «Студент глазами социолога»¹, заключается в следующем: «Студенчество – это

¹ Рубин Б., Колесников Ю. Студент глазами социолога. – М., 1980.

мобильная социальная группа, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве». Здесь главная мысль авторов сводится к тому, что студенчество следует рассматривать как социальную группу в системе вуза, которая имеет свою цель, свои специфические особенности, и которая готовится к выполнению социальных ролей и функций интеллигенции. «Студенчество, – пишут ученые, – как социальная группа функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому главной формой производства является обучающе-образовательная деятельность»².

Другой исследователь, А.Н. Семашко, утверждает, что «было бы неправильным рассматривать студенчество как лишь состояние к подготовке и занятию статуса интеллигенции. Студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к особой социальной группе, т. к. оно отвечает всем установившимся признакам»³. В подтверждение своих доводов ученый приводит следующие признаки студенчества как специфической группы: возможность выполнять в обществе определенные функции, объективность существования, однозначную детерминированность поведения членов групп, определенную целостность и самостоятельность по отношению к другим социаль-

² Там же.

³ Семашко А.Н. Художественные потребности студентов, пути и средства их формирования (Социально-эстетическое исследование): Автореф. канд. дис. – Днепропетровск, 1969. – С. 91.

ным группам, специфические социально-психологические черты и системы ценностей.

В отличие от авторов книги «Студент глазами социолога», А.Н. Семашко, выделяя студенчество как особую социальную группу, отмечает внутренние различия, вызванные источниками формирования студенчества. С другой стороны, автором подчеркивается, что студенчество не было бы социальной группой, если бы «множественность» происхождения не сглаживалась единой социально-функциональной природой качественных признаков образа жизни студентов.

Представляют определенный интерес и определения, данные А.С. Власенко и Т.В. Ищенко: «Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием»⁴.

Т.В. Ищенко акцентирует внимание на том факте, что студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь: «Студенчество – особая общественная группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения. Отличительными чертами студенчества как общественной группы являются: характер труда студентов, заключающийся в систематическом накопле-

⁴ Власенко А.С. Некоторые вопросы Воспитания студенчества на современном этапе. – М., 1987. – С. 54.

нии, усвоении, в овладении научными знаниями, и его основные социальные роли, определенные положением студенчества как резерва интеллигенции и его принадлежностью к молодому поколению – молодежи»⁵. Таким образом, студенчество, не участвуя постоянно в производстве материальных и духовных ценностей, тем не менее, частично участвует в опосредованном производительном и непроизводительном труде в форме учебы, роль которой в обществе возрастает.

Как социальная группа студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми устремлениями и задачами. Кроме того, студенчество – это довольно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется, т. к. число принимаемых в вузы превышает число выпускаемых специалистов. К числу специфических особенностей студенчества следует отнести еще несколько типичных черт, прежде всего, социальный престиж группы.

Как отмечалось выше, студенчество является наиболее подготовленной, образованной частью молодежи, что, несомненно, выдвигает его в число передовых групп молодежи. Это в свою очередь предопределяет формирование специфических черт психологии студенческого возраста. Стремясь завершить обучение в вузе и таким образом реализовать свою мечту о получении высшего образования, большинство студентов осознают, что вуз является одним из средств осуществления вертикальной мобильности, а это служит объективной предпосылкой, формирующей психологию социального продвижения молодежи.

⁵ Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества. – Томск, 1970. – С. 243.

Другой важной особенностью является то, что активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в вузе приводят студенчество к большим коммуникативным возможностям. Поэтому довольно высокая интенсивность общения – это специфическая черта студенчества.

Социально значимой чертой студенчества является также напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Эти стремления являются положительным фактором. Однако в силу недостаточности жизненного (социального) опыта, поверхностности в оценке ряда явлений жизни некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму.

Психологом Ю.А. Самариным были отмечены следующие противоречия, присущие студенческому возрасту⁶:

1. Социально-психологическое. Это противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

2. Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, которое может вести к неудовлетворенности студентов результатами учебного процесса.

3. Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов, и вместе

⁶ Третий Всесоюзный съезд общества психологов СССР. – Т.3. – М., 1968. – С. 280–281.

с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку могут вести к известной поверхности, фрагментарности в знаниях, что требует специальной работы по углублению как знаний, так и умений, интересов студентов, в целом.

Для наиболее полной характеристики студенческого возраста необходимо учитывать и некоторые социально-психологические особенности, присущие молодежи. Так, например, И.И. Мечников⁷ указывает на две главные отличительные черты юности. Во-первых, в юности при нормальных условиях жизни инстинкт самосохранения не достаточно обнаруживается. Нередки немотивированный риск, неумение предвидеть последствия своих поступков, в основе которых могут быть не всегда достойные мотивы. Такого же мнения придерживается и В.Т. Лисовский⁸, отмечая, что 17–20 лет – это возраст бескорыстных жертв и полной самоотдачи, но и нередких отрицательных проявлений. Недооценка жизни как блага приводит к тому, что в юности у человека могут возникнуть пессимистические настроения. И.И. Мечников пишет, что, «подведя итоги ощущениям счастья и горя..., юношество уменьшает ценность первых и преувеличивает тяжелые ощущения вторых»⁹. Во-вторых, юности свойственна некоторая природная дисгармония. Так, желания и стремления развиваются ранее, чем воля и сила характера, и в таких условиях молодежь не всегда способна подавить некоторые чрезмерные и лишние устремления и желания. Поэтому неко-

⁷ Мечников И.И. Этюды оптимизма. – М., 1984. – С. 239.

⁸ Лисовский В.Т. Советское студенчество. – М.: Высшая школа, 1990.

⁹ Мечников И.И. Этюды оптимизма. – М., 1984.

торые молодые люди чувствуют себя несчастными от бессилия удовлетворить свои желания. Отсюда нередко возникает упомянутый выше скептицизм.

В целом, юность – пора самоанализа и самооценок. Самооценка осуществляется путем сравнения идеального «я» с реальным. Но идеальное «я» еще не выверено и может быть случайным, а реальное «я» еще всесторонне не оценено самой личностью. Это объективное противоречие в развитии личности молодого человека может вызвать у него внутреннюю неуверенность в себе и сопровождается иногда внешней агрессивностью, развязностью или чувством непонятости.

Юношеский возраст, по Э. Эриксону¹⁰, строится вокруг кризиса идентичности, состоящего из серии социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений. Если юноше не удастся разрешить эти задачи, у него формируется неадекватная идентичность, развитие которой может идти по четырём основным линиям:

- 1) уход от психологической интимности, избегание тесных межличностных отношений;
- 2) размывание чувства времени, неспособность строить жизненные планы, страх взросления и перемен;
- 3) размывание продуктивных, творческих способностей, неумение мобилизовать свои внутренние ресурсы и сосредоточиться на какой-то главной деятельности;
- 4) формирование «негативной идентичности», отказ от самоопределения и выбор отрицательных образов для подражания.

¹⁰ Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. – М., 1996.

Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева¹¹, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику человека, развитие его личности. За время обучения в вузе при наличии благоприятных условий у студентов происходит развитие всех уровней психики. Они определяют направленность ума человека, т. е. формируют склад мышления, который характеризует профессиональную направленность личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, представлений, памяти, мышления, внимания, эрудированности, широты познавательных интересов, уровня владения определенным кругом логических операций и т. д. При некотором снижении этого уровня возможна компенсация за счет повышенной мотивации или работоспособности, усидчивости, тщательности и аккуратности в учебной деятельности. Так, для успешного овладения гуманитарными профессиями в вузе человек должен обладать ярко выраженным вербальным типом интеллекта. Гуманитарии должны характеризоваться широтой познавательных интересов, эрудированностью, хорошо владеть языком, иметь богатый словарный запас, уметь правильно его использовать, точно соотносить конкретные и абстрактные понятия и иметь в целом высокоразвитое абстрактное мышление. Студенты гуманитарного профиля постоянно живут, образно выражаясь, «в мире слов», в то время как студенты технического профиля относительно чаще обращаются к

¹¹ Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: В 2 т. /Под ред. А.А. Бодалева и др. – М., 1980.

предметному и конкретному миру вещей. Им, напротив, необходимо иметь высокий уровень невербального, т. е. действенно-практического интеллекта. Ведущие компоненты в структуре умственных способностей будущих инженеров – высокий уровень развития пространственных представлений и быстрота сообразительности. Кроме того, выделяют следующие психологические требования к специалистам технического профиля: хорошую координацию движений; точное зрительное, слуховое, вибрационное и кинестетическое восприятие; развитое техническое и творческое мышление и воображение; умение переключать и концентрировать внимание; наблюдательность. За время пребывания в вузе у будущих инженеров развиваются такие свойства личности, которые характеризуют положительное отношение к социально принятым нормам; усиливается интровертированность личности, что сопутствует, как правило, интенсификации умственной деятельности и повышению ее эффективности.

Таким образом, студенчество по сравнению с другими группами населения отличается наиболее высоким образовательным уровнем, наиболее активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации. Именно этот период становления личности как будущего специалиста, профессионала обусловлен, прежде всего, особенностями избранной сферы деятельности, степени ее сложности. Наблюдая данную зависимость, П. Сорокин следующим образом охарактеризовал социальное значение профессии для человека: «Она механически, помимо воли и желания индивида, переделывает его, творит по своему образу и подобию, определяет его интересы, убеждения, вкусы, стремления и желания, словом, – всю его природу. Это значит, что индивиды,

18

имеющие сходные профессии, при всех их различиях будут иметь ряд общих интересов и сходств, вызываемых сходством профессии. И, наоборот, сходные во многих отношениях индивиды неизбежно будут расходиться во многом, если их профессии различны»¹². Следовательно, особенность будущих инженеров как социально-профессиональной группы вытекает из фиксированных характеристик инженерного образования и деятельности, обусловленных специализацией объекта приложения труда, целями и задачами учебной деятельности, а также производными от них характером труда и его организацией.

Специфические особенности технического образования мы будем анализировать, используя системно-структурный подход, который позволит рассматривать систему высшей технической школы как составной элемент современного общества: высшее техническое образование детерминировано обществом и отражает общественные процессы. С этой точки зрения, высшее техническое образование характеризуется теми же интегративными качествами, что и общество, подчиняется общим закономерностям социального развития. Вместе с тем оно обладает известной самостоятельностью и поэтому может и должно рассматриваться в качестве системы.

Исходя из того, что высшее техническое образование – многофункциональная система, необходимо определиться с целями вуза, т. к. именно они сводятся в самом общем виде к формированию специалиста, способного к творческому – самовыражению как в работе по профессии, так и в общест-

¹² Сорокин П.А. Система социологии: В 2 т. Т. 2: Социальная аналитика. Учение о строении сложных социальных агрегатов. – М., 1993. – С. 183.

венной деятельности, устройстве личной жизни. Но такая цель пригодна, очевидно, для любого времени и любого общества. Конкретизация же целей вуза требует их рассмотрения на двух уровнях.

Первый уровень (внешняя цель) рассматривает вуз и высшее образование как подсистему общества, как социальный институт. В этом плане целевые установки высшего образования должны составлять потребности общества, обеспечивающие его функциональное развитие. Выбор этого элемента высшей школы показан местом и ролью технических специалистов в общественном производстве и в обществе в целом. Вещественный элемент производительных сил, т. е. производственно-техническая основа общества, является одним из важнейших факторов, определяющих жизнеспособность общества, его потенциальные возможности в решении тактических и стратегических задач, стоящих в области не только технической, но и социальной жизни. По этой причине специалисты, подготавливаемые техническими вузами, должны не только отвечать требованиям сегодняшнего дня, но и предвидеть, обеспечить завтрашние основы технического, технологического функционирования общества. Инженер в этих условиях становится «лицом» общества, носителем его достижений, а также определяет конкурентоспособность страны на мировой арене, чем вносит существенный вклад в мировую цивилизацию. Поэтому качественные характеристики инженерных кадров во многом обуславливают судьбу страны, ее будущее.

Цель второго уровня (внутренняя цель) определяется деятельностью самого вуза, ориентированного на реализацию заданной извне цели, выступающей для него как основание.

Внутренняя цель, таким образом, сводится к конструированию качественно новой обучающей модели.

В целом, учитывая специфику различных подходов, все определения образования должны быть увязаны в единую систему, в единое определение. Представляется, что таким определением должно стать социологическое понимание образования, которое бы ясно и всеобъемлюще говорило как о месте, роли, цели образования, так и о его особенностях, специфике как одной из необходимых сфер структуры общества.

Для осмысления образования как социологической категории наибольший теоретический интерес представляет позиция Э.Н. Камышева¹³, который выделяет следующие характерные признаки образования:

Во-первых, образование – это система, призванная целенаправленно формировать необходимый для конкретного этапа развития общества тип личности;

Во-вторых, образование – это система, которая осуществляет формирование необходимого типа личности посредством двух взаимосвязанных методов – обучения (как передачи знаний) и воспитания (как организации характера);

В-третьих, образование – это система, составляющая часть способа производства материальной жизни, а именно его сферы потребления.

Перейдем к рассмотрению круга проблем, которые характеризуют современную ситуацию в системе образования¹⁴. Одной из таких проблем является проблема информа-

¹³ Камышев Э.Н. Социальные проблемы формирования специалиста в вузе. – Томск, 1984.

¹⁴ Резников Б.А. Системный подход и актуальные проблемы образования. // Системные исследования. Ежегодник. – М., Наука, 1978. – С. 185 – 201.

ционного взрыва, приводящая к тому, что на обучающегося лавинообразно обрушивается поток информации, который чрезвычайно трудно усвоить. Задачи развития науки, оптимизации производства и переработки информации требуют решения проблемы ценности и содержательности информации. Другой не менее важной проблемой становится проблема долговечности специалиста, когда непрерывный поток информации, быстро устаревающей, требует фундаментальности образования, умения ориентироваться на перспективы научно-технического прогресса, творческого подхода к делу. Взаимосвязанной с двумя этими проблемами становится проблема уровня преподавания в высших учебных заведениях. Она предполагает достижение одинаковой глубины при изучении естественных и гуманитарных дисциплин.

Важной проблемой высшей школы, требующей системного подхода, является проблема интенсификации обучения. Она требует проработки вопросов, связанных с экономией времени, поисков внутренних резервов обучения, совершенствования технологии обучения. Решение ее напрямую связано с совершенствованием научно-педагогических приемов обучения, внедрением психологических и кибернетических исследований в современный образовательный процесс, а также использованием новейших достижений в области технических средств обучения.

Далее следует особо отметить, что при исследовании высшего образования как сложной, открытой и самоорганизующейся системы в зависимости от угла зрения и отношения, в котором исследуется эта система, возможны различные классификации его в качестве системы. Так, ряд зарубежных специалистов рассматривают систему образования по «уровням восхождения» в процессе обучения:

- начальное, среднее, высшее образование;
- послевузовское образование и непрерывное¹⁵.

Системность высшего образования можно анализировать в горизонтальном и вертикальном аспектах. Вертикальной в данном случае будет выступать уровневая иерархия: социальный институт образования – система высшего образования – группа однопрофильных вузов – конкретный вуз. Высшие учебные заведения подразделяются на следующие типы: университеты, институты, академии, специализированные высшие школы.

Горизонтальной будет профильная иерархия учебных заведений – вузы технического, естественно-научного, медицинского, гуманитарного профиля и т. п.

Какой же должна быть личность, прошедшая техническую подготовку в системе образования? В современных условиях коррекция целей профессиональной подготовки означает ориентацию вуза не на производство «человека-средства», а на производство «человека-цели», т. е. такая переориентация целевых установок обуславливает придание системе инженерной подготовки «человеческого измерения»: преодоление двух недостатков этой системы – технократического способа мышления и безличностной, предельно унифицированной схемы технического образования. Другими словами, нахождение меры в развитии основного противоречия между всесторонним (универсальным) и односторонним (специализированным) развитием личности технического специалиста.

¹⁵ Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. – М., 1990. – 153 с.

Как мы знаем, сущность технократического мышления заключается в том, что учитывается лишь одна единственная связь – контакт техники с подвергаемым воздействию предметом. Технократически мыслящие специалисты в практической деятельности игнорируют тот факт, что решаемые ими проблемы носят не столько технический, сколько социальный смысл. Следовательно, требуют учета множества факторов социальной системы.

Надо отметить, что в недалеком прошлом проблемы формирования инженерных кадров были непосредственно связаны с вышеназванной проблемой. Так, ранее специалистов готовили для конкретных отраслей производства, содержание обучения носило сугубо прагматический и утилитарный характер. Специалисты, подготавливаемые высшими техническими заведениями, предназначались для выполнения конкретной деятельности на конкретном предприятии. В этих условиях роль университетов в обществе была принижена. Такое положение сохранилось и позднее, когда увеличилось на производстве разнообразие машин, созданных на основе единых или сходных конструктивных решений.

Другими словами, в советский период количественный рост лиц, занятых интеллектуальным трудом в материальном производстве, не был подкреплён необходимыми качественными изменениями. Большая часть инженерного труда составляла малосодержательные репродуктивные виды деятельности. Труд инженеров не ориентировался на развитие производства, не способствовал обновлению существовавших организационных отношений, совершенствованию техники и технологии.

Так, гипертрофированный рост численности и «частичность» инженерного труда привели к утрате гомогенности группой, снижения внутригрупповой солидарности, притуплению профессионального чувства. Социально-профессиональная группа, таким образом, оказалась десоциализированной, и ее отличия сводились, по сути, к функциональным различиям относительно других профессий.

Несмотря на то, что сущностной характеристикой инженерной деятельности является создание технических инноваций, трудовая деятельность инженеров была сведена к стандартно-коллективным формам его организации. Это труд определенного типа: стандартизированный массовый труд, предполагающий взаимозаменяемость его исполнителей, шаблонное воспроизводство уже имеющихся «образцов» в массовом масштабе; труд, носящий рутинный и фрагментарный характер.

В данном исследовании нам необходимо определить, в чем заключается специфика обучения в современном техническом вузе и на что именно она ориентирует будущих специалистов-инженеров. В связи с этим мы использовали деятельностный подход, который позволяет представить содержание инженерно-технической деятельности и ее требования.

Начнем с того, что профессия инженера относится к профессиям типа «человек-техника», поскольку в профессиональной деятельности инженер имеет дело с техническими устройствами, сложными кибернетическими системами. Первые проявления инженерной деятельности можно наблюдать в древнейших цивилизациях Востока и греко-римского мира,

когда зарождалось зодчество и кораблестроение¹⁶. Однако основные предпосылки современной инженерной деятельности складываются в эпоху Возрождения. К ним относятся: во-первых, разложение производства основанного на применении ручного труда, становление машинного производства и связанный с этим процесс отделения умственного труда от физического; во-вторых, становление науки Нового времени как особой формы «практического» знания¹⁷.

Слово «инженер» вошло в русский язык где-то в середине XVII столетия. Впервые в литературе оно встречается в «Актах Московского государства»¹⁸. Заимствованное из немецкого и французского – «Ingenieur», оно восходит к латинскому «Ingenium» и обозначает «изобретательность», «ум», «талант», «способность», «знание»¹⁹, характеризуя, таким образом, интеллектуальные способности человека. Первоначально же инженерами называли людей, управляющих военными машинами, а также изобретателей этих машин²⁰. Впоследствии понятие «инженер» стало использоваться для обозначения «человека, способного изобретать»²¹, «ученого-строителя, но не жилых домов..., а других сооружений раз-

¹⁶ Харитонович Д.Э. Изобретательство и ранние формы инженерной деятельности //Вопросы философии. – 1985. – №2. – С. 91–102

¹⁷ Комаров С.В. Проблема инженерного мышления: Автореф. канд. филос. наук: 09.00.01. – Пермь, 1991. – 19, С.10

¹⁸ Этимологический словарь русского языка. – М., 1980. Т.2. – Вып.7. – С. 76 – 77.

¹⁹ Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. – М., 1976. – С. 525.

²⁰ Энциклопедический словарь. Брокгауз и Ефрон. – СПб, 1894. Т. 25. – С. 193.

²¹ Энциклопедический словарь. Рус. библиогр. ин-та Гранат. 13-е – изд. – М. – С. 22–23.

личного рода»²², «специалиста с высшим техническим образованием»²³.

Несмотря на широкую амплитуду смыслов этого понятия, в нем отслеживается определенная семантическая константа. Она связана с тем, что инженер, человек, имеющий дело с техникой, а именно: 1) с созданием, монтажом, сборкой технических устройств (специалисты проектируют, конструируют технические системы, устройства, разрабатывают процессы их изготовления. Из отдельных узлов, деталей собирают машины, механизмы, приборы, регулируют и налаживают их); 2) с эксплуатацией технических устройств (специалисты работают на станках, управляют транспортом, автоматическими системами); 3) с ремонтом технических устройств (специалисты выявляют, распознают неисправности технических систем, приборов, механизмов, ремонтируют, регулируют, налаживают их). Традиционное определение инженерной деятельности сводится к тому, что она заключается в регулярном применении знаний для создания искусственных технических объектов, сооружений, механизмов, устройств, машин и т. д.²⁴.

В литературе существуют различные взгляды на то, кого следует относить к данной группе. Среди основных ее признаков обычно называют: сферу положения труда работника, функциональные признаки его деятельности; уровень образования, квалификацию²⁵.

²² Даль В.И. Толковый словарь. – М., 1955. – Т.2. – С. 44.

²³ Словарь современного русского литературного языка. – М. – Л., 1956. – Т.5. – С. 350; БСЭ, 3-е изд. – М., 1972. – Т.10 – С. 272.

²⁴ Инженерная деятельность и наука //Вопросы философии. – 1985. – №5. – С. 81.

Кугель С.А. Квалификация и реальная деятельность инженера

Встречаются и другие точки зрения. При этом иногда проводят различия между инженерно-техническими работниками и инженерной интеллигенцией, между инженерно-технической интеллигенцией и интеллигенцией производственной. В задачи нашего исследования не входит строгая дифференциация этих понятий.

Что касается структуры инженерной деятельности, то, как полагает Е.А. Шаповалов, она образуется тремя основными связями со следующими явлениями²⁶:

- 1) общественные технические потребности;
- 2) научные и эмпирические данные;
- 3) материально-производственная деятельность.

В качестве внутренней структуры инженерной деятельности ученый выделил следующие операции²⁷:

1. На этапе определения потребности инженер составляет представление о ней, формулирует конечную цель деятельности в наиболее общем виде, конкретизируя ее путем целеполагания отдельных технических характеристик создаваемого объекта.

2. На этапе выработки и принятия решения осуществляется информационная подготовка решения, генерирование ее вариантов и выбор оптимального. Проверка найденного решения осуществляется путем теоретического анализа, а после

//СОЦИС. – 1983. – №1. – С. 92–93; Мангутов И.С. Инженер. Социально-экономический очерк. – М., 1973. – С. 32–33 и др.

²⁶ Шаповалов Е.А. Общество и инженер: философско-социологические проблемы инженерной деятельности. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 183 с. – С. 43.

²⁷ Там же. – С. 45.

изготовления макета или образца – путем анализа практических результатов, полученных в ходе экспериментов.

3. На этапе подготовки производства составляется вся необходимая техническая документация.

4. На этапе регулирования производства инженерная деятельность выполняет функцию технического управления взаимодействия людей и техники в процессе изготовления технического объекта.

5. На этапе удовлетворения потребности инженерная деятельность управляет процессом потребления (эксплуатации) техники.

Таким образом, инженерная деятельность начинается с социального заказа, т. е. с осознания обществом производственно-технической потребности: какую технику (технический объект) необходимо создать на данной стадии развития общества. Определяя тип техники, инженер должен просчитать ее социальные, экономические, экологические, эргономические параметры, т. е. инженер оказывается включенным в процесс создания техники в роли главного условия ее создания. Другими словами, технический объект по мере развития общества все более выступает не как природный предмет с точки зрения функционирования его по законам природы, а как предмет человеческий, отвечающий максимально полно потребностям социума и индивида, иначе говоря, оказывается, по сути, объектом сугубо социальным.

На втором этапе реализуется функция, требующая глубоких знаний специалистом соответственных технических и естественных наук.

Наконец, третий этап предполагает собственно инженерную практическую деятельность, связанную с эксплуатацией и обслуживанием технического объекта. Содержательно этот

этап представляет организационно-коммуникативную деятельность, которая строится на принципе экономии материальных, денежных и людских ресурсов, их оптимизации.

Следовательно, нельзя не согласиться с П.И. Балабановым, который приходит к выводу, что «инженерная деятельность – это синтез социального контекста инженерной профессии (социальный заказ, социальные ценности), субъектной детерминации (выраженной в образе жизни инженера, системы усвоенных ценностей, социальном статусе и социальной роли, а также в духовно-личностных феноменах, как личностный смысл, идеалы, убеждения и пр.) и технологии (как совокупности средств, способов, методов, приемов инженерной деятельности)²⁸.

В целом, сущностные особенности инженерной деятельности выражаются в следующем: во-первых, в научной обусловленности инженерной деятельности и опоре на научные знания, т. к. в эпоху научно-технического прогресса наука превратилась в главную производственную силу общества. Если раньше наука занималась объяснением достижений практики и могла лишь немного усовершенствовать имеющуюся технику на производстве, то сегодня все достижения мирового технического прогресса созданы на базе развития фундаментальной науки, на базе принципиально новых технологий, материалов и источников энергии²⁹.

²⁸ Балабанов П.И. Аксиологические и методологические основания инженерного дела //Инженер в современном мире: Сб. науч. тр. – Томск: Сибирское отделение АН СССР, 1992. – 168 с. – С. 61– 62.

²⁹ Социология: Учеб. пособие – Под ред. К.Г. Габдуллиной – Алматы: «Санат», 1997. С. 67 – 81.

Во-вторых, в том, что инженер творит в жестких условиях ограничения времени, ресурсов, а также принятых в обществе социально-технических нормативов.

В-третьих, инженерное творчество – преимущественно коллективный процесс, т. к. никто сейчас в одиночку не конструирует машины, ракеты или генераторы электростанций. Наконец, в инженерной деятельности широко используются возможности новейших информационно-компьютерных и телекоммуникационных технологий³⁰.

Какие же группы профессий существуют внутри инженерного корпуса? Специализация инженерного труда осуществляется по трем основным направлениям.

1. Отраслевая специализация (инженер-металлург, горный инженер, инженер авиационной, нефтяной, машиностроительной промышленности и т. д.). То же относится к внутри-профессиональному разделению труда, например, профессия технолога дифференцируется по специальностям – технология машиностроения, технология нефти и газа и пр.

2. Специализация по содержанию трудовых операций инженеров. Это могут быть операции информационные (поиск, сбор, обработка научной и технической информации и пр.); логико-мыслительные операции (расчеты, анализ, планирование производственных процессов и др.); организационные операции (организация производства, систем координации, контроля и т. п.). По содержанию специализированных функций в зависимости от того, какие из них занимают преимуще-

³⁰ Инженер-философия-вуз //С.А.Лебедев, В.И.Медведев, О.П. Семенов и др. Под ред. И.А. Майзеля, А.П. Мозелова, Б. И. Федорова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1990. – 128 с.– С. 29.

ственное место в трудовой деятельности работника, можно выделить инженеров-исследователей, инженеров-проектировщиков, инженеров-конструкторов и др.

3. Функциональная специализация (инженеры-энергетики, электронщики, химики и др.). Этот вид специализации связан с тем, что последовательно нарастают общие технические основы производства в различных отраслях промышленности (та же энергетика, электротехника, электроника и др.), общие конструктивные элементы машинной техники разного назначения. Возникают «сквозные» инженерные специальности. Особенно этому содействует автоматизация производства, которая порождает целый ряд устройств и механизмов, одинаковых для весьма отличных друг от друга производств. Объединительные тенденции проявляются и в результате нарастания общих элементов в технологии промышленного производства. Эти процессы вызывают необходимость объединения специальностей, расширения профиля подготовки инженеров. С другой стороны, научно-технический прогресс порождает и обратную тенденцию, способствуя появлению новых отраслей промышленности и техники, нуждающихся в свою очередь в инженерах новых специальностей.

Рассмотрим структуру инженерной группы исходя из разделения по должностному признаку.

Должность, прежде всего, предопределяет границы компетенции работника – его права, обязанности, меру ответственности. Она ограничивает круг его профессиональных функций³¹. Занятие инженером той или иной должности зависит от целого

³¹ Мангутов И.С. Инженер. Социально-экономический очерк. – М., 1980. – С. 75 – 76.

ряда объективных обстоятельств (в том числе существующего штатного расписания на предприятии), а также от личных качеств работника, его способности выполнять именно данную работу.

Наиболее типичная должностная структура на предприятиях имеет следующий вид: 1) руководители предприятий, их заместители, главные специалисты; 2) начальники цехов, отделов, заводских лабораторий и их заместители; 3) начальники смен, участков, руководители групп, секторов, ведущие инженеры; 4) старшие инженеры; 5) инженеры; 6) старшие мастера; 7) мастера; 8) старшие техники; 9) техники.

В функциональном разделении труда на предприятии наиболее распространенными являются профессии конструкторов и проектировщиков, технологов, механиков, организаторов производства (линейных руководителей), эксплуатационников, диспетчеров и планировщиков, экономистов, инженеров-исследователей и др. Охарактеризуем функции некоторых из них.

В труде конструктора можно выделить такие элементы, как работа со специальной и справочной литературой, рационализаторскими предложениями, изучение и разработка технической документации, технические расчеты, анализ испытаний опытных образцов, на основе которых рассчитываются конкретные технические характеристики, выдача заданий подчиненным и др. Конструктор осуществляет также наблюдение за технологическим процессом. Но определяющим ядром его работы является собственно конструирование. Конструктор, будучи специалистом в области разработки конструкций, сосредотачивает свое внимание на определении требований к материалу, из которого изготавливаются эле-

менты технической системы, на соответствии этих элементов принятым стандартам.

Деятельность инженера-проектировщика носит системный характер. Он составляет задание на проектирование, проектно-сметную документацию, рабочие чертежи. Его труд не требует непосредственного обращения к опыту изготовления того или иного изделия в материале или изучения опытных образцов, поскольку он создает общую схему, к «материализации» которой на заключительной стадии работы проектировщика подключается конструктор. Проектировщики видят свою задачу не только в том, чтобы создать новый объект (техническую систему), но и придать новые качества, способные удовлетворять как технические, так и разнообразные социальные требования, предъявляемые обществом (или конкретным заказчиком) к этому объекту. Поэтому специалисты этого профиля должны обладать наряду с техническими и естественно-научными, также знаниями в области социологии, психологии, эргономики и др.

Инженер-технолог разрабатывает и организует процессы производства промышленной продукции, технологию ее изготовления. В его функции входит разработка технической документации, изучение чертежей, технические расчеты, проверка и корректировка технологических карт, решение организационно-технических вопросов. Инженер-технолог определяет выбор оборудования, наилучшую организацию взаимодействия людей и техники в ходе производства, обеспечивает повышение эффективности использования техники, поэтому от его деятельности во многом зависят экономические показатели предприятия. Он отвечает также за ритмичность производства и качество выпускаемой продукции,

строгое соблюдение технологической дисциплины, внесение возможных изменений в технологические процессы, исходя из достижений научно-технического прогресса, рационализаторских предложений работников и пр. За соблюдением технологической дисциплины призваны следить не только технологи, но и все инженеры-производственники.

Другая сторона функциональной деятельности инженера-технолога вытекает из того, что его работа является как бы связующим звеном между проектно-конструкторским трудом и трудом непосредственных участников производства, в первую очередь рабочими. Он должен предусматривать, какими методами, в какой форме рабочие будут осуществлять трудовые операции. В его обязанности входит обеспечение должного соответствия практикуемых технологических процессов профессиональным качествам, уровню подготовки людей, которым предстоит выполнять данную работу.

В обязанности инженера-эксплуатационника входит организация обслуживания и ремонта технических объектов – машин, агрегатов, приборов и пр. Он контролирует правильность эксплуатации техники, обеспечивает эффективность ее использования. От него требуются и глубокое знание техники, и умение мобилизовать рабочих на ее квалифицированное обслуживание и применение. В этом отношении его функции, с одной стороны, близки функциям мастера, начальника цеха, а с другой – технолога. Наряду с техническими знаниями и практическим опытом, он должен обладать и социально-экономическими знаниями.

Основными функциями инженера-экономиста являются анализ производственно-хозяйственной деятельности, разработка нормативов, инструкций, проведение экономических

расчетов. Значительная часть рабочего времени инженера-экономиста посвящена решению организационных вопросов, консультированию производителей, планированию и изучению технической документации. Фактически инженер-экономист не решает инженерных задач, но для выполнения своих функций он должен разбираться в технических и технологических вопросах, быть в курсе достижений научно-технического прогресса.

Инженер-исследователь занят творческим трудом и выступает посредником между наукой и производством. Научные исследования, которые он проводит, строго подчинены решению конкретных задач, стоящих перед предприятием. Они направлены на обновление техники и технологии производства, повышение производительности и качества труда. Инженерные исследования лежат в основе выдвигаемых специалистами перспективных технических идей, изобретений и тесно связаны с проектно-конструкторскими разработками. Инженеры-исследователи активно участвуют в инновационной деятельности предприятий, внедрении новых видов изделий, технологий, форм организации труда.

В структуре инженерно-технической деятельности важное место занимает выполнение управленческих функций. Именно эта сфера инженерного труда характеризуется наибольшим социальным содержанием. Понятие управления, взятое в широком смысле, не ограничивается только областью непосредственного руководства ходом производства. В него входят также подготовка производства, анализ и планирование хозяйственной деятельности предприятия и другие функции. Если рассматривать процесс управления комплексно, то в нем можно выделить две стороны: управление произ-

водственными процессами и управление людьми, участвующими в них. В первом случае инженеры, другие специалисты реализуют свою технико-технологическую, а во втором – административно-организаторскую функцию. В целом управление можно рассматривать как систему целенаправленных, координируемых мер, в совокупности позволяющих добиться планируемого социального эффекта при минимальных затратах энергии, времени, затрат труда. Круг управленческих функций на промышленном предприятии весьма широк, осуществляется в различных формах и реализуется на разных уровнях³².

Таким образом, в литературе можно встретить самые разнообразные подходы к классификации инженерной деятельности. Думается, любые классификации оправданы, если иметь в виду определенный угол зрения и анализ соответствующих проблем. Но при общей оценке труда инженера, какой бы специализированной и разветвленной не была структура инженерной деятельности, методологической основой ее должно быть выявление специфического в содержании данного вида труда, характер которого объективно связан с особенностями профессионального мышления. Понятие «профессиональное мышление» употребляется в двух смыслах. В одном смысле, когда хотят подчеркнуть высокий профессионально-квалификационный уровень специалиста, здесь речь идет об особенностях мышления, выражающих его «качественный» аспект. В другом смысле, когда хотят подчеркнуть особенности мышления, обусловленные характером профес-

³² Розенберг Ц.Р., Сыдыков У.Е. Социология инженерного труда: Учеб. пособие. – Алматы: КазНТУ, 1999. – С. 91–107.

сиональной деятельности, здесь имеется в виду предметный аспект. Но чаще всего понятие «профессиональное мышление» употребляется одновременно в обоих этих смыслах. Так, принято говорить о «техническом» мышлении инженера, технического рабочего, о «клиническом» мышлении врача, «пространственном» мышлении архитектора, «экономическом» мышлении экономиста и менеджеров, «художественном» мышлении работников искусства, «математическом» мышлении, «физическом» мышлении научных работников, работающих в соответствующих областях науки и т. д. Интуитивно имеются в виду некоторые особенности мышления специалиста, позволяющие ему успешно выполнять профессиональные задачи на высоком уровне мастерства: быстро, точно, оригинально решать как ординарные, так и неординарные задачи в определенной предметной области. Таких специалистов обычно характеризуют как людей творческих в своей профессиональной области, как людей, по-особому видящих предмет своей деятельности и способных к рационализаторству и новаторству.

Исследования «технического мышления» разворачиваются с 1960-х гг. Они ведутся в профессиональном аспекте как «особенности оперативного мышления» человека, включенного в управление большими системами, как особенности «конструкторского мышления», мышления широкопрофильных специалистов. С другой стороны, проблема технического мышления ставится как теоретическая проблема «технического интеллекта» – особого вида интеллектуальной деятельности. Так, в исследовании технического мышления наметились два направления. Одно – описание внешних проявлений технического мыш-

ления, его особенностей, другое – объяснение механизма функционирования технического мышления.

При рассмотрении особенностей технического мышления можно выделить несколько тенденций. Первая тенденция – выделение отдельных признаков (или разных их сочетаний), характеризующих выполнение практической деятельности: самостоятельность в составлении и решении практических задач, большое разнообразие решаемых задач, творческий характер их решения, выполнение с пониманием функциональных зависимостей между видимыми и невидимыми процессами и т. д. Вторая – объяснение особенностей технического мышления запасом технических знаний и методом их усвоения (прежде всего отмечается значение знаний по физике, технической механике). Третья тенденция связывает основу технического мышления с некоторыми общими способностями человека в их выражении при решении технических задач, таких как богатство понятий, способность комбинировать, рассуждать, устанавливать логические связи, способности внимания и сосредоточенности, пространственного преобразования объектов и др. Имели место и попытки связать техническое мышление со свойствами личности: наличием технических интересов, значимостью технического мышления для личности, возрастными особенностями личности.

Рассмотрим некоторые специфические характеристики инженерно-технического мышления, выражающие соответствующую направленность обучения в техническом вузе.

Современное инженерное мышление как целостная система складывается и оформляется как совокупность особых профессиональных знаний и методов, требующих специальной подготовки. Технический вуз как профессиональная об-

разовательная система формирует у студентов умение оперировать техническими понятиями и соответствующими техническими образами, учитывать пространственные зависимости и соотношения, рассматривать их в динамике³³.

Характеризуя процесс обучения в техническом вузе, А.И. Ракитов указывает, что оно направлено на развитие таких специфических черт инженерного мышления, как системность и деятельность³⁴.

Системность как неотъемлемая черта современного инженерного мышления проявляется в стремлении к информационному переосмыслению знания, интегральному обобщению эмпирического материала, в стремлении построить целостную картину исследуемого, проектируемого или эксплуатируемого инженерного проекта. Системность требуется при создании транспортных, энергетических и телекоммуникационных систем, городов, космических и информационных технологий. Необходимость учитывать при их создании экономические, экологические, социальные, психологические и другие последствия делают системность одной из основных характеристик инженерного мышления. Системность мышления студентов технических вузов включает системную организацию инженерного знания и умение на этой основе выделять элементы сложного объекта, вскрыть существенные связи между ними и тем самым мысленно представить объект как единое целое – составить адекватное представление о нем.

³³ Кудрявцев Т.В. Психология технического мышления. – М.: Педагогика, 1975. – 304 с. – С. 240.

³⁴ Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. – М.: Политиздат, 1991. – 287 с. – С. 91.

Следующей важнейшей особенностью инженерного мышления является его действенность, т. е. нацеленность на результат, на преобразование исходной проблемной ситуации. Несомненно, всякая деятельность человека и общества связана с преобразованием. Однако в наибольшей степени преобразующий характер сегодня присущ опирающейся на достижения науки технической деятельности человека. Центральной фигурой современной технической деятельности является инженер, труд которого представляет собой наиболее зрелую форму трудовой технической деятельности. Инженерно-техническое мышление как социальный феномен функционирует в рамках инженерной деятельности, отображая и целесообразно преобразуя материальное производство, быт, образование, здравоохранение и другие сферы человеческой деятельности.

Однако, несмотря на то, что инженерно-техническое мышление целиком рационально и математически обосновано, его нельзя полностью отождествлять ни с естественно-научным, ни с техническим познанием, т. к. ориентация и включенность в управление, организацию, проектирование, конструирование и реализацию технологии в процессе решения инженерных задач всегда связаны с многовариантностью, неопределенностью, с необходимостью вводить ограничения и выбирать наиболее целесообразный способ их решения в условиях жестких ограничений времени, ресурсов, принятых социально-технических нормативов. Следовательно, процесс обучения в техническом вузе строится не только на использовании рациональных методов мышления, таких как проектирование, конструирование, вычислительные методы, но и на творческих методах: метод проб и

ошибок, метод аналогий, коллективного поиска, эвристических методах и пр.³⁵.

К примеру, В.Г. Горохов и В.М. Розин формулируют следующие 10 положений (на примере инженера-проектировщика), характеризующих специфические особенности инженерного мышления: придание объекту проектирования «черт субъективности» и «индивидуальных черт в сочетании с типовым характером проектирования», «рассмотрение объекта проектирования и самого проектировщика как развивающихся», «включение самого создателя в создаваемое им целое», «появление ощущения необратимости проектных воздействий», «развитие у проектанта чувства сопереживания» и т. д.³⁶

Говоря иначе, научная рациональность, формируемая в техническом вузе, осуществляется как специфический тип ориентации, связанный определенными способами работы с его познавательными моделями. Такая рациональность, помимо способности успешно решать возникающие задачи в рамках внешней социальной детерминации, предполагает возможность творчества, максимальной мобилизации конструктивных усилий, ориентирует на познавательный идеал более широкого, полного и глубокого познания реальности.

Познавательная мотивация побуждает личность к постоянному поиску путей преобразования действительности посредством деятельности: изменения, усложнения ее целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их

³⁵ См.: Балабанов П.И. Аксиологические и методологические основания инженерного дела //Инженер в современном мире: Сб. науч. тр. – Томск, 1992. – С. 81.

³⁶ Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники: Уч. пособие Науч. ред. Ц. Г. Арзаканян. – М., 1998. – С. 17 – 20.

реализации, поиск альтернативных способов, привнесение в них творческого начала. Высокий уровень познавательной мотивации провоцирует самопроизвольную познавательную активность, жажду знаний, стремление к преодолению трудностей, возникающих на пути познания. Познавательный мотив способствует стремлению личности к выявлению внутренних связей и отношений, которые преобразуются в целостную систему. В свою очередь, «целостное видение мира провоцирует формирование «духовного» инструментария для развития конкретности мышления, познания действительности и способов ее практического преобразования»³⁷. В этой связи мы полагаем, что в структуре развитого инженерно-технического мышления обязательно присутствует глубокий познавательный мотив, стержнем которого являются закономерности и противоречия явлений и процессов, связанных с объектом профессиональной деятельности инженера. Кроме того, в профессиональной образовательной системе технического вуза этот процесс находит свое выражение в самоорганизации для достижения поставленной личностно-значимой цели. Здесь будущее выступает как форма опережающего отражения, посредством которого человек может выжить в непростых (экстремальных) условиях, а не ожидать пассивно наступления лучших времён, научиться выживать через действие, через активное сопротивление обстоятельствам, через саморазвитие и изменение этих обстоятельств в свою пользу.

³⁷ См.: Инженер – философия – вуз //С. А. Лебедев, В.И. Медведев, О.П. Семенов и др. – Л., 1990. – С. 63.

Таким образом, инженерное мышление представляет собой сложное системное образование, включающее в себя синтез образного и логического мышления и синтез научного и практического мышления. В деятельности инженера сочетаются эти полярные стили мышления, требуются равноправие логического и образно-интуитивного мышления. Для развития образного мышления инженера необходимы искусство и культурологическая подготовка. В развитии научного мышления главную роль играют фундаментализация образования, овладение базовыми фундаментальными науками. Практическое инженерно-техническое мышление формируется, вращается между тремя точками: базовые фундаментальные науки (физика, математика и т. д.), тип практического объекта и его техническая модель, сформулированная в технических науках. Кроме того, поскольку в сферу технического проектирования включается экологическая рефлексия, рассматривающая вследствие введения технической системы в среду обитания человека; эргономическая рефлексия, исследующая соответствие технической системы и возможностей человека; наконец, экзистенциальная рефлексия, рассматривающая техническую систему как средство реализации человеческих целей как самоопределение человеческого существования, то таким образом проявляется необходимость коммуникации, согласования и принятия системного решения. Возможность множества точек зрения, свободное их выражение, организация понимания, рефлексии и критики – вот существенные условия современной инженерной культуры. Сегодня инженеру необходимо обладать достаточно высокими коммуникативными навыками общения, взаимодействия, взаимопонимания с другими специалистами, развитым ком-

муникативным мышлением. Формированию коммуникативного мышления и навыков способствует знание социальной психологии. Следовательно, при обучении и подготовке современных инженеров, наряду с фундаментальными и техническими дисциплинами, необходимо осуществлять синтез с социально-управленческими, экономическими, экологическими, психологическими науками.

2. Модель личности студента в современной концепции учебно-воспитательного процесса

В предшествующие годы воспитательное воздействие на студента связывалось, главным образом, с директивным внушением какой-либо выработанной идейной позиции. Традиционная парадигма обучения основывалась на принципе трансляции знаний преподавателем и воспроизведении его учениками. Такая

ситуация привела к снижению значимости определенных личностных качеств обучающегося контингента, их творческого потенциала, который развивался по сути стихийно. Одной из особенностей перехода нашего общества из одного идеологического состояния в другое является переориентация воспитания молодого поколения – от преимущественно коллективных форм воспитательной работы к индивидуальным. В новых социально-экономических условиях целесообразно всестороннее реформирование методики обучения и воспитания в соответствии с целями и задачами, выдвигаемыми современным обществом, подразумевающим широкую социализацию учебно-воспитательного процесса.

Социализация изучалась различными исследователями, которые использовали данное понятие с различными смысловыми оттенками, исходя из многочисленных мировоззренческих позиций. Однако неизменным оставалось положение о том, что согласование самооценок и притязаний субъекта с его возможностями и реальностью социальной среды является важнейшим компонентом социализации. Среда воздействует на личность, группы, которые избирательно воспринимают, перерабатывают эти воздействия в соответствии со своей внутренней природой, а личность или группа активно воздействует на среду. Такой механизм, складываясь в процессе социализации личности, становится основой ее поведения и деятельности. В результате формируются социальные качества общения, поведения и профессиональной деятельности, принятые в обществе, благодаря которым личность реализует свои стремления, потребности, интересы и может самореализоваться.

Современные условия выдвигают перед институтами образования и воспитания задачу превращения личности моло-

дого человека в заказчика жизни, способного ставить перед собой цели и задачи. Общество нуждается в личности активной, динамичной, ответственной, которая умеет быстро ориентироваться в сложных ситуациях и быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям. Поэтому особое значение в воспитательной работе приобретает развитие у студентов таких качеств, как стремление к самосовершенствованию, целеустремленность, уверенность в себе, инициативность и предприимчивость, мировоззренческую зрелость, критичность в оценке социальных явлений и пр. При анализе влияния вузовских факторов на формирование качественных характеристик современного студенчества мы исходили из ряда слагаемых различного происхождения, влияющих на данный процесс. Это и условия обучения, и характер отношений с преподавательским составом и другие объективные и субъективные факторы внутривузовской среды.

Мы провели ряд исследований, рассматривая профессиональные качества как составную часть социальных качеств, с целью получить общее, целостное представление о будущих специалистах технического профиля. Использование данного подхода, на наш взгляд, имеет не только достаточное теоретическое обоснование, но и практический смысл, заключающийся в том, что, хотя деятельность каждой личности предметна и дифференцирована, она все же должна уметь воспроизводить всю свою структуру, т. е. уметь целостно осуществлять деятельность в конкретных социальных условиях.

Прежде всего, бросается в глаза, что по существу нет ни одного качества, которое было бы отмечено отрицательной оценкой (недостаточно развито или развито неудовлетворительно). Большинство опрошенных студентов первого курса отметили высокий уровень (оценка «5») направленности

учебно-воспитательного процесса на формирование перечисленных характеристик личностного плана (способность быстро ориентироваться в обстановке и принимать верные решения в нестандартных ситуациях, умения и навыки аналитической работы, самостоятельность, точность и пунктуальность, инициативность и предприимчивость, исполнительность и принципиальность, пр.).

В то время как студенты второго курса определили степень данной направленности на порядок ниже, т. е. на твердую четверку, высокой оценкой «5» были отмечены качества целеустремленности, уверенности в себе, требовательности, работоспособности, умения располагать к себе людей и слаженно работать в группе, которые скорее являются свидетельством завершения процесса формальной адаптации, касающейся познавательно-информационного приспособления студентов к новому окружению, структуре и требованиям высшей школы, содержанию обучения. Следующие формы, так называемую социальную адаптацию, выражающую процесс внутренней интеграции групп студентов-первокурсников и интеграцию этих же групп со студенческим окружением в целом, а также завершающую форму дидактической адаптации, выражающую готовность студентов воспринимать новые формы и методы учебной работы в высшей школе (в частности, что касается внедрения методов кредитной технологии обучения), мы рассмотрим чуть позже.

Продолжая анализ полученных данных, отметим лишь, что адаптационный процесс полностью не завершается на первом курсе, т. к. такие характеристики, как «выдержанность и эмоциональная стабильность» студентами-первокурсниками оценивается на фоне позитивных оценок других качеств только «удовлетворительно». Эмоциональная нестабильность обычно

вызвана следующими трудностями адаптационного периода первокурсников: отрицательными переживаниями, связанными с уходом вчерашних учеников из школьного коллектива с его взаимной помощью и моральной поддержкой; неопределенностью мотивации выбора профессии, недостаточной психологической подготовкой к ней; неумением осуществлять психологическое саморегулирование поведения и деятельности, усугубляемым отсутствием привычки к повседневному контролю педагогов; поиском оптимального режима труда и отдыха в новых условиях; налаживанием быта и самообслуживания, особенно при переходе из домашних условий в общежитие; наконец, отсутствием навыков самостоятельной работы, неумением конспектировать, работать с первоисточниками, словарями, справочниками, указателями. Все эти трудности различны по своему происхождению. Одни из них объективно неизбежны, другие носят субъективный характер и связаны со слабой подготовкой, дефектами воспитания в семье и школе.

Перейдем к вопросу, касающемуся одного из основных критериев социальной зрелости молодежи – потребности в самосовершенствовании. Последнее прямо отражает стремление к профессиональному самообразованию, связанному с вопросами формирования склонности к работе творческого характера: результаты проведенных исследований показали низкий уровень развития инженерного мышления. Так, априорные представления студентов об инженерном труде определили соответствующее ранжирование степени значимости различных 26 качеств, среди которых, по их мнению, недостаточно реализуется задача развития творческих способностей студентов.

Обработка данных, полученных на вопрос «Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе (от 1 – совсем не развито, до 5 –

развито в полной мере) в какой мере весь учебно-воспитательный процесс в Университете оказывает влияние на развитие у Вас следующих качеств и способностей?», начиналась с одномерного анализа, дающего представление о распределении оценок. Рассмотрение процентного распределения полученных оценок «по строкам» и «столбцам» позволило выделить в общей структуре названных характеристик качества с максимальными показателями выбора по оценкам «5» – «4» – «3». Наибольшими показателями по относительной величине были определены качества целеустремленности и уверенности в себе, затем качества самостоятельности и дипломатичности, среди наименее развитых оказалось качество, характеризующее творческую направленность в деятельности студентов (рис. 1, 2).

Распределение информации, полученной в результате наших исследований, свидетельствует о том, что превалирует крайне низкая оценка эффективности различных форм учебного процесса в формировании познавательно-творческой активности студентов. Так, в вопросе о том, «присуще ли Вам стремление осмысливать, обдумывать, сопоставлять знания, полученные при изучении естественно-научных и специальных дисциплин, находить связи между ними, выстраивать их в систему?» 68 % студентов дали утвердительный ответ. В целях проверки этого, на наш взгляд, завышенного показателя, мы использовали контрольный вопрос «Когда Вы сталкиваетесь с трудной задачей, интересно ли Вам «ломать» голову над поиском ее решения, стараетесь ли Вы довести дело до конца?», который подтвердил, что доля ответивших утвердительно оказалась порядком ниже – 59 % от общего количества опрошенных студентов (рис.3). На вопросы, касающиеся опыта технического или компьютерного творчества, участия в предметных конкурсах научных проектов,

50

утвердительный ответ был получен от каждого второго опрошенного студента.

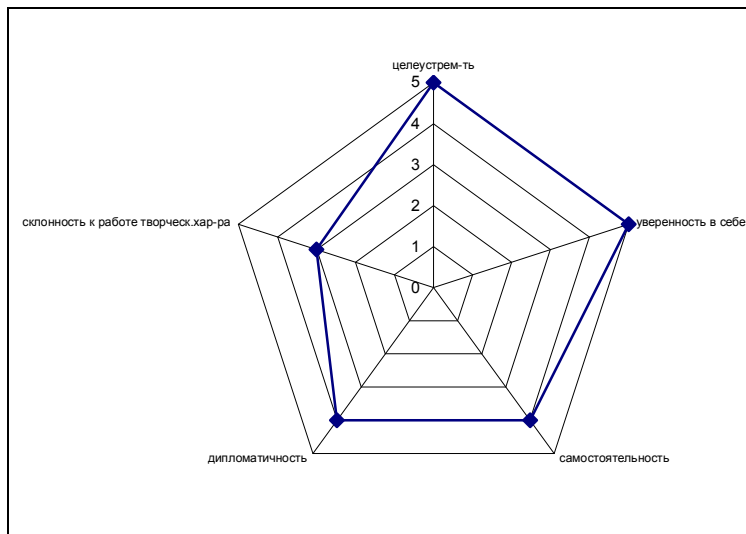


Рис. 1

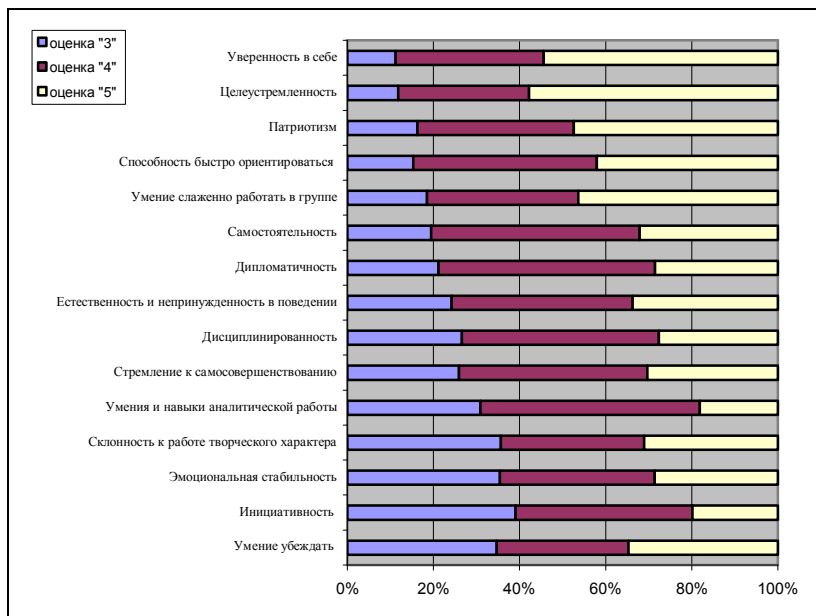


Рис. 2

Закономерно, что в конкретизирующем вопросе о том, могут ли опрошенные студенты указать физические основы работы таких технических устройств, как телефон, электродвигатель, генератор переменного тока, двигатель внутреннего сгорания, до половины респондентов дали либо отрицательный ответ, либо затруднились ответить.

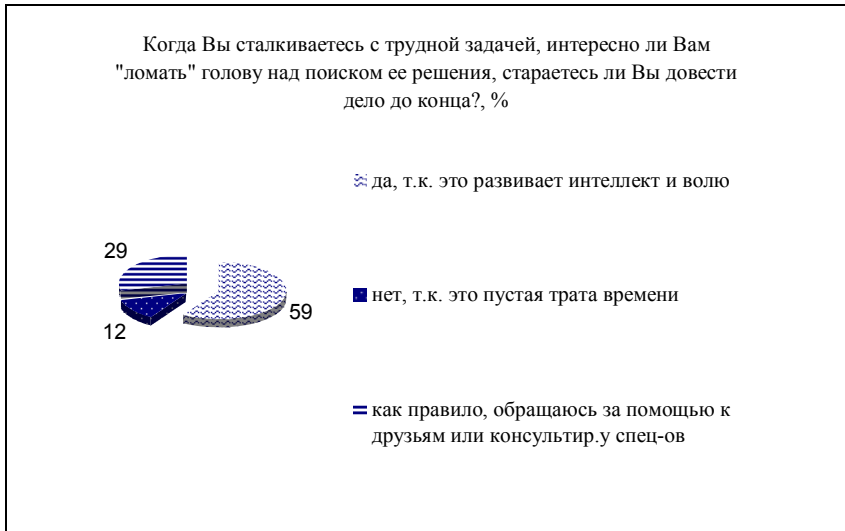


Рис. 3

Низкий уровень надежности и точности информации по данному блоку вопросов можно объяснить принципом психологической ригидности, особенно часто проявляющегося при составлении матричных вопросов (так называемые вопросы-кафетерии). В таких случаях установлено, что у некоторых людей обнаруживается эффект монотонного «за» или «против» реагирования («галло-эффект»). С другой стороны, ситуацию объясняет и так называемый парадокс Ла-Пьера³⁸ – феномен несоответствия вербального поведения реальному.

Верность данного утверждения показали и результаты нашего исследования. На вопрос о том, как опрошенные респонденты проводят свое свободное время, предпочтения студентов распределились следующим образом (от общего числа

³⁸ McNemar G. Opinion-attitude methodology. – Psychol. Bull., 1946 – Vol. 43. – 296 p.

полученных ответов): наибольшее значение получили варианты «общения с друзьями» и «занятия спортом», затем чтение газет и журналов развлекательного характера, а также чтение художественной литературы. Блок вариантов предложенных ответов, связанных с техническим творчеством (2 %), компьютерным программированием (7 %) и изучением специальной технической литературы (5 %) подтвердил в целом низкий уровень внутренней направленности интереса студентов на развитие технического мышления. С точки зрения учета внешне-объективных факторов и условий, способствующих или препятствующих развитию инженерно-технического мышления в процессе обучения, четверть опрошенных отметила, что «не видит никаких причин», которые бы затрудняли их профессиональное развитие.

Однако довольно весомое влияние на эффективность академической деятельности студентов оказывает фактор «разочарования в выбранной специальности», возникший в результате слабой школьной подготовки, неуверенности в качестве получаемых знаний, отсутствия интереса к профессии.

В качестве второй причины снижения профессиональной направленности выступили общие трудности, вызываемые вузовской системой обучения: необходимость совмещать работу с учебой и неудобное расписание (рис. 4).

В целом, степень социализации студентов определяет целый комплекс черт, навыков и умений, отражающих общекультурный уровень развития личности. И закономерно, что чем выше этот уровень, тем выше степень их специализации. Таким образом, остро ставится вопрос о гармоничном развитии личности, способной быстро адаптироваться к социально-значимой, созидательно-творческой деятельности. И здесь уже становится оче-

видным социальный аспект специализации.



Рис. 4

Таким же образом необходимо было ответить на второй вопрос анкеты, посвященной изучению складывающихся в студенческих группах взаимоотношений по степени сплоченности группы, отношению к учебе и пр. Несмотря на положительную картину существующих групповых взаимоотношений, сравнительная характеристика ряда показателей показала тенденцию к снижению по некоторым параметрам от первого курса ко второму. Так, по критерию уровня сплоченности групп на первом курсе отмечается высокой оценкой — «5», в то время как на втором курсе данный показатель падает до оценки «3». Подобную ситуацию можно объяснить с точки зрения Файро-теории о развитии межличностных отношений в группе, которые происходят в определенной последовательно-

сти³⁹. Более высокая сплоченность студенческих групп первого курса соответствует начальному этапу в установлении групповых отношений, распределения обязательств и проявления заинтересованности в объединении. Следовательно, для начального этапа становления группы характерным оказывается «присоединяющее поведение», которое относится к процессу объединения, идентификации.

Низкий уровень сплоченности студенческих коллективов второго курса объясняется «контролирующим поведением», характерным для следующего этапа развития группы. На данном этапе наблюдается процесс распределения власти и влияния: после решения вопроса о присоединении, когда группа уже оформлена, ее члены пытаются распределить различные роли и зоны ответственности. Этот процесс сопровождается напряженной конкуренцией, что в результате позволяет выяснить вопросы доминирования и подчинения.

Примерно такая же тенденция отмечается и по критериям «взаимная требовательность» и «добросовестное отношение к учебе», но лишь на порядок ниже: коллектив первокурсников оценивает развитие данных групповых взаимоотношений оценкой «5», а студенты второго курса – «4».

Таблица 1

³⁹ Shaw M. E., Costanzo P. R. Theories of social psychology. – N. Y., 1970. – P. 255.

	Оценка	
	1-й курс	2-й курс
Сплоченность коллектива	5	3
Взаимная требовательность	4	4
Уважение друг к другу	5	5
Добросовестное отношение к учебе	5	4
Взаимопомощь в учебе	5	5
Гордость за принадлежность к своей группе	5	5
Желание быть лучшим	5	5

С началом экономических и политико-идеологических реформ в Казахстане воспитательная функция высшей школы была на долгие годы выведена из системы образования. К тому же за последние десятилетия заметно изменился и социально-психологический портрет студенчества – иные моральные критерии, жизненные ориентиры; студенты вынуждены материально обеспечивать себя, подрабатывая параллельно учебе; сильно подвержены стрессам и неврозу, склонны к асоциальному поведению. Многие преподаватели столкнулись с проблемой психологического и профессионального характера, не было стимула качественно заниматься воспитательной деятельностью. В настоящее время в системе образования формируется новая культура воспитания с такими особенностями, как плюрализм и вариативность воспитательных практик, увеличение степени свободы, личностно-деятельная направленность образования, оптимизации процессов социализации и индивидуализации. Изменение целевых установок образования предполагает и новую трактовку сущности воспитания. Воспитание в вузе представляет собой

важнейший способ социализации и адаптации молодого человека в постоянно меняющемся обществе.

Предпримем попытку определить общую направленность проводимой в Университете учебно-воспитательной работы, используя основные принципы современной концепции воспитания с учетом новых требований при помощи среднестатистического показателя вышеперечисленных личностных качеств (рис. 5).

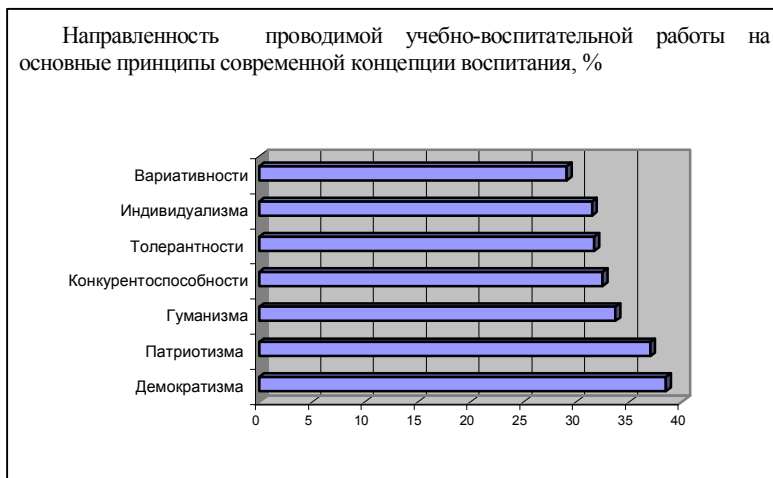


Рис. 5

Данные исследования показали, что существующая в Университете концепция воспитания в большей мере ориентирована на принципы демократизма и патриотизма. Вместе с тем принципы индивидуализма и вариативности, необходимые для поощрения склонностей и способностей личности, развиты в меньшей степени. Подчеркнем, что именно индивидуализация учитывает формирующиеся потребности и интересы молодежи, способствует соединению общественно значимого и личностного. Это создает предпосылки синтеза

58

знаний, убеждений и практических действий, обуславливающих жизненные позиции молодых людей, их социальное взросление. Не в последнюю очередь это связано с вопросами менталитета и его проявлениями в процессе обучения. В цели нашего исследования не входило рассмотрение национально-типологических особенностей и специфики национальной модели обучения, которые во многом определяют восприятие и поведение студентов, поэтому мы не будем вступать в подробную дискуссию по этому поводу. Рассмотрим лишь значения вышеназванных принципов, на которые ориентирована современная концепция воспитания.

Принцип демократизма выражается через систему открытого взаимодействия и сотрудничества преподавателя и студента, подкрепленную умением располагать к себе людей, вести себя естественно и непринужденно.

Принцип патриотизма предполагает формирование национального сознания у студенческой молодежи, воспитание гражданских качеств и социальной ответственности.

Принцип гуманизма предполагает такую систему воспитания, которая способствует саморазвитию обучающегося, его стремлению к самосовершенствованию, характеризующейся мировоззренческой зрелостью и пр.

Принцип конкурентоспособности выступает как специфическая особенность свободного рынка, предполагающий формирование соответствующего типа личности, способного к динамичной горизонтальной и вертикальной социально-профессиональной мобильности, смене деятельности, нахождению эффективных решений в сложных условиях конкурентной борьбы во всех сферах жизнедеятельности. В связи с этим приобретают особую актуальность качества инициатив-

ности и предприимчивости, целеустремленности, решительности, умения брать ответственность на себя и пр.

Принцип толерантности предполагает умение принять позицию другого человека, тактичность, самокритичность и требовательность, прежде всего к собственным позициям, поведению и пр.

Принцип индивидуализации заключается в том, что личность получает свободу проявления своих индивидуальных особенностей, ориентацию на собственные интересы и потребности, в связи с чем проявляется творческая активность. При этом система воспитания в вузе должна быть индивидуально ориентирована, т. е. учитывать задатки и возможности каждого студента.

Принцип вариативности включает различные варианты технологий и содержания воспитания, формирующие нестандартный способ мышления, принятие нешаблонных решений в сфере профессиональной деятельности, готовность к деятельности в ситуации неопределенности. Для осуществления данного принципа необходимо обладать способностями к быстрому ориентированию в обстановке и принятию верных решений в нестандартных ситуациях, качествами эмоциональной выдержанности, организованностью и навыками аналитической работы. В условиях, когда темпы технологических изменений опережают смену поколений людей, приоритетными становятся вопросы вариативности мышления, самостоятельности и нешаблонности поведения. Сделать это в прежней, иерархически организованной системе воспитания и обучения невозможно.

Перейдем к анализу результатов опроса на третий вопрос анкеты, который выявил степень удовлетворенности

студентов по основным составляющим учебно-воспитательного процесса (табл. 2).

Таблица 2

	Вполне удовлетв.		В основном удовлетвор.		Не совсем удовлетвор.		Не удовлетвор.		Затрудняюсь ответить	
	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс	1 курс	2 курс
Условиями учебы	22,3	14,2	42,7	32,8	21,3	34,2	8,7	14,2	4,8	4,2
Организацией учебы	23,3	10	37,8	42,8	26,2	24,2	7,7	14,2	4,8	8,5
Своей специальностью	56,3	41,4	25,2	35,7	7,7	10	6,8	8,5	3,8	4,2
Взаимоотношениями в группе	52,4	44,2	34,9	38,5	6,8	7,1	3,8	7,1	1,9	2,8
Расписанием	25,2	11,4	20,3	31,4	24,2	22,8	25,2	34,2	3,8	0
Организацией культурно-масс. работы	19,4	18,5	23,3	18,5	23,3	24,2	27,1	28,5	6,8	10
Организацией работы спорт. секций	24,2	35,7	26,2	22,8	21,3	15,7	19,4	15,7	8,7	10
Качеством проведения занятий	28,1	21,4	47,5	40	14,5	28,5	8,7	7,1	0,9	2,8
Системой морального стимулирования	19,4	2,8	36,8	32,8	16,5	31,4	13,5	15,7	13,5	17,1
Оснащением аудиторий	17,4	15,7	27,1	37,1	29,1	20	18,4	24,2	7,7	2,8
Работой библиотек	39,8	35,7	34,9	28,5	11,6	20	8,7	11,4	4,8	4,2

Установлено, что каждый шестой первокурсник «не совсем удовлетворен» выбранной специальностью, каждый пятый – условиями учебы, каждый четвертый – организацией учебы и качеством проведения занятий (14,5 % – не совсем удовлетворены и 8,7 % – полностью не удовлетворены), а мнение по степени удовлетворенности расписанием разбилось на равное соотношение «удовлетворенных» и «неудовлетворенных».

Качественный анализ по данным пунктам показал, что студенты отмечают «формализм в работе кураторов», «отсутствие взаимопонимания между преподавателем и студентом», под нехваткой времени и неудовлетворенностью расписани-

ем многие имеют в виду большие очереди в столовой во время обеденного перерыва и короткую перемену на обед. Кроме того, студенты отмечают недостаток литературы, выдаваемой на руки Университету; еще предстоит решить вопрос увеличения числа учебников, выделяемых Научной библиотеке Научно-техническим издательским центром, а также увеличить объем книжного фонда библиотеки на казахском языке, который научно-техническим составляет всего лишь 13,7 % от общего книжного фонда библиотеки.

Вместе с тем опрошенные студенты второго курса, напротив, высказали общую удовлетворенность организацией учебы, качеством проведения занятий, системой морального стимулирования, своей специальностью и взаимоотношениями в группе. Несмотря на это, наблюдается тенденция к росту неудовлетворенности выбранной специальностью; почти в два раза выросла неудовлетворенность организацией и условиями учебы (с 7 % на первом курсе до 14 % – на втором) и т. д. Все это связано с тем, что у принятых в вуз молодых людей многие разочарования возникают в результате их недостаточной осведомленности о будущей специальности, характере деятельности, необходимых способностях и умениях, социальных и психологических требованиях, предъявляемых специалисту. Кроме того, не будем забывать, что уровень запросов, притязаний и ожиданий современной молодежи характеризуется максимализмом, который ведет к нереализованности планов и связанным с этим разочарованием, неудовлетворенностью сделанным выбором в плане перспектив будущего образа жизни.

Обратная (положительная) тенденция в сторону уменьшения количества «не удовлетворенных» студентов от курса

к курсу наблюдается по пунктам – «организация работы спортивных секций» и «качества проведения занятий».

Далее рассмотрим как обеспечивается реализация воспитательных возможностей учебного процесса в рамках мировоззренческой, профессионально-практической и педагогической подготовки преподавателей. Анализ ответов на вопрос «Какое отношение к студентам типично для большинства преподавателей Университета?» почти каждый второй полученный ответ студента как первого, так и второго курса выражал мнение о том, что преподаватели относятся «доброжелательно, с уважением только к тем студентам, которые хорошо успевают в учебе и не нарушают дисциплину» (рис. 6)*.

Пятнадцать лет назад, выстраивая социально-психологический портрет так называемого «идеального» студента (термин условный, определяющий студента, с которым хотели бы работать большинство преподавателей), университетские педагоги на первое место ставили преимущественно такие качества, как дисциплинированность и прилежание. Если раньше именно «дисциплинированность», как послушание и следование укоренившимся образцам, более всего способствовала успеху, то нынче обеспечить успех должны, и могут самостоятельность и оригинальность мышления. В настоящее время, надо полагать, стало уменьшаться число преподавателей, которые важнейшим качеством студента называли дис-

* Здесь и далее необходимо учитывать, что в группе вопросов, где количество ответов студентов не ограничивалось и респонденты могли выбирать одновременно несколько вариантов ответа, сумма ответов получается более 100 %. Следовательно, процентное соотношение относится не к общему количеству опрошенных респондентов, а к общему количеству полученных ответов.

циплинированность, и постепенно стало увеличиваться число тех, кто в «идеальном» студенте видел, прежде всего, самостоятельно мыслящего человека. Однако на практике все далеко не так гармонично. По высказываниям студентов, именно самостоятельность мнений и суждений, оригинальность оценок, непохожесть поведения вызывают негативную реакцию преподавателя.

По данным российских исследований, студенты в отличие от школьников, строят отношения с педагогами вуза в зависимости от их степени референтности, индивидуально-психологических особенностей поведения, что является свидетельством того, что даже на рубеже первого и второго курсов студенты начинают осознавать ценность транслируемых в педагогическом процессе воздействий⁴⁰, что приводит к сохранению неизменности их субъектности, отражающейся в определенной социально-педагогической позиции, личном отношении. Кроме того, существует набор ценностей, установок или принципов, которые преподносятся в процессе обучения неявным образом – так называемая скрытая учебная программа⁴¹.



Рис. 6

- 1 – доброжелательно, с уважением относятся только к тем студентам, которые хорошо успевают в учебе и не нарушают дисциплину;
- 2 – доброжелательно, с уважением относятся ко всем студентам, независимо от их успехов в учебе и дисциплины;
- 3 – отношение к студентам чаще неустойчивое и зависит от настроения преподавателя;
- 4 – большинство преподавателей относятся ко всем студентам безразлично;
- 5 – большинство преподавателей относятся ко всем студентам предвзято, недоброжелательно

На второе место студенты-первокурсники утвердили вариант: «большинство преподавателей относятся доброжелательно и с уважением ко всем студентам, независимо от их успехов в учебе и дисциплины». Такое же количество ответов второкурсников, напротив, было получено в пользу мнения, что для большинства преподавателей Университета характерно неустойчивое отношение к студентам, порой зависящее от настроения.

В конкретизирующем вопросе о качествах, которые преподаватели чаще проявляют в индивидуальной воспитательной работе, студенты, прежде всего, указали «требовательность». При этом, считая, что «внимание не уделяется тому, понял ли студент ту или иную тему: требовательность проявляется лишь на экзамене».

Затем, как отмечают студенты первого курса, располагаются такие качества педагогов, как «стремление помочь в учебе», «уважение личного достоинства».

Вместе с тем в студенческой среде достаточно распространено мнение о безразличном отношении со стороны преподавателей. Почти в каждом пятом и четвертом ответе студентов второго и первого курсов отмечается попустительское отношение к отдельным студентам; пренебрежение со стороны преподавателей к интересам студентов, порой проявляющемуся через грубость и невыдержанность (рис. 7).

Таким образом, все еще остается актуальной проблема сохраняющейся недооценки воспитательной работы среди преподавателей. Эта недооценка, на наш взгляд, не случайна и представляет собой реакцию на установившиеся методы морального и материального стимулирования деятельности преподавателей по количеству и качеству научной продукции (ученые степени, авторские свидетельства, публикации и т. д.). Другая не менее важная проблема заключается в том, что в учебно-воспитательный процесс включено большое число преподавателей, труд которых по сравнению с научной работой обезличен.



Рис. 7

- 1 – требовательность;
- 2 – стремление помочь в учебе;
- 3 – уважение личного достоинства;
- 4 – видно, что ты преподавателю безразличен: «главное учись не на «2» и не попадайся»;
- 5 – попустительство к отдельным студентам;
- 6 – высокомерие и чванство;
- 7 – пренебрежение к интересам студентов;
- 8 – другое;
- 9 – грубость и невыдержанность;
- 10 – словесные оскорбления и брань

Определить, кто, когда и на каком этапе допустил брак в обучении и воспитании, довольно трудно. Отсутствие хорошо разработанных методов при оценке деятельности преподавателя привело к тому, что в настоящее время квалификация преподавателя оценивается наличием степени и педагогическим стажем. Не умаляя значения этих факторов, можно констатировать, что такой подход, в силу известных причин, не является оптимальным.

Перейдем к рассмотрению негативных проявлений в отношении учебно-воспитательного процесса со стороны самих студентов и студенческих групп, которые расположились в следующем порядке: по мнению студентов, на первом месте наибольшую обеспокоенность вызывают прогулы и опоздания, на

втором – халатное отношение к учебе и своим обязанностям, на третьем – низкая культура общения, затем по степени убывания для первокурсников характерно отсутствие бережного отношения к имуществу Университета, злоупотребление спиртными напитками и другими одурманивающими веществами, а для обучающихся на втором курсе – учеба, совмещенная с работой и опять же низкие моральные качества (рис. 8).

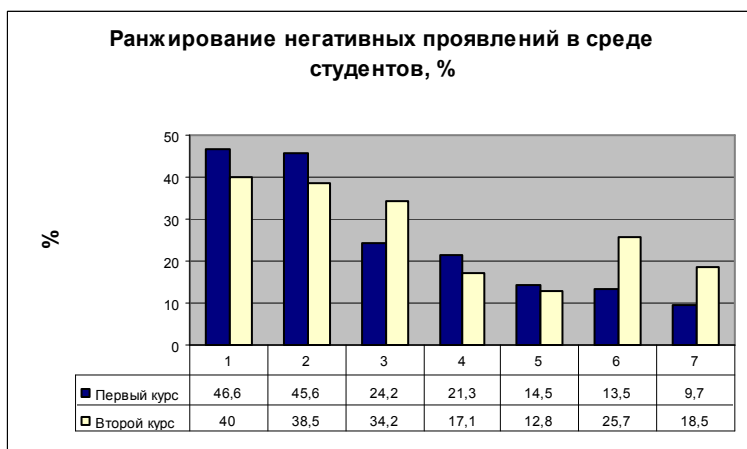


Рис. 8

- 1 – прогулы и опоздания;
- 2 – халатное отношение к учебе и своим обязанностям;
- 3 – низкая культура общения;
- 4 – отсутствие бережного отношения к имуществу Университета;
- 5 – злоупотребление спиртными напитками и другими одурманивающими веществами;
- 6 – учеба, совмещенная с работой;
- 7 – низкие моральные качества

В связи с этим к наиболее актуальным задачам воспитательной работы студенты относят формирование самостоятельности. Далее, по мнению студентов, приоритет должен отдаваться работе в направлении сплочения студенческих

групп, выработки корпоративной культуры студентов и укрепления ответственного отношения к учебе (рис. 9).

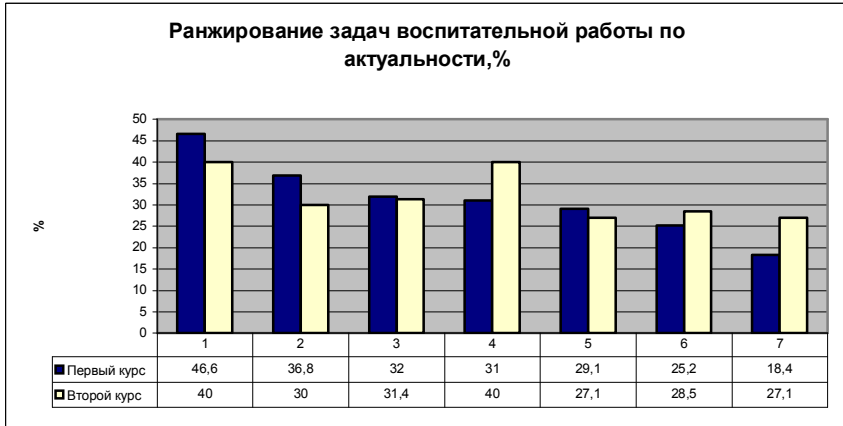


Рис. 9

- 1 – формирование умения действовать самостоятельно;
- 2 – укрепление ответственного отношения к учебе;
- 3 – сплочение студенческих групп, укрепление их положительного микроклимата;
- 4 – повышение образовательного, культурного и политического уровня;
- 5 – воспитание высокого самосознания;
- 6 – воспитание гражданственности и патриотизма;
- 7 – формирование культуры общения

Наиболее эффективными формами воспитательной работы, с точки зрения студенчества, были признаны неформальные коллективные мероприятия и встречи в свободное от учебы время, такие как туристические поездки, поход в горы, спортивные соревнования, концерты, дискотека, бал-маскарад и прочее (рис. 10). Кое-что уже сегодня стало традиционным – «День знаний», «Неделя языков», «Посвящение в студенты», фестиваль «Весна в КазНТУ», «Мисс и мистер КазНТУ», «Сатпаевские дни», конкурсы «КВН», «Рождествен-

ский вечер», «Новогодний бал-маскарад», фестиваль выпускников-отличников «Самғау» и пр. Нововведением является организация и проведение институтами «Дней институтов».

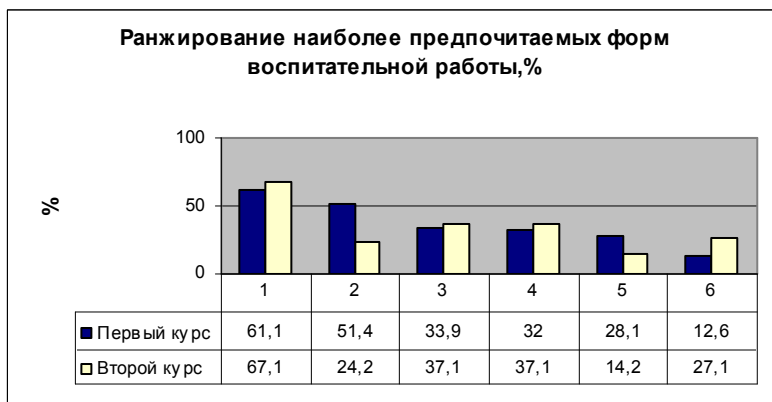


Рис. 10

- 1 – коллективные неформальные мероприятия в свободное время (туристические поездки, поход в горы, спортивные соревнования, концерты, дискотека, бал-маскарад);
 2 – всевозможный доступ к различным секциям;
 3 – посещение практических тренингов и занятий по психологии, социологии, культурологии и пр.;
 4 – индивидуальная работа со студентами, требующими к себе внимания;
 5 – собрания студентов по конкретной проблемной тематике (СПИД, табакокурение);
 6 – методы морального и материального стимулирования

Желание студентов участвовать в работе художественных клубов и студенческих театров, балах, кружках и КВН, экскурсиях, посещать театр, концерты, музеи, выставочные залы при должном отношении со стороны руководства Университета способствует не только воспитанию эстетического вкуса, но и положительно влияет на внешнюю и внутреннюю культуру и социальное самочувствие студентов.

На сегодняшний день в Университете функционируют 6 кружков художественной самодеятельности, 24 секции по 14

видам спорта, участники которых не раз становились победителями международных, республиканских, городских конкурсов и ежегодно организуемых в Университете спортивных спартакиад. По результатам нашего исследования, значительный интерес для первокурсников представляет всевозможный доступ к этим секциям, предпочтение отдается борьбе, футболу, стрельбе, плаванию, секциям музыкально-танцевального и художественного направления, а также шахматам. Однако для доступа в большинство из существующих в нашем Университете секций на сегодняшний день требуется наличие разряда (к примеру, теннис), поэтому многие студенты, желающие заниматься в них, заявляют, что лишены такой возможности. Кроме того, остается нерешенным вопрос нехватки площадей и помещений для спортивных секций и кружков художественной самодеятельности.

Интересно также, что предложенный вариант ответа, связанный с посещением тренингов и занятий по психологии, социологии и другим гуманитарным дисциплинам, был определен студентами на второе место среди наиболее предпочитаемых форм воспитательного воздействия.

Всем известно, что традиционное отношение в технических вузах к гуманитарным дисциплинам и преподаванию этих дисциплин выражается во мнении о их бесполезности для производства. Соответственно престиж гуманитарных наук как на уровне ректората, так и у преподавателей технических кафедр и студентов был достаточно низок, хотя это никогда, разумеется, не выражалось словесно. Происходила недооценка того факта, что общественные науки дают инженеру не только общее развитие, эрудицию, понимание цели и направлений своей деятельности, но и являются прикладной

частью инженерной подготовки, т. к. большинству специалистов со временем приходится становиться руководителем. А руководить без знаний принципов научного управления обществом нельзя. Кроме того, наиболее значимыми свойствами личности, необходимыми в новых социально-экономических условиях, являются оригинальность мышления, мобильность, способность ориентироваться в сложных и постоянно меняющихся условиях ситуации и взаимоотношениях, умение правильно оценивать способности, интеллект, эмоции и ролевые потенциалы, мотивы, цели, идеалы, как собственных, так и других людей.

Недооценка роли общественных наук в социальной практике привела к тому, что произошел известный перекося сторону технократических подходов, ослабилось внимание к социальной стороне производства, быту, досугу, что не могло не привести к снижению социального самочувствия данной социальной группы. Результаты исследований мнения студентов о гуманитарных курсах совпадают: во всех случаях отмечается односторонность и узость высшего технического образования, слабость интеллектуального мышления, недостатков общей культуры. Значение общественных наук в техническом вузе чрезвычайно важно, и существующее положение дел, иллюстрируемое материалами эмпирических исследований, должны постоянно учитываться представителями общественных дисциплин и администрацией вуза.

Исследование, проведенное нами, свидетельствует о том, что студенты инженерных специальностей осознают недостаточность своей гуманитарной подготовки и ощущают необходимость ее усиления. Почти каждый третий студент из опрошенной совокупности проявил желание посещать практиче-

ские тренинги по психологии, социологии и другим гуманитарным дисциплинам. Данный факт еще раз подтверждает необходимость внедрения в процесс функционирования института образования новых гуманитарных технологий, основанных на разработках, направленных на преодоление современной аномичности профессионального существования, формирование у будущих специалистов-инженеров способности к прогнозированию своей профессиональной карьеры и личного самосовершенствования, к осознанному участию в социальных процессах, позитивному на них влиянию. В этом аспекте, главное, против чего выступают студенты – это абстрактность в изложении теоретического материала. Связь с практикой, профилем инженерной деятельности – это основной тезис, получивший наибольшее распространение. В многочисленных высказываниях подчеркивается, что усиление такой связи должно привести к повышению познавательной активности, формированию практических навыков на основе применения теоретических знаний. К примеру, эффективным методом подготовки к будущей трудовой деятельности является направленное социальное обучение: оно ведется в формах психоаутотренингов, ролевых и деловых игр, практикумов. При условии их правильной организации и систематического применения достигаются устойчивые положительные результаты повышения адаптации личности к новым условиям. В целом, необходимо отметить, что концепция гуманитаризации базируется на усилении роли интеллектуального, творческого начала во всех традиционных видах деятельности, поэтому происходит слияние полярно противоположных субкультур – технической и гуманитарной.

В настоящее время слабая преемственность специальных дисциплин с остальными подчас определяет неадекватное отношение студентов, которые отдают приоритет специализации, по причине того, что материал спецпредметов, как правило, проще в понятийном плане, в то время как объем изучаемых общественных наук избыточен для освоения специальных дисциплин. Таким образом, качество проведения занятий во многом определяет отношение студентов к тем или иным дисциплинам и оказывает воздействие на формирование системы рангов значимости этих дисциплин в процессе инженерной деятельности. С учетом полученных результатов необходимыми мерами совершенствования преподавания общественных наук в вузе представляются следующие:

1 – разработка глубокого, убедительного обоснования для студентов необходимости и практической значимости гуманитарного образования;

2 – систематическое выявление и разрушение ложных стереотипов восприятия и социальных установок массового сознания;

3 – превращение в главный критерий их социальной зрелости способности к самостоятельному и компетентному анализу происходящих явлений и процессов.

В современных условиях все большее место в воспитании и социализации молодежи занимает досуг. По проблеме использования свободного времени в анкете было предложено 16 вариантов видов занятий, больше чем к любому из остальных вопросов. Это определялось тем, что интересы, увлечения, вкусы людей отличаются большим разнообразием, и сформулированные в анкете формы проведения досуга охватывают, конечно, лишь некоторые из них, наиболее распро-

страненные в настоящее время, рассматривая которые, мы сможем увидеть структуру интересов, духовных устремлений вузовской молодежи. Это позволит также установить, насколько полноценно студент использует свободное время, чем оно заполнено. В целом картина выглядит более или менее благополучно.

Лидер среди любимых занятий студентов – спорт, на втором месте – просмотр телепередач и на третьем – чтение газет, журналов развлекательного характера, посещение кинотеатров. Группа весьма разнородных по характеру и содержанию занятий, которым отдается предпочтение в 25 % от общего количества полученных ответов включает такие из них, как компьютерные игры, поездки за город и пр. Такие занятия, как общественная работа, чтение социально-политической литературы, среди студентов не пользуются популярностью.

Реальный выбор формы проведения досуга зависит от многих обстоятельств объективного и субъективного характера, от реальных условий, в которые включен человек. При отсутствии таких условий он бывает вынужден заменить одно занятие другим или временно отказать себе в возможности провести свой досуг наиболее оптимальным образом. К числу особенно важных условий, необходимых для того, чтобы человек мог отдаться любимому занятию и получить от этого удовлетворение, относятся наличие свободного времени и соответствующее материальное «обеспечение». То и другое, как видно из ответов студентов (свыше 40 %), у них пока в дефиците. Причем оба эти условия взаимосвязаны, образуют своеобразное противоречие: нехватка времени проистекает у части студентов из-за того, что они вынуждены под-

рабатывать. Более того, отвечая на вопрос, чему бы они посвятили дополнительное свободное время, если бы оно у них появилось, наибольшее количество ответов (34 %) склонилось в пользу поиска «приработка».

Приведенные данные свидетельствуют о том, что студенты зачастую не могут отдаться любимым занятиям, особенно дорогостоящим или требующим значительных затрат времени. Поэтому особенно важно, чтобы в организации досуга студентов активно участвовали как администрация, так и общественные организации Университета.

По результатам наших исследований можно заключить, что Университет во многом сохранил положительные элементы прежнего опыта учебно-воспитательной деятельности, который выражается в поддержании стабильности и устойчивости присущего ему пространства. Однако, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны органов управления вуза, эффективность целенаправленного воспитательного влияния на студенчество остается существенно ниже по сравнению с воздействием спонтанных факторов среды (псевдокультура, коммерциализированные СМИ, неформальная среда общения).

Основная причина подобного отношения лежит в том, что воспитательная работа в Университете не отражает единства учения и досуга, следовательно, наблюдается некоторая односторонность развития. Долгое время рядом с системой образования существовал набор разрозненных мероприятий, определенное количество кружков, секций, факультативов, работа которых никак не связывалась друг с другом. Пора прекратить рассматривать учебные занятия как единственно возможное средство

формирования у студентов необходимых знаний и навыков. Другими словами, необходимо использовать огромный потенциал внеучебной студенческой деятельности, учитывать при составлении учебных планов и программ подготовки специалистов возможности внеучебных факторов. Рассмотрение структуры досуга студентов в вузе также убеждает в том, что организация свободного времени студентов является важным направлением в формировании личностных качеств студентов, которые в данное время развиваются по-прежнему стихийно.

Такое положение дел еще раз напоминает нам, что вопросы учебно-воспитательного процесса остаются одним из главных проблем современного общества. Каждая составляющая этой системы выполняет специфическую задачу, но во многом они преломляются, дополняют друг друга, усиливая или ослабляя назначение вузовской системы обучения и воспитания. Задача обучения направлена на превращение разнообразной и обширной информации в умения и навыки, на усвоение сущности и содержания учебных дисциплин. Но эта задача не может быть успешно выполнена без воспитательной, поскольку именно воспитание раскрывает перед личностью социальный смысл различных аспектов человеческой деятельности, в том числе тех, к которым готовит себя студент. Трудно согласиться с имеющимися в литературе суждениями о недопустимости в современных условиях воспитательного воздействия на молодежь (якобы ее нельзя рассматривать как объект воздействия). Вряд ли целесообразно отрицать роль воспитательного воздействия в механизме социального становления молодежи. Без этого не может быть успешным процесс становления личности, способной к

самостоятельному творчеству. Другими словами, доминирующую позицию занимает принцип целенаправленной социализации и воспитания, направленный на самостоятельность.

3. Современные тенденции и динамика развития учебно-профессиональной мотивации студентов технического вуза

Проблема профессиональной мотивации в настоящее время приобретает особую актуальность. Именно в ней специфическим образом высвечиваются основные моменты взаимодействия индивида и общества, в котором образовательный процесс приобретает приоритетное значение. Стратегия современной системы высшего образования состоит в том, чтобы обеспечить: усиление профессиональной мотивации и профессиональной деятельности будущего специалиста, стимулирование творческого потенциала, развитие интеллектуальных, эмоциональных, волевых и духовных качеств.

Современные социально-экономические преобразования общества, курс на построение инновационной экономики на базе наукоемких технологий, предъявляют новые требования к профессиональной подготовке специалистов, особенно высокотехнологических производств. Сегодня качество образования определяется не столько усвоением будущим специалистом нормативно заданной совокупности знаний, умений и навыков, сколько способностью самостоятельно добывать и анализировать информацию для принятия грамотных решений, прогнозированием событий, способностью адекватно действовать в быстро меняющихся условиях. Высокий уровень развития профессиональной мотивации будущих инженеров позволит модерни-

зировать их деятельность с учетом социально значимых целей. Другими словами, формирование оптимальной системы мотивов – одно из главных направлений совершенствования и интенсификации учебного процесса. Изучение мотивов выбора профессии инженера – это не только вопросы управления процессом усвоения знаний, но и вопросы воспитания личности будущего инженера как активного субъекта профессиональной деятельности.

В этой связи мы задались рядом вопросов по поводу того, смогут ли их выпускники обеспечить стране высокий уровень развития технологий: каким образом изменения, происходящие в казахстанском инженерном образовании, повлияли на стремление студентов действительно чему-то научиться? Есть ли у студентов ведущих технических вузов желание работать по специальности? Почему вообще они решили поступать в технический вуз?

Общеизвестно, что технические вузы были наиболее развитой частью системы высшего образования в СССР: именно здесь были сосредоточены ведущие специалисты в своих областях, прекрасное оборудование и другие условия для возможности полноценно развивать свои способности. Подготовка в этих вузах была ориентирована на потребности военно-промышленного комплекса и была наиболее востребованной в советской экономике.

Именно в военно-промышленном комплексе концентрировались лучшие человеческие и технологические ресурсы, именно на его долю приходился максимальный объем финансирования, и запросы предприятий и организаций этой отрасли практически не встречали финансовых ограничений при реализации собственных замыслов. Однако привлекательные условия труда

перекрывались низкой эффективностью, негибкостью производства, которые впоследствии только усиливались.

Сложившаяся ситуация привела к тому, что в 1980–1990-е гг. на фоне падения объемов производства, рентабельности и прибыльности многих предприятий в полном объеме проявились тенденции уменьшения спроса на инженерное творчество⁴², что не могло не отразиться на профессиональной мотивации высококвалифицированных специалистов.

Необходимо понимать, что мотивация, будучи неотъемлемым компонентом структуры направленности личности, выполняет в процессе профессионального самоопределения, особенно ответственную роль. Становление личности, прежде всего, определяется развитием ее мотивационной сферы, которая формируется, развивается путем включения личности в систему общественных отношений. Мотивация – достаточно сложное и, самое главное, чуткое духовное образование. Она аккумулирует жизненные наблюдения человека, его размышления о том, как живут люди, что сегодня важнее, а что отступает на задний план. Являясь же побудительной силой деятельности человека, его конкретных социальных действий, мотивация определяет устремления человека, смысл его активности, практических выборов. Приведенные данные есть своеобразный результат нашей жизни, ее изгибов, позитивных и негативных тенденций, ее устойчивых культурно-исторических традиций.

Именно мотивационная сфера оказывает решающее влияние на профессиональную деятельность, которая обычно полимотивированна, т. е. побуждается, направляется, регулируется

⁴² Кулагин Г. Дороги, которые нас выбирают //Правда, 1985. 21 января.

целой совокупностью мотивов. Причем одна из групп мотивов выступает обычной главной, влияя более других на эффективность деятельности человека. Сложившаяся иерархия мотивов определяет направленность, избирательность и как следствие – результаты человеческой деятельности.

Особого внимания, на наш взгляд, требует вопрос о мотивации выбора профессии как сложном комплексе мотивов, взаимосвязанных между собой. Эти мотивы могут быть согласованы, а могут находиться в состоянии острого взаимного конфликта.

В основу нашего определения мотива легли социальные условия объективации потребностей личности. В этом понимании мотив выступает как модель желательных для личности состояний или материальных объектов, обладающих для нее особой значимостью. Данное определение мотива принято нами в качестве основного при анализе материалов исследования.

Предпримем попытку исследовать содержание доминирующих мотивов выбора профессии, основываясь на результатах социологического исследования, проведенного среди студентов Казахской Академии транспорта и коммуникаций им. М. Тынышпаева, Алматинского института энергетики и связи, Казахского национального технического университета им. К.И. Сатпаева.

Начнем с вопроса профессионального самоопределения, которое хотя и предопределено внутренними условиями проявления ценностных представлений о будущей профессиональной деятельности, во многом зависит от внешних условий, конкретной ситуации. Последняя, отражаясь и преломляясь в сознании социума, определяет выбор варианта поведения и его вероятный результат. Данная обусловленность не означает пассивного приспособления человека к обстоятельствам, а напротив, пре-

дусматривает его социальную активность, потому как историческая необходимость определяет лишь основное направление, тенденцию в поведении, одновременно предполагая существование нескольких альтернативных вариантов. Следовательно, в пределах одной и той же объективной тенденции существует значительная свобода действий, причины которых лежат в объективном мире. Другими словами, выбор вуза всегда свидетельствует об осознанности этого шага, хотя мотивы выбора конкретного вуза и специальности могут быть противоречивыми и непоследовательными.

Анализ вопросов, касающихся мотивов получения высшего технического образования, выявил, что для большинства студентов Казахского национального технического университета им. К.И. Сатпаева определяющим критерием послужил традиционный престиж политехнического университета, связанный с его национальным статусом и связанными с этим возможностями (каз. отд.– 33,3 %, рус. отд.– 41,8 %)*; результаты опроса студентов Казахской Академии транспорта и коммуникаций показали, что на решение поступать именно в этот вуз повлияли «советы родных и рекомендации близких» (каз. отд. – 35,7 %; рус. отд.–33 %); в абсолютном большинстве полученных ответов со стороны студентов Алматинского института энергетики и связи также отмечалось влияние фактора престижности института «по причине высокого качества получаемых здесь знаний» (каз. отд.– 41,6 %, рус. отд.– 23,5 %).

* Здесь и далее необходимо учитывать, что в тех случаях, когда респонденты могли выбирать одновременно несколько вариантов ответа, процентные показатели относятся не к общему количеству опрошенных студентов, а к общему количеству полученных ответов

Дальнейший анализ показал, что ориентиры на целенаправленное получение знаний и освоение конкретной специальности, т.е. профессиональная направленность, среди мотивов поступления в технические вузы не занимает должного места: преобладает подход к обучению не как к способу повышения собственного интеллектуального уровня, а как средства достижения определенных целей «сделать карьеру», «занять положение в обществе». Современный студент стремится получить в результате учебы в вузе определенный «образ жизни»; превалирующими являются причины, связанные с получением высшего образования как средства социального продвижения, изменения своего социального положения. В нашем случае положение индивида в обществе, возможности для его успешного продвижения по служебной лестнице определяются качеством полученного образования, во многом связанного с престижем учебного заведения.

Общеизвестно, что статусно-престижные притязания молодежи начали увеличиваться с середины 1980-х. Способность вузов предоставлять своим выпускникам доступ к высоким социальным позициям выступал одним из основных критериев их предпочтительности или «престижности». Высокий престиж приписывается тем вузам, которые обеспечивают по их окончании возможность достижения высоких социальных позиций посредством гарантированного трудоустройства и достаточно быстрой карьеры.

Социализация личности предусматривает не только ориентировку ее на определенное социальное положение, но и на конкретную сферу труда. Следовательно, актуальны исследования социальных ориентаций студенчества, которые требуют определения их взаимосвязи с профессиональной направ-

ленностью личности, ибо значимость того или иного социального положения обуславливается в сознании молодого человека выбором определенной профессии. Профессиональное самоопределение само по себе имеет социальный характер и, следовательно, не существует чисто профессиональной ориентированности. Необходимо при этом выделять социальную ориентацию как субъективную предрасположенность к занятию того или иного социального положения.

Таким образом, результаты нашего исследования подтверждают положение о том, что основой профессиональной ориентации индивида является социальная ориентация на определенное положение в обществе, во многом определяющая мотивацию на выбор определенного типа вуза. Исходя из данного предположения, И.Е. Столярова выделяет два типа социальной ориентации – гуманистическую и материально-престижную⁴³. Первый тип представляет собой ориентацию на реализацию способностей индивида, освоение культурного наследия поколений и охватывает такие вузы, как педагогические, медицинские, институты культуры, сельскохозяйственные. Второй тип ориентирует индивида на достижение определенного положения в обществе, определенного уровня доходов, получение диплома об образовании, получение престижной работы и т. д. К вузам подобного рода ориентации относят технические и экономические.

Вместе с тем необходимо понимать, что определение мотивационной силы престижных оценок и выявление профессиональных предпочтений не сводятся к прямому сопос-

⁴³ Столярова И.Е. Профессиональная направленность студентов вузов: опыт всесоюзного опроса //Социс. 1992. №3.

тавлению с реальным поведением: в вопросе профессионального выбора престиж профессий воздействует не прямо, а опосредованно, во взаимодействии с другими социально-психологическими явлениями. К примеру, наиболее распространенными трудностями и ошибками молодых людей в процессе профессионального самоопределения оказываются: использование неадекватных и даже предвзятых источников информации о профессии и, как следствие, выработка искаженных представлений о ней; неумение систематизировать имеющуюся информацию, выделить в ней главное и второстепенное; переоценка и недооценка роли индивидуальных качеств; неумение соотнести свои возможности с требованиями профессии; неверные представления о путях и способах освоения профессии; выбор профессии на основе симпатии к тем или иным личностным, непрофессиональным качествам представителя данной профессии и пр. Как уже было отмечено, у принятого в вуз молодого человека многие разочарования возникают в результате его недостаточной осведомленности о будущей специальности, характере деятельности, необходимых способностях и умениях, социальных и психологических требованиях, предъявляемых специалисту. Так, анализ данных, характеризующих осведомленность студентов в отношении общей ситуации в отрасли и перспективы вхождения в профессиональную среду, показал частичную информированность большей части опрошенных респондентов (до 60 %).

Определенная доля незрелости в профессиональном поведении молодежи вполне естественна и обусловлена некоторым набором факторов, среди которых и условия, сложившиеся на рынке труда, первоначально занимаемый статус и пр. В этом плане наиболее адекватной для современ-

ной ситуации в профессиональном определении личности представляется модель О'Брайена⁴⁴, схематически изображенная на рис. 11.

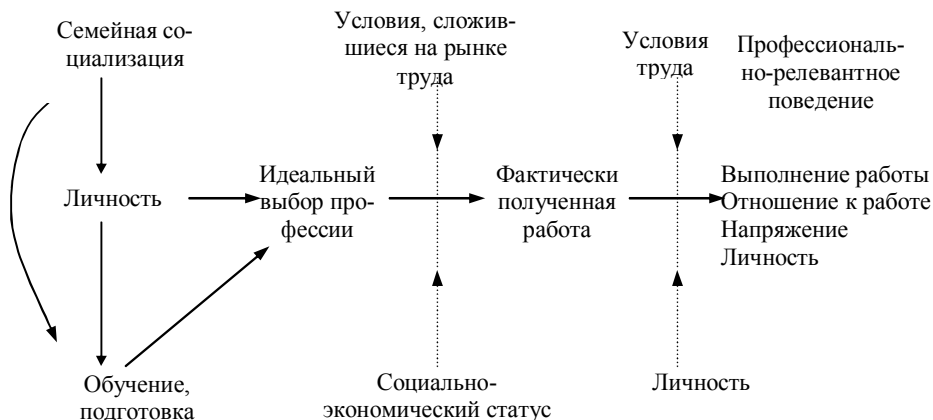


Рис. 11

Как мы видим, выбор профессии и ее привлекательность для молодежи формируются под воздействием целого ряда факторов, каждый из которых может выступать в качестве специального предмета исследования.

Возвращаясь к рассмотрению выявленного нами в процессе факторной операционализации феномена престижа инженерной профессии, хочется отметить, что именно образ жизни представителей различных социальных и профессиональных групп сегодня оказывает наиболее существенное влияние на его формирование. Здесь сам престиж профессий рассматривается как вторичный фактор, оказывающий обрат-

⁴⁴ O'Brien. The psychology of work and unemployment. – Chichester: John Wiley, 1986.

ное влияние на причины, его порождающие. Порой он не определяет объективного социального, профессионального и прочего положения людей, являясь лишь отражением (адекватным или неадекватным) этого положения в их сознании, общественном мнении⁴⁵. По существу престиж профессий как социально-психологический феномен находится в постоянной трансформации. Основой этой трансформации выступают во многом сдвиги в акцентах общественного признания, связанного с тем или иным положением профессиональной деятельности в обществе. Механизм такой трансформации вызывает изменение оценок, мнений, ориентаций, ценностного отношения в группах, занятых и непосредственно соприкасающихся с данной профессиональной средой. А это, в свою очередь, фиксируется в срезках общественного мнения.

В многомерном содержании социального престижа профессий можно выделить три основных измерения: 1) содержательность и творческий потенциал профессии; 2) социальные и стратификационные возможности профессии (оплата, уровень доходов и т. д.); 3) динамика профессий и престижа (ретроспективные, актуальные и перспективные аспекты профессии).

Все эти факторы составляют ядро детерминации профессиональных ориентаций как социально обусловленного процесса. Они опосредуются ценностными ориентациями и способностями личности, а также фактором доступности (вуза, рабочих мест)⁴⁶. О значительном влиянии статусного фактора в современных условиях, который перекрывает в системе жиз-

⁴⁵ Руткевич М.Н., Филиппов Ф.Р. Социальные перемещения. – М., 1978.

⁴⁶ Каников Ф.К., Трунькина О.В. Ориентация учащейся молодежи на инженерную профессию //Социс. – 2004. – № 11. – С. 112.

ненных ценностей большей части студенчества собственно профессиональную ориентацию, свидетельствует так называемый «феномен гипертрофированного стремления иметь материальные блага, не обеспеченные равнозначным стремлением эти блага создавать»⁴⁷. Установлено, что образование как социальный институт, реализуя свои социальные функции, старается прививать любовь к знаниям, ориентировать молодых людей на освоение профессиональных навыков, тем самым способствуя формированию амбиционных устремлений, связанных с желанием достижения соответствующего социального положения.

Происходящая во время обучения в вузе переоценка ценностей связана, в частности, с вопросами будущего трудоустройства. И все это происходит в условиях, когда, как показывали республиканские исследования, удельный вес безработицы в среде молодежи остается по-прежнему довольно высоким из-за⁴⁸: отсутствия достаточного профессионального опыта; необходимого образовательного уровня, либо соответствующей специальности; отсутствия социальной защиты выпускников учебных заведений, государственной квоты по обеспечению занятости; сокращения количества рабочих мест (первыми кандидатами на сокращение, как правило, становятся молодые специалисты). К примеру, общеизвестно, что наличие существенного разрыва между теоретической подготовкой в вузах и практическими аспектами тру-

⁴⁷ Мяло К.Т. *Время выбора: молодежь в поисках альтернативы*. – М.: Политиздат, 1991. – С. 200.

⁴⁸ Сарсенбаев А.С., Телебаев Г.Т., Калетаев Д.А., Шайкенова А.Т. «Казахстанская молодежь на рубеже веков (опыт социологического исследования)». – Астана, 2000.

довой деятельности молодых людей не вызывает у нынешних работодателей желание принимать на работу такого рода «дипломированных специалистов». Кроме того, наблюдения показывают, что низкий уровень коммуникативных навыков, излишняя эмоциональность также не способствуют трудоустройству, т. к. свидетельствуют о незрелости специалиста в социальном смысле, о его неспособности эффективно строить свою профессиональную деятельность и поведение.

В настоящее время в среднем каждый пятый опрошенный указал на присутствующий риск не найти работу после окончания вуза. Особенно высоким этот проективный показатель оказался у студентов казахских отделений исследуемых вузов.

Поэтому в формирующейся профессиональной этике студентов все сильнее проявляются элементы рыночной психологии. Они психологически готовы к тому, что им придется менять профиль профессиональной деятельности, готовы достаточно гибко реагировать на требования рынка. Выясняя отношение студентов к сделанному ими профессиональному выбору, мы обнаружили тенденцию к увеличению числа респондентов, не согласных с тем, что профессиональный выбор делается один раз и на всю жизнь (табл. 3).

Таблица 3

	Согласен(а) / не согласен(а), %	
	Казахское отделение	Русское отделение

	КазНТУ	КазАТК	АИЭС	КазНТУ	КазАТК	АИЭС
Выбор профессии делается один раз и на всю жизнь	4,3/26,6	15,7/18,7	10,3/22,8	12/20,6	9,7/25	7,4/26,9
Я могу пересмотреть выбор своей профессии	20,3/10,1	23,1/10,4	22,1/10,3	15,4/17,4	26,4/6,3	25,7/6,9
Меня пугает возможность не найти работу после окончания Университета	32/6,3	26,1/6	20,7/13,8	19,7/15	17,4/15,3	9,7/23,4

Перемены, происходящие в обществе на современном этапе, требуют не только высокого развития профессиональных качеств, знания конкретных видов деятельности, составляющих структуру получаемой профессии, но и быть готовым к смене видов труда, переходу к более сложной или совершенно новой работе в кратчайший срок, с минимальными затратами. Успех, стабильность практической деятельности обусловлены подобным отношением студентов к объекту профессионального труда, иначе говоря, деятельность которых не может быть сколько-нибудь успешна, если она не приводит к достижению поставленных целей. А это, в свою

очередь, предполагает способность человека к активному освоению новых видов деятельности.

Полученные результаты указывают на значительную распространенность практики дополнительных заработков среди студентов, характерной примерно для каждого третьего

студента. При этом для студентов технических вузов становится закономерным тот факт, что их работа, как показывают наблюдения, в большинстве своем не связана с получаемой в вузе специальностью. Такое положение вызвано стремлением студентов заручиться определенными гарантиями собственной занятости после получения диплома.

Практические наблюдения показывают, что уверенность в трудоустройстве по специальности влияет на профессиональные планы студентов. Тот факт, что многие студенты не уверены в возможности найти работу по специальности, и подталкивает их к мысли о любом оплачиваемом виде деятельности. В итоге это свидетельствует о девальвации ценностей образования у определенной части молодежи.

Невозможность получить минимальное подтверждение адекватности изначально намеченной профессиональной карьеры может привести к сильным эмоциональным потрясениям, апатии, агрессии. Исследование социального самочувствия студенческой молодежи показывает отношение к социальному и социально-психологическому фону (комфортная или дискомфортная среда) в ощущениях и психических состояниях, проявляющихся в чувствах уверенности, надежды на будущее, в желании действовать, или в чувствах страха, безысходности, тревоги, неуверенности, апатии и т. д. Состояние самочувствия на уровне социально-психологического настроения на современном этапе выступает индикатором, сигнализирующим об изменениях в среде молодежи мотивационно-поведенческих предпочтений и императивов.

Мы будем рассматривать социальное самочувствие студентов как критерий удовлетворенности выбранной профессией. Изучение социального самочувствия студентов инженерных специальностей показывает, что склонны смотреть на будущее оптимистично до 50 %, проявляют готовность к ак-

тивными действиям свыше 30 % опрошенных. Тревожность, неуверенность в будущем периодически испытывают до 8 % опрошенных студентов (особенно высок данный показатель среди студентов русскоязычных отделений). Такие чувства, как страх и безысходность испытывают до 6 % респондентов; апатию и безразличие до 4 % (рис. 12).

Интересно, что была обнаружена зависимость между уровнем социального самочувствия и уровнем включенности в образовательный процесс Университета, Академии, института: свыше 50 % обучающихся на казахском языке студентов отмечают свою активную позицию и положительный настрой (данный показатель у студентов рус. отд. значительно ниже), средний уровень адаптации характерен для студентов, обучающихся на русском языке. От 5 – 8 % от общего числа опрошенных признали, что «до сих пор чувствуют себя отчужденно».

Осложнение процесса социализации молодежи связано с тем, что новые адаптационные и интернализационные процессы накладываются на прежние, пройденные на этапе первичной социализации. Поэтому возникает проблема рассогласованности между первоначальными представлениями и опытом, приобретенном в условиях вуза как специфической профессиональной среды. Проанализировав множество конкретных показателей, отражающих отношение студентов к учебно-воспитательной деятельности, ценностные ориентации и установки опрошенных студентов, сопоставив ряд таблиц различных показателей, мы попытались выявить основную логику, которая пронизывает эти эмпирические данные и которую необходимо воспроизвести в анализе полученных результатов. За отправной момент мы приняли ответы опрошенных на вопрос, касающийся социального самочувствия студентов. Так как этот показатель носит синтезирующий характер, он, с одной стороны, воплощает в себе адаптирован-

ность к сложившейся социально-экономической реальности в целом, с другой – объясняет поведение, отношение к конкретным условиям жизни, учебе, профессиональной подготовке. Сегодня доминирование жизнеутверждающих настроений стало безусловным.

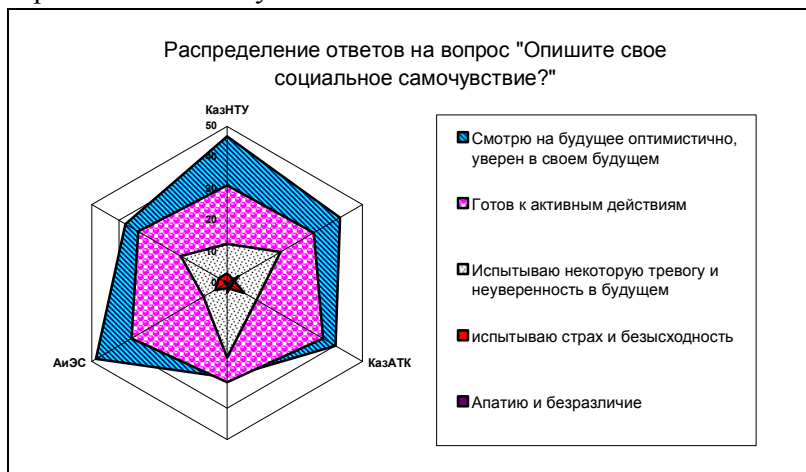


Рис. 12

Преобладание позитивного самочувствия обуславливает поведенческую активность молодых людей при ориентации на свои силы. Студенты в меньшей степени склонны рассчитывать на государственный патернализм: на государственную поддержку надеются лишь 7 % опрошенных (исключение составляет значительная часть студентов казахского отделения КазАТК – 23,5 %). Свыше 70 % опрошенных студентов считают, что их будущее зависит прежде всего от них. Следовательно, наметились явно благоприятные сдвиги в пользу достиженческих мотивов студентов, ориентированных на собственные силы и трудолюбие, также безусловным приоритетом среди условий жизненного успеха остается «поддержка со сто-

роны близких и родных», т. е. фактор аскриптивно-партикуляристской ориентации (связи, блат и пр.) (рис. 13).

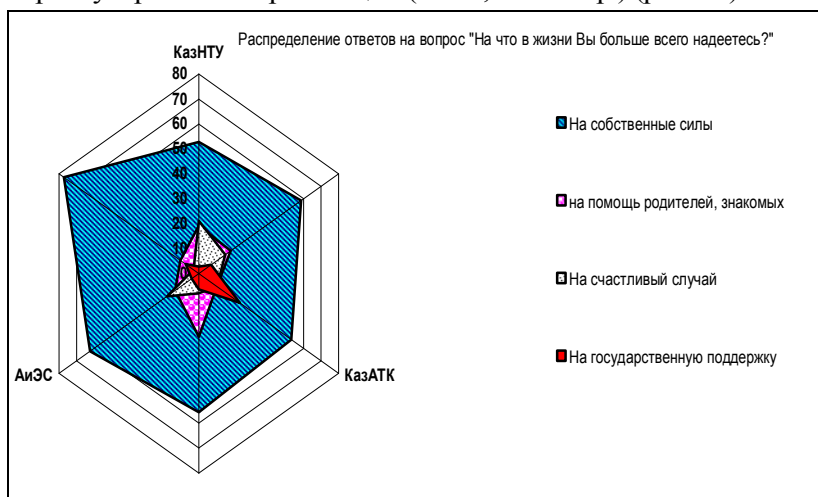


Рис. 13

И, наконец, последний пункт нашего исследования, в котором предпринята попытка отследить динамику изменений мотивационного компонента на основе результатов диахронного панельного исследования студентов инженерных специальностей, проведенного в 2003 г. (среди студентов 1-го курса) и 2005 г. (среди студентов 3-го курса).

Общеизвестно, что развитие студента на различных курсах имеет некоторые особые черты:

Первый курс решает задачи приобщения недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни. Поведение студентов отличается высокой степенью конформизма; у первокурсников отсутствует дифференцированный подход к своим ролям.

Второй курс – период самой напряженной учебной деятельности студентов. В жизнь второкурсников интенсивно включены все формы обучения и воспитания. Студенты получают общую подготовку; формируются их широкие культурные запросы и потребности. Процесс адаптации к данной среде в основном завершен.

Третий курс – начало специализации, укрепление интереса к научной работе как отражение дальнейшего развития и углубления профессиональных интересов студентов. Настоятельная необходимость в специализации зачастую приводит к сужению сферы разносторонних интересов личности. Отныне формы становления личности в вузе в основных чертах определяются фактором специализации.

Четвертый курс – первое реальное знакомство со специальностью в период прохождения учебной практики. Для поведения студентов характерен интенсивный поиск более рациональных путей и форм специальной подготовки; происходит переоценка студентами многих ценностей жизни и культуры.

Пятый курс – перспектива скорого окончания вуза – формирует четкие практические установки на будущий род деятельности. Проявляются новые, становящиеся все более актуальными ценности, связанные с материальным и семейным положением, местом работы и т. п. Студенты постепенно отходят от коллективных форм жизни вуза.

Как мы видим, выбор в качестве объекта исследования студентов 3-го курса обусловлен тем, что к этому времени адаптационный период завершен, влияние довузовских факторов менее значительно, актуализируются профессиональные интересы и окончательно решается вопрос о профессиональном самоопределении. Следовательно, временные рамки исследования

с 1-го по 3-й курсы вполне достаточны для оценки устойчивости профессионального интереса студентов.

Итак, анализ вопросов, посвященных изучению изменений структуры мотивов поступления в политехнический университет и выбора инженерной специальности, показал в целом стабильную картину: полученные данные свидетельствуют о неизменной популярности среди значительной части молодых людей профессий, связанных с приобретением знаний, прежде всего, в области инженерных специальностей (свыше 70 % от общего числа опрошенных как в 2003 г., так и в 2005 г.).

Как видно из сводной таблицы, по блоку вопросов профессионального выбора анализ мотивационной сферы значительных изменений не показал, если не считать возросшую в два раза по сравнению с первым годом обучения ориентацию студентов третьего курса на материальный фактор. Понятно, что такая ориентация в значительной степени предполагает реализацию жизненных планов молодежи. Не будем скрывать, что сегодня от уровня обеспеченности зачастую зависит профессиональный уровень, место и престижность полученной специальности, весь комплекс социальных факторов и мн. др. Более того, приоритетность многих жизненных ориентиров определяется материальными условиями жизнедеятельности.

Диахронное исследование социального самочувствия студентов за период трехлетнего обучения подтверждает наличие стабильной картины социально-психологического микроклимата в Университете, с акцентом на сохранение оптимистичного настроения (рис. 14).



Рис.14

Однако парадоксально, что преобладание положительного социального самочувствия значительной части опрошенных студентов сохраняется, несмотря на наличие устойчивой тенденции падения веры в государственный патернализм: в 2003 г. — 7,1 %; 2005 г. — 1,1 % от общего количества полученных ответов (рис. 15).

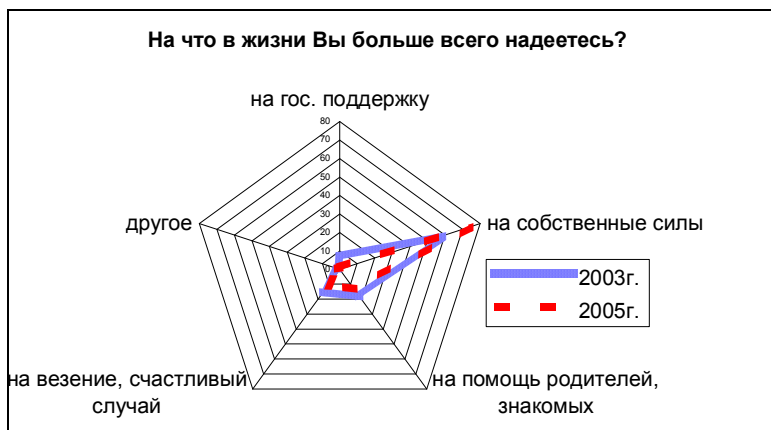


Рис. 15

Переходя к блоку вопросов, непосредственно связанных с учебным процессом, отметим, что на третьем курсе количество студентов, считающих свою специальность «одной из лучших», и тех, кто считает ее «не хуже, чем другие специальности», разделилось почти поровну (соответственно, 45,1 % и 44 %). Если же сравнивать полученные ответы студентов третьего курса с результатами 2003 г., то очевидно значительное уменьшение доли респондентов, придерживающихся высказывания «моя специальность одна из лучших». Такое критическое переосмысление собственного отношения к избранной специальности, по нашему мнению, характерно для этого периода становления будущих специалистов и тесно связано с программой обучения. На наш взгляд, данное обстоятельство может свидетельствовать о том, что отношение студентов к специальности становится более взвешенным и требовательным. Современный молодой человек имеет гораздо большую свободу выбора профессии, образцов поведения, стиля мышления, чем его сверстник 20-30 лет назад. Уровень его запро-

сов, притязаний и ожиданий характеризуются максимализмом, который ведет, как уже упоминалось, к нереализованности планов и связанным с этим разочарованием, неудовлетворенностью, сделанной выбором. И дело здесь не только в соответствии или несоответствии природных задатков, способностей, склонностей или интереса к той или иной деятельности, в которой личность видит главную сферу самореализации. Это скорее вопрос о перспективах будущего образа жизни, т. е. это проблема скорее мировоззренческого плана, чем профориентационного. В целом, надо отметить, что до 75 % респондентов высказались в сторону удовлетворенности профессиональным выбором и готовности по окончании КазНТУ трудиться по своей специальности.

В вопросе об отношении к получаемым знаниям в Университете мы наблюдаем тенденцию к увеличению числа респондентов, оценивающих получаемый объем знаний как «минимум, который будет необходим в будущем». Однако беспокоит тот факт, что почти каждый второй опрошенный респондент, проучившийся в стенах Университета два с половиной года, считает получаемые знания «формальной необходимостью» (рис. 16).

Как Вы относитесь к знаниям, получаемым в университете?

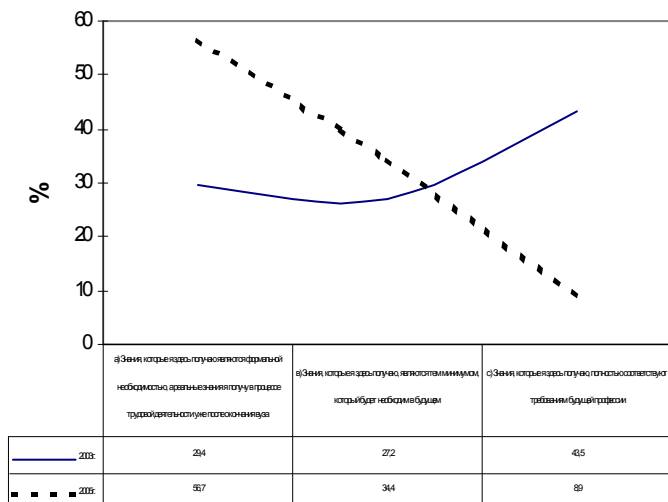


Рис. 16

Учебный процесс в вузе предполагает в своей основе развитие и реализацию творческого потенциала студентов к этой деятельности, которые должны осуществляться как движение от репродуктивного (воспроизводящего) к продуктивному (творческому) уровню. Это движение возможно только при условии преодоления негативных стереотипов восприятия студентами вузовского учебного процесса, сформированных на основе информативного, объяснительного метода преподавания. Проблема состоит в том, что отнюдь не все студенты готовы к активной познавательной-творческой

деятельности в рамках учебного процесса и не только из-за причин социального характера, но и вследствие низкой ценности учебной информации, которая им предлагается. В конечном итоге именно ценность информации является важнейшим детерминантом активности, побуждающей студентов к творческой деятельности.

При рассмотрении данного вопроса следует отметить тот факт, что необходимость в приобретении определенных знаний проявляется не как следствие возникновения у студента новой проблемы, требующей решения (что непосредственно и формирует острую потребность в добывании необходимых знаний), а потому что по учебному плану подходит время изучения той или иной дисциплины. Потребности в приобретении знаний именно по этой дисциплине и именно в это время у студентов, возможно, и нет. Дело сводится к запоминанию возможно большего объема излагаемого материала и последующему воспроизведению его на экзамене для получения положительной оценки. Таким образом, получается, что потребности в получении подлинного знания, а не формального, не возникает.

Весь ход рассуждений приводит к выводу, что процесс подготовки специалиста в вузе должен представлять собой непрерывную, все более усложняющуюся профессиональную деятельность, которая будет ставить обучаемых перед необходимостью приобретения новых знаний. При этом каждый элемент нового знания будет вплетаться в систему ранее полученных знаний, изменяя ее. Только в этом случае возможно превратить студента в полноценного субъекта познавательно-творческого действия, соответствующего современным требованиям.

Диаметрально противоположными оказались и данные по вопросу о том, сколько дней в неделю студенты работают с учебной литературой: если на первом курсе преобладающая часть (39 %) опрошенных отмечала графу «почти все дни недели», то на третьем курсе та же преобладающая часть опрошенных (39 %) признается, что занимается один или два дня в неделю. Причем в будние дни работа с литературой в среднем занимает от 1 до 2 ч, а в выходные – не более часа. Исследования за 2002–2006 гг. показывают устойчивость тенденции снижения количества затрачиваемого времени на подготовку к занятиям от курса к курсу.

Задаваясь вопросом об учебной мотивации студентов, мы не могли не обратиться к аспектам субъективного восприятия получаемых оценок. Приоритеты распределения полученных в результате исследования ответов по данному вопросу претерпели кардинальные перемены за годы обучения: уменьшилось количество респондентов, считающих, что преподаватели объективно оценивают результаты учебной деятельности студентов, в то время как доля отмечающих, что получаемые оценки (баллы) «произвольны и зависят от преподавателя» значительно возросла (рис. 17).

На вопрос о том, как же студенты относятся к замечаниям преподавателя сравнительный анализ по годам не показал значительных различий: большая часть опрошенных (60 %) «принимают сделанные замечания во внимание». Однако доля тех, кто «не обращает особого внимания на замечания преподавателя», к третьему курсу увеличилась почти вдвое.



Рис. 17

По результатам сравнительного анализа факторов, оказывающих влияние на посещаемость занятий, значительно увеличилась доля ответов, в которых основной причиной частых пропусков выступает необходимость совмещать учебу с работой (а возможно, и желание, т. к. дополнительные заработки становятся новым стандартом поведения, символизируя деловитость, предприимчивость студентов), а также отсутствие интереса к предмету, соответственно 18 % (в 2003 г. – 6 %) и 13 % (в 2003 г. – 8 %) от общего количества полученных ответов.

Контрольный вопрос о поведении на лекции показал, что половина присутствующих «стремятся не пропустить для себя ничего ценного», треть студентов «особо не интересуются лекцией, просто конспектирует», а каждый восьмой «считает минуты до конца пары» (это почти в два раза больше, чем в 2003 г.) (рис. 18).

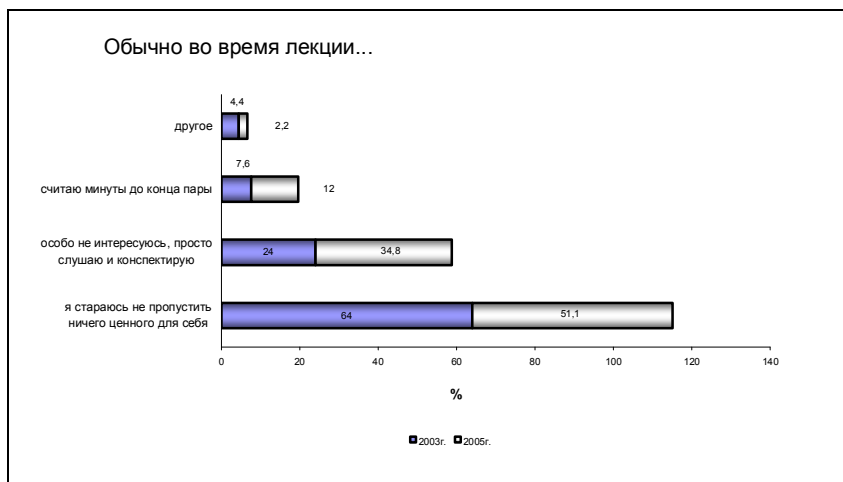


Рис. 18

Для третьего курса характерным становится акцент на практическую область применения полученных знаний. В результате сравнительного анализа в исследовании было обнаружено, что наиболее интересными для себя студенты однозначно считают практические занятия (до 34 %), а в вопросе о том, что можно считать достижением в учебной деятельности, преобладающая доля (32,3 %) респондентов отметила «опыт решения проблемы, связанной с будущей профессией».

В целом, наш анализ динамики изменения отношения студентов к учебно-профессиональной деятельности за период обучения с первого по третий курс показал некоторую противоречивость тенденций. С одной стороны, мы наблюдаем, что по ряду пунктов ситуация не изменилась (к примеру, иерархия мотивов выбора КазНТУ). С другой стороны, присутствуют некоторые изменения: к примеру, современный студент все больше становится практичным, что проявляется

в стремлении с помощью образования добиться успеха в жизни, материального благополучия и соответствующего социального положения; оценка качества получаемого образования становится все более взвешенной и т. п. Следовательно, описание современного студенчества в рамках социальных институтов сегодня осложнено, т. к. эти рамки находятся в состоянии перманентной изменчивости. Однако мы должны четко понимать, что существует, по крайней мере, две категории факторов, которые определяют социально-психологический портрет студента: первая категория включает те установки, с которыми студент пришел в вуз. Их только можно принимать во внимание, но управлять ими нельзя. Вторая категория – это те мотивы, которые появляются в процессе обучения. Ими можно управлять, их можно формировать. К первой категории можно отнести: уровень подготовки, систему ценностей, отношение к обучению, информированность о вузовских реалиях, представления о профессиональном будущем. Кроме того, мотивы, «обращенные в прошлое», – это и давление родителей, друзей, родных, и стремление учиться в престижном вузе, отказ от изучения «неприятных» дисциплин и «случайное» поступление по результатам олимпиады и в результате обучения в специализированной школе. С этими мотивами «работать» нельзя, т. к. желаемое получено, поступление состоялось. Пассивность и усталость, удовлетворенность достигнутым должны сопровождать это состояние первокурсника.

Эти факторы во многом определяются общей атмосферой в стране и конкретными «бытовыми знаниями» тех, кто являлся непосредственным источником информации о будущей специальности, правилах обучения. Влиять на них можно лишь косвенно, констатируя и используя их как отпра-

вную точку для воздействий на студентов. Постепенно влияние факторов первой группы ослабевает, и решающую роль начинают играть факторы второй группы. Мотивы, «обращенные в будущее»: интересная и требующая высокого профессионализма работа, интересная студенческая жизнь. Эти мотивы могут быть движущей силой на пути обучения специальности. И в компетенции вуза заставить мотивацию действовать: организовать учебный процесс, обеспечить высокий уровень преподавания, сформировать и поддерживать этику взаимоотношений преподавателя и студента и т. п. Именно это в значительной степени определит профессиональный и психологический облик человека, который через некоторое время покинет стены вуза.

4. Студент в условиях кредитной системы обучения

Как показывает практика, кредитная система обучения, распространенная в университетах США и большинства стран Европы, является наиболее гибкой и эффективной. Казахстан, желающий войти в европейское образовательное сообщество, также внедрил в образовательный процесс кредитную систему обучения. Под последней понимается целостная организация всего образовательного процесса от бакалавриата до доктора на основе кредита как единицы измерения объема содержания образовательных профессиональных программ и установления междисциплинарных эквивалентов содержания обучения для самостоятельного и мобильного пла-

нирования учебного процесса, с оптимальным соотношением аудиторной и самостоятельной работы студента⁴⁹.

В чем же суть и каковы основные принципы данной системы? В первую очередь, студенту предоставляется свобода выбора учебных дисциплин, спецкурсов и даже преподавателей. В начале каждого курса студент получает программу курса со всем комплексом вопросов, заданий, тестов для самопроверки и т. д. (Syllabus). Преподаватель выступает теперь лишь как консультант, направляющий и корректирующий работу студента. Студент получает возможность досрочно сдать обязательные предметы и дисциплины по выбору.

О перспективности кредитной технологии обучения можно судить и по следующим параметрам:

- достижение международной «прозрачности» существующих национальных образовательных систем;
- совместимость с любой национальной образовательной системой;
- применимость по всем видам программ и формам высшего образования (дневное, заочное, дистанционное);
- возможность международного зачетного перевода;
- совместимость дипломов с европейскими.

Также кредитная система обучения выгодно представляет интересы как студента, так и преподавателя:

- введение кредитов для оценки трудозатрат;
- личное участие каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана;

⁴⁹ Согласно рекомендациям по внедрению кредитной технологии обучения, разработанных в КазНТУ им. К.И. Сатпаева в 2004 г.

- свобода выбора дисциплин, приведенных в учебном плане;
- использование балльной системы оценок успеваемости.

Интересы преподавателя представлены самой технологией обучения. Если в традиционной системе преподаватель выступает как передатчик готовых знаний, а студент в основной своей массе как пассивная воспринимающая сторона, то в кредитной системе преподаватель становится организатором познавательно-мыслительной деятельности. Студент же становится активной воспринимающей стороной, обучающейся и приобретающей опыт непрерывного самообразования на основе инициативности и самостоятельности. При этом преподаватели теперь заинтересованы в том, чтобы сделать свой предмет интересным для студентов, иначе их могут уволить, если не будет сформировано достаточное количество учебных групп.

Кредитная технология обучения предполагает также отказ от старой методики чтения лекций, их замену общими указаниями, на что конкретно нужно обратить внимание в лекционном материале. Расчет теперь идет на то, что студент должен приходить на лекцию уже подготовленным. Для этого и создается программа курса (Syllabus).

Но чтобы ко всему этому привыкнуть, и студентам, и преподавателям необходим «адаптационный» срок. Как известно, на этапе реформирования любой устоявшейся системы в период глобальной информатизации общества особую роль играет наличие соответствующих информационных технологий, облегчающих период адаптации к реформам. В условиях перехода к кредитной системе обучения также все более актуализируется значимость разработок, обеспечивающих ее информационно-методическое сопровождение. Как и во многих других вузах РК, в Университете на настоящий

момент создана мощная платформа для разработки, внедрения и использования новых информационных и коммуникационных технологий.

Для управления учебным процессом Университета внедрена разработанная нашими программистами Компьютерная информационно-управляющая система (КИУС), являющаяся первой ступенью проекта «Электронный Университет». Одним из последних разработок КИУС является подсистема «Информационный киоск», которая представляет собой программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий возможность организации электронного обслуживания (предоставление электронных услуг) обучающимся и другим заинтересованным лицам. В состав информационного киоска входит сенсорная панель и системный блок, подключенный к корпоративной сети вуза.

Университет презентовал единственный в Казахстане и один из 40 в мире научно-образовательный центр информационных технологий САПР. Основными отраслями-потребителями этой системы являются аэрокосмическая, авиационная, атомная промышленность, машиностроение, электро- и приборостроение.

Введен в действие видео-конференц-зал, который используется для проведения видеоконференций, приема и трансляции видеолекций ведущих профессоров зарубежных и отечественных университетов.

Коллектив Университета постоянно находится в поиске создания таких условий, которые будут благоприятными для развития личности обучающегося с точки зрения профессионала, совершенствующего приобретенные в стенах вуза умения и навыки. С учетом требований времени в Университете обновляется

материально-техническая база, на развитие которой за последние 5 лет было израсходовано более 2,5 млрд. тенге. Университетом за текущий период закуплена компьютерная и оргтехника на сумму 103 млн. тенге, а именно: персональные компьютеры последнего поколения, плоские мониторы, специализированные графические станции, оснащенные двумя видеомониторами отображения информации. Установлены интерактивные доски в специализированные и именные лаборатории каждого учебного института; современное аппаратно-программное лингафонное оборудование с возможностью управления классом; подготовлены 3 лекционные аудитории для организации интерактивных форм обучения с видеопроекционным оборудованием и переносным графическим планшетом; подготовлен современный диссертационный зал; приобретено и установлено оборудование видеоконференцсвязи и системы синхронного перевода; зал ученого совета оснащен дополнительным видеопроекционным оборудованием и видеомониторами⁵⁰. Таким образом, была подготовлена соответствующая база, позволяющая избежать столкновения с проблемами технического характера при возросшем объеме самостоятельной работы студентов, на которые, в основном, и приходились все жалобы касательно качества получаемого образования при кредитной системе обучения.

Однако, как показывает практика внедрения кредитной системы в нашем Университете, существует ряд трудностей иного характера, вызванные тем, что принципиальные новшества про-

⁵⁰ Из доклада ректора КазНТУ Сулеева Д.К. на заседании ученого совета Университета 17 октября 2006 года «О задачах коллектива Университета на 2006/07 учебный год в свете задач, поставленных Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в телелекции «К экономике знаний через инновации и образование».

водились в ускоренном режиме и не были проработаны на уровне социально-психологической готовности к восприятию данной системы обучения, сформированности общественного мнения и пр. Как показало проведенное исследование, полное представление о принципах и целях кредитной системы обучения имеет лишь 1/3 опрошенных студентов, для значительной части которых характерно частичное знакомство с особенностями планирования и организации учебного процесса в условиях кредитной технологии обучения.

Из нижеприведенного рисунка видно, что отношение студентов к данной системе обучения разделилось на практически равные группы «одобряющих» и «неодобряющих» (рис. 19). Отдельно отметим факт того, что опрос студентов казахского отделения показал относительно более лояльное отношение к кредитной системе и ее влияния на учебную деятельность.

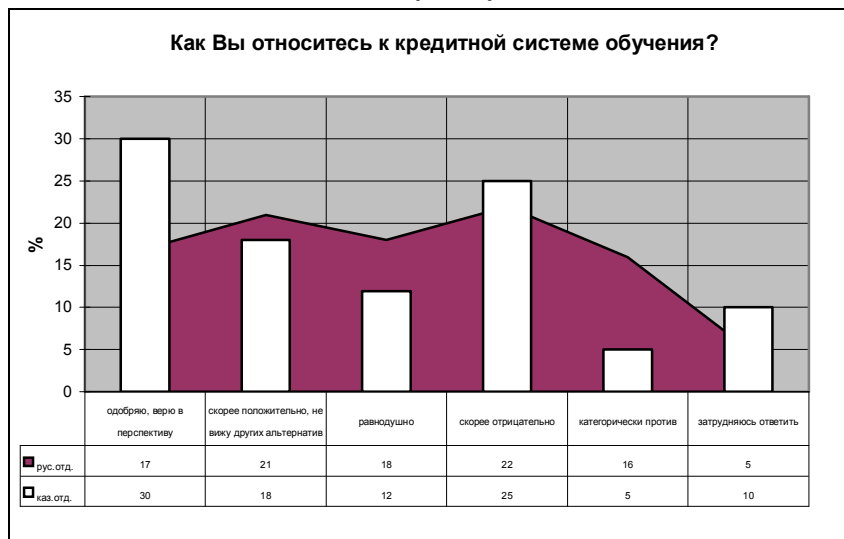


Рис. 19

Интересно, что в вопросе о том, «в чем конкретно для них проявляется обучение в условиях кредитных технологий?», наибольшими показателями были отмечены принципы, отражающие влияние кредитной системы обучения на уровне макроизменений образовательной подсистемы: «академическая мобильность учащихся», «единая система оценки знаний», «обеспечение конкурентоспособности национальной системы образования», в то время как научные данные и практика показывают, что эффективность воздействия любого нововведения определяется, прежде всего, характеристиками субъективного восприятия происходящих изменений на микроуровне, т. е. на личностно-значимом уровне. Однако такие предполагаемые при кредитной системе обучения характеристики, как «направленность на индивидуализацию обучения», «улучшение качества образования» и самое важное «ориентированность на творческое, самостоятельное освоение знаний студентами» не были определены студентами в качестве наиболее ощутимых проявлений, связанных с введением соответствующей системы обучения. Видимо, декларируемые принципы кредитной технологии пока еще не находят своего полноценного проявления в учебном процессе.

В конкретизирующих вопросах о том, способствует ли кредитная система обучения развитию у студентов способностей к самообразованию, направлен ли он на индивидуализацию обучения, до 60 % опрошенных студентов либо давали отрицательный ответ, либо затруднялись ответить.

Считают, что воспользовались правом выбирать альтернативные курсы согласно своим потребностям – лишь 49 % опрошенных.

Обеспеченность к началу учебного года учебно-методическим комплексом (Syllabus, активные раздаточные материалы) составила 59 %, справочником-путеводителем – 64 %, среди которых в полной мере удовлетворяют познавательным потребностям студентов (по уменьшению степени удовлетворенности): материалы для работы на практиках, раздаточные материалы для аудиторной работы и материалы для контроля знаний.

В контрольном вопросе о качестве организации учебного процесса в условиях кредитной системы обучения мы выяснили, что только 30 % опрошенных студентов русского отделения составляют индивидуальный рабочий план под руководством эдвайзера. При анализе данных, полученных по казахскому отделению, был получен еще более низкий показатель – 18 %. Данный показатель свидетельствует о том, что функциональные обязанности эдвайзеров, утвержденные положением, регламентирующим их деятельность, выполняются не в полной мере. Поэтому основная часть студентов продолжает составлять индивидуальный рабочий план самостоятельно, без консультации со стороны эдвайзера.

Далее, по мнению студентов, балльно-рейтинговая система контроля способствует, в первую очередь, росту посещаемости занятий и, в некоторой степени, повышению уровня успеваемости за счет самостоятельной работы студентов. Однако противоречие, заключается в том, что почти в два раза меньше студентов отметили, что при этом повышается качество обучения (35 %).

В связи с вышесказанным, мы попытались уточнить, какие недостатки проявляются в учебном процессе в условиях кредитной системы обучения. Как видно из рис. 20 опрошенных студентов отмечают на индивидуально-психологическом и ментальном уровне отсутствие готовности воспринимать данную систему ор-

ганизации и соответствующе удовлетворять требованиям, предъявляемым к студенту в условиях кредитной технологии обучения (рис. 20).

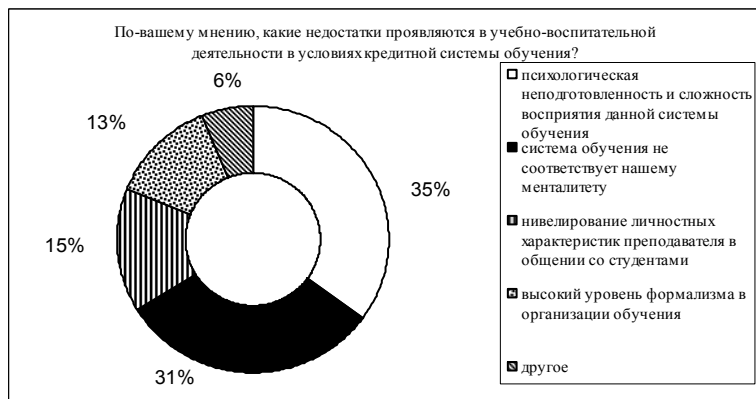


Рис. 20

Открытые вопросы по целевой части анкеты, характеризуются следующим набором высказываний студентов, в целом определяющих их негативное отношение к кредитной системе обучения: «это просто погоня за баллами, никакого творческого отношения», «это система-показуха: поменялось название, но не суть», «считаю, что кредитная система обучения в нашем вузе не соответствует обучению за границей, т. к. у нас все строится на «добровольно-принудительной» основе», «необходима гибкая и оперативная организация в нашем вузе» и пр. Кроме того, жалобы студентов касались несвоевременного обеспечения учебно-методическим комплексом, справочником-путеводителем. Такое положение было вызвано нехваткой времени для подготовки материала для каждого студента, к тому же первоначально возникали проблемы с оценкой учебных знаний студентов по новой системе.

В целом, как показало проведенное исследование, структура вуза все еще сохраняет свою традиционную организацию и содержание с акцентом на иерархически организованные связи, регулирующие учебно-воспитательную деятельность. Однако нельзя не согласиться с тем, что данная система обучения начинает, может, и не совсем эффективно, как и все новое, но функционировать. При этом естественно то, что практика внедрения любой инновации всегда оказывается сложнее, чем теоретическое представление о ней.

5. Преподаватель и студенты: фактор общения

Учебный процесс включает взаимодействие двух основных групп: преподавателей и студентов, где активным, определяющим началом выступают преподаватели как носители профессиональных и личностных качеств. Раньше в практике вузовской педагогики преподавателю как «личности» отводилось довольно скромное место, выдвигались, как правило, профессиональные знания. Однако постепенное внедрение социологических исследований в учебный процесс показало, что профессиональный образ преподавателя, т. е. его модель как специалиста и педагога складывается на основе сформированных в процессе взаимодействия системы «преподаватель – студент» приоритетных представлений о преподавателе как личности с ее нравственными, эстетическими, психологическими и другими индивидуальными качествами. Перевод учебного процесса на уровень личностного взаимодействия означал превращение его в сотрудничество преподавателя и учащихся. Практика показала, что именно отношения сотрудничества наиболее эффективно способствуют разви-

тию учащихся как субъектов деятельности и становлению активной жизненной позиции учащихся в целом.

Способность к педагогическому взаимодействию означает универсальную особенность педагога, характерную для выполнения его функций в педагогическом процессе. От способности оказывать влияние на других людей в совместной деятельности зависит возможность достигнуть желаемых результатов, комфортность педагогического процесса. Процесс взаимодействия рассматривают как целенаправленный взаимообмен и взаимообогащение смыслом деятельности, опытом, эмоциями, установками, различными позициями. Было установлено, что одной из основных причин неудач и неэффективности труда преподавателей, а иногда и разочарования в педагогической профессии становится неумение строить педагогически целесообразные отношения с учащимися, которые находят свое непосредственное выражение в процессе общения.

Процесс общения преподавателя со студентами может складываться в двух крайних вариантах: 1) взаимопонимание, слаженность выполнения учебной деятельности, развитие способности прогнозировать поведение друг друга; 2) разлад, отчужденность, неспособность понять и предугадывать поведение друг друга, появление конфликтов.

Достижение положительного результата общения и взаимодействия связано с накоплением и правильным обобщением информации друг о друге, зависит от уровня развития следующих профессионально важных качеств педагогического общения:

- 1) интерес к людям и работе с ними, наличие потребности и умения общения;
- 2) способность эмоциональной эмпатии и понимания людей;

3) гибкость, оперативно-творческое мышление, обеспечивающее умение быстро и правильно ориентироваться в меняющихся условиях общения, быстро изменять речевое воздействие в зависимости от ситуации общения, индивидуальных особенностей студентов;

4) умение ощущать и поддерживать обратную связь в общении;

5) умение управлять собой, управлять своими психическими состояниями, своим телом, голосом, мимикой, умение управлять своим настроением, мыслями, чувствами;

6) способность к спонтанности (неподготовленной) коммуникации;

7) умение прогнозировать возможные педагогические ситуации, последствия своих воздействий;

8) хорошие вербальные способности: культура, развитость речи, богатый лексический запас, правильный отбор языковых средств;

9) владение искусством педагогических переживаний, которые представляют сплав жизненных, естественных переживаний педагога и педагогически целесообразных переживаний, способных повлиять на студентов в требуемом направлении;

10) способность к педагогической импровизации, умение применять все разнообразие средств воздействия (убеждение, внушение, заражение), различных приемов воздействия, «приспособлений» (система мимических, речевых, психологических приемов: одобрение, совет, недовольство, намек, просьба, осуждение, юмор, насмешка, приказ, доверие, пожелание и пр.) и «пристроек» (приспособление своего тела, интонации и стиля общения к другому человеку для того, чтобы затем приспособить его поведение к целям педагога).

При этом необходимо учитывать, что в условиях импровизации возможны разные типы поведения: естественный – плодотворные импровизационные действия не вызывают у педагогов психологических эмоциональных затруднений; напряженно-преобразовательный – происходит мобилизация всех ресурсов личности на преодоление возникшей трудности; преднамеренно-уклончивый – сознательное уклонение педагога от преодоления неожиданной педагогической ситуации («не заметить»); непроизвольно-тормозной – растерянность и полная заторможенность действий педагога; эмоциональный срыв – педагог действует бесконтрольно, бессистемно, усугубляя конфликт, не умея управлять или скрывать свои чувства; неадекватный – педагог скрывает свои чувства, но не способен их преобразовать в педагогически целесообразные переживания и действия.

Существует шесть основных функций взаимодействия субъектов педагогического процесса при оптимальном педагогическом общении:

1) конструктивная – педагогическое взаимодействие преподавателя и студента при обсуждении и разъяснении содержания знаний и практической значимости по предмету;

2) организационная – организация совместной учебной деятельности преподавателя и студента, взаимной личностной информированности и общей ответственности за успехи учебно-воспитательной деятельности;

3) коммуникативно-стимулирующая – сочетание различных форм учебно-познавательной деятельности (индивидуальной, групповой, фронтальной), организация взаимопомощи с целью педагогического сотрудничества; осведомленность студентов о том, что они должны узнать, понять на занятии, чему научиться;

4) информационно-обучающая – показ связи учебного предмета с производством для правильного миропонимания и ориентации студента в событиях общественной жизни; подвижность уровня информационной емкости учебных занятий и ее полнота в сочетании с эмоциональным изложением учебного материала, опорой на наглядно-чувственную сферу студентов;

5) эмоционально-корректирующая – реализация в процессе обучения принципов «открытых перспектив» и «победного» обучения в ходе смены видов учебной деятельности; доверительного общения между преподавателем и студентом;

6) контрольно-оценочная – организация взаимоконтроля обучающего и обучаемого, совместное подведение итогов и оценка с самоконтролем и самооценкой.

Различные стили коммуникативного взаимодействия порождают несколько моделей поведения преподавателя в общении с обучаемыми на занятиях. Условно их можно обозначить следующим образом: модель диктаторская «Монблан», модель неконтактная «Китайская стена», модель дифференцированного внимания «Локатор», модель гипорефлексная «Тетерев», модель гиперрефлексная «Гамлет», модель негибкого реагирования «Робот», модель авторитарная «Я – сам(а)», модель активного взаимодействия «Союз».

В результате проведенного нами исследования было установлено, что наиболее распространенным стилем педагогического общения профессорско-преподавательского состава нашего Университета со студентами является модель активного взаимодействия «Союз», которая характерна для каждого пятого преподавателя. Данная модель предполагает ситуацию общения, при которой преподаватель чутко реагирует за смелой настроением студентов, держит их в мажорном настроении,

поощряет инициативу, часто по ходу занятия приводит пришедшие в голову примеры из собственной жизни, предпочитает, чтобы студенты задавали вопросы по ходу объяснения учебного материала, как бы вовлекая студентов в обсуждение темы занятия. Возникающие учебные, организационные и этические проблемы творчески решаются совместными усилиями. Следовательно, в вузе преобладает наиболее продуктивная модель общения, построенная по принципу дружеского взаимодействия с сохранением ролевой дистанции (рис. 21).

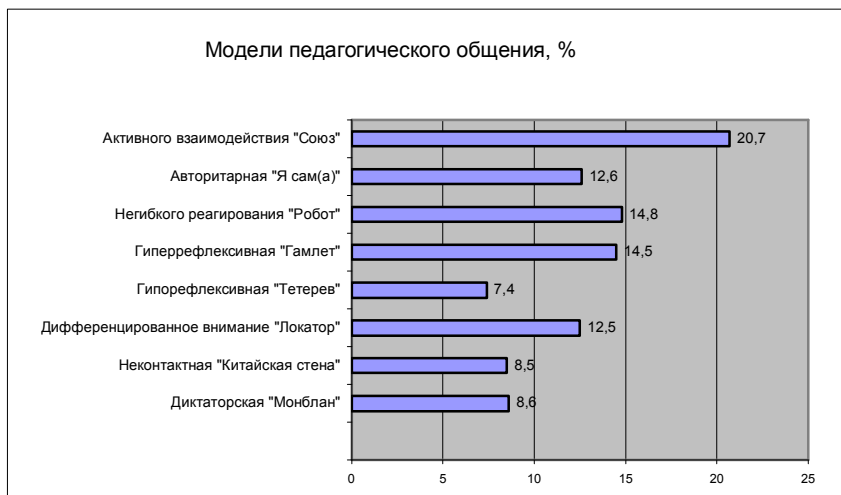


Рис. 21

Второе место определяется моделью негибкого реагирования «Робот» – этот стиль характеризуется в сторону предпочтения логики изложения эмоциональному рассказу с четкой ориентацией на план занятия; при этом преподаватель проводит тщательную подготовку к занятию даже по неоднократно пройденной теме. Здесь в основном используются приемы, которые успешно применялись ранее и давали поло-

120

жительные результаты. С другой стороны, придерживаясь дидактически оправданных приемов и безупречной логики изложения фактов, педагог не обладает чувством постоянно меняющихся ситуаций общения, им не учитывается педагогическая действительность, состав и психическое состояние обучаемых, их возрастные и прочие особенности. Как следствие, идеально спланированное и методически отработанное занятие разбивается о рифы социально-психологической реальности, не достигая своей цели.

На третьем месте по степени распространенности находится гиперрефлексивная модель общения – «Гамлет», которая характерна для преподавателей, испытывающих некоторое волнение перед началом занятий со студентами. В основном это серьезные сосредоточенные на глобальных проблемах люди, которые видят мир в драматических и даже трагических красках, постоянно ждут всяческих неприятностей. Они не любят проявлять инициативу, склонны к постоянным сомнениям и колебаниям, поэтому иногда воспринимаются окружающими как неуравновешенные, легко возбудимые личности. Такие люди знают как распределить свои силы и время, к любой работе относятся серьезно, с большой ответственностью, стремятся довести ее до конца. Они внимательны к окружающим, а порой даже навязчивы и требовательны. Имеют своеобразную, как бы высокомерную манеру держаться, являются неплохими преподавателями, но не подчеркивают своего демократизма к студентам, и не стараются таковыми казаться. Следовательно, данная модель противоположна предыдущей: педагог озабочен не столько содержательной стороной взаимодействия, сколько тем, как он воспринимается окружающими. Межличностные отношения

возводятся им в абсолют, приобретая доминирующее значение для него. Он постоянно сомневается в действенности своих аргументов, в правильности поступков, остро реагирует на нюансы психологической атмосферы обучаемых, принимая их на свой счет. Такой педагог подобен «обнаженному нерву». Следствие: обостренная социально-психологическая чувствительность педагога, приводящая к его неадекватным реакциям на реплики и действия аудитории. В такой модели поведения не исключено, что бразды правления окажутся в руках обучаемых, а педагог займет ведомую позицию в отношениях.

Далее располагается авторитарная модель общения («Я – сам (а)»), характеризующаяся ситуацией, при которой преподаватель настолько увлекается монологом, что порой ему не хватает отведенного по плану занятия времени. В данной модели общения учебный процесс целиком фокусируется на педагоге. Он – главное и единственное действующее лицо. От него исходят вопросы и ответы, суждения и аргументы, практически отсутствует творческое взаимодействие между ним и аудиторией. Односторонняя активность педагога подавляет всякую личную инициативу со стороны обучаемых, и те осознают себя лишь в качестве исполнителей, ждут инструкций к действию. До минимума снижается их познавательная и общественная активность. Следствие: воспитывается безынициативность студентов, теряется творческий характер обучения, искажается мотивационная сфера познавательной активности.

Модель общения «Локатор» использует привычку выбирать из группы два-три лица и следить за их эмоциональными реакциями. Педагог ориентирован не на весь состав аудито-

рии, а лишь на часть, допустим, на талантливых или же, напротив, слабых лидеров или аутсайдеров. Одной из причин такой модели общения на занятиях может явиться неумение сочетать индивидуализацию обучения с фронтальным подходом. Следствие: нарушается целостность акта взаимодействия в системе «педагог – группа», она подменяется фрагментарностью ситуативных контактов.

Диктаторский стиль общения предполагает ситуацию, при которой объяснение учебного материала происходит исключительно за преподавательским столом по жестко спланированной схеме занятия, по возможности не отрываясь от конспектов и записей. При этом преподавателем используется определенный набор жестов для подкрепления своих фраз, независимо от ситуации. В диктаторской модели общения педагог как бы отстранен от обучаемых, которые для него всего лишь безликая масса слушателей. Никакого личностного взаимодействия. Педагогические функции сведены к информационному сообщению. Следствие – отсутствие психологического контакта, а отсюда безынициативность и пассивность со стороны студентов.

Близкими к данному стилю являются оставшиеся две модели: неконтактная «Китайская стена» и гипорефлексивная модель общения «Тетерев».

Гипорефлексивная модель («Тетерев») заключается в том, что педагог в общении как бы замкнут сам на себя: его речь большей частью монологична. В диалоге оппоненту бесполезно пытаться вставить реплику, она просто не будет воспринята. Даже в современной трудовой деятельности такой педагог поглощен своими идеями, проявляет эмоциональную глухоту к окружающим. Это приводит к отсутствию

взаимодействия между обучаемыми и обучающим, а вокруг образуется поле психологического вакуума. Стороны процесса общения существуют изолированно друг от друга, учебно-воспитательное воздействие представлено формально и имеет низкий эффект педагогического взаимодействия.

Близкой по психологическому содержанию к ней является неконтактная модель общения («Китайская стена»). Разница заключается лишь в том, что между педагогом и обучаемыми существует слабая обратная связь ввиду произвольно или непреднамеренно возведенного барьера общения. В роли такого барьера могут выступить отсутствие желания к сотрудничеству с какой-либо стороны, информационный, а не диалоговый характер занятия, непроизвольное подчеркивание педагогом своего статуса, снисходительное отношение к обучаемым. Следствие – слабое взаимодействие с обучаемыми, а с их стороны – равнодушное отношение к педагогу.

Каковы же причины, препятствующие установлению оптимального педагогического общения между преподавателем и студентами? К таковым можно отнести ситуации, когда: педагог не считается с индивидуальными особенностями студента, не понимает его и не стремится к этому; студент не понимает своего преподавателя и потому не принимает его как наставника; действия преподавателя не соответствуют причинам и мотивам поведения студента или сложившейся ситуации; преподаватель высокомерен, задевает самолюбие студента, унижает его достоинство; студент сознательно и упорно не принимает требований преподавателя или всей группы.

В сложившихся ситуациях актуальны следующие приемы профилактики:

- 1) создание на занятии атмосферы защищенности при общении студентов с преподавателями;
- 2) одобрение, поддержка посредством придания ценности самой попытке ответа, самому факту участия в диалоге;
- 3) одобрение практики обращения студентов за помощью к преподавателю или товарищам;
- 4) поощрение устных ответов по собственной инициативе студентов;
- 5) создание щадящих условий при ответе студента с ярко выраженной коммуникативной заторможенностью;
- 6) недопущение действий со стороны отдельных студентов, подавляющих творческую активность товарищей на занятии.

Целесообразно также применять следующие конкретные приемы оказания коммуникативной поддержки в процессе общения:

- 1) оказание своевременной помощи в подборе адекватной лексики, в правильном построении высказываний;
- 2) разъяснение смысла коммуникативных норм в конкретной ситуации общения;
- 3) обучение (прямое или косвенное) коммуникативным приемам, технике выступления и общения;
- 4) подчеркнуто позитивная критика (если такая необходима) поведения студента в диалоге с преподавателем;
- 5) демонстрация вербальными и невербальными средствами заинтересованного внимания к студентам, поддержка их стремления к участию в диалоге с преподавателем;
- 6) оперативное предоставление студентам возможности «оправдать нетерпение поднятой руки»;
 - предоставление студентам возможности сориентироваться в ситуации, «собраться с мыслями».

Таким образом, современная социокультурная ситуация, одной из характерных черт которой являются повышенный интерес к развитию отдельной личности, к раскрытию его творческого потенциала, к формированию критичности и самокритичности, активности и инициативы, обуславливает новый подход, связанный с развитием педагогически целесообразных отношений в системе «преподаватель – студент». Этот процесс сегодня рассматривает учащегося как субъекта изменений, соучастника педагогического процесса, как творческую личность, а не как объекта внешних воздействий и влияний. Развивающее обучение предполагает переход от типичной для традиционного обучения схемы «услышал – запомнил – пересказал» к схеме «познал путем поиска вместе с преподавателем и согруппниками – осмыслил – запомнил – способен оформить свою мысль словами – сумел применить полученные знания в жизни».

При этом главным приемом воспитания является принятие человека таким, какой он есть, без прямых оценок и наставлений. Только в этом случае будет сохраняться у воспитателя контакт с воспитуемым, что является единственным условием плодотворного взаимодействия обоих участников воспитательного процесса.

Означает ли это, что преподаватель как воспитатель должен занимать пассивную позицию в отношении тех выборов и принципиальных решений, которые принимает его воспитанник? Разумеется, нет. Главная задача преподавателя – раскрыть перед студентами широкое поле выборов, которое часто не открывается ими из-за их ограниченного жизненного опыта, недостатка знаний и неосвоенности всего богатства культуры. Раскрывая такое поле выборов, преподаватель не

должен, да и не может скрыть своего оценочного отношения к тому или иному выбору. Следует только избегать слишком однозначных и директивных способов выражения этих оценок, всегда сохраняя за студентами право на самостоятельное принятие решения. В противном случае ответственность за любые последствия самостоятельно принятых решений они переложат на преподавателя.

Другая важная задача воспитания – помощь студенту в выработке индивидуального стиля жизни, индивидуального стиля деятельности и общения. Для решения такой задачи преподавателю необходимо владеть некоторыми навыками и методиками психодиагностики, а также вооружить студентов приемами самопознания. Важнейшее значение имеет знание психологических и психофизиологических особенностей студентов, определяемых их социальным статусом, возрастом и характером основной деятельности.

Часто преподаватели руководствуются представлениями о студентах как об устройствах по переработке информации, которые слушают лекции, читают учебники, выполняют задания и, когда это требуется, демонстрируют эти знания на экзаменах. Иногда это приводит к безличным и неадекватным требованиям, с которыми студенты просто не могут справиться.

Преподаватель должен учитывать, что эти нагрузки особенно велики в период контроля и оценивания. Но именно здесь часто совершается одна из грубейших педагогических ошибок: негативную оценку результатов усвоения учебной программы преподаватель переносит на личность студента в целом, давая студенту понять с помощью мимики, жестов, а то и в словесной форме, что он неумен, ленив, безответствен и т. п.; заставляя студента переживать негативные эмоции,

преподаватель оказывает прямое влияние на физическое состояние и здоровье студента.

Отношение же педагога к студенту как к социально зрелой личности, напротив, как бы повышает планку, раскрывает новые горизонты, тем самым не ограничивая возможности развития личности, а усиливая их своей верой, внутренней поддержкой.

Важнейшая способность, которую должен приобрести студент в вузе, – это собственно способность учиться. Научиться учиться важнее, чем усвоить конкретный набор знаний, которые в наше время быстро устаревают. Еще важнее способность самостоятельно добывать знания, основанная на творческом мышлении. Часто у студентов может наблюдаться гипертрофированная и несколько абстрактная неудовлетворенность жизнью, собой и другими людьми. При неадекватном педагогическом воздействии такие состояния могут стать причиной деструктивных тенденций в поведении. Но при обращении энергии этого эмоционального состояния на решение сложной и значимой для студента задачи неудовлетворенность может стать стимулом к конструктивной и плодотворной работе.

Выраженный и часто подчеркнутый рационализм в общении преподавателя со студентами негативно сказывается на развитии их эмоциональной сферы в целом. Без некоторой, пусть порой даже искусственно добавляемой, эмоциональной теплоты эффективность его работы со студентами может сильно снизиться даже при ее очень высоком содержательном уровне. Без принятия таких мер у преподавателя самого могут возникнуть эмоциональные перегрузки, еще более усиливающие трудности нахождения верного эмоционального тона в общении со студентами.

Конечно, не стоит забывать и о том, что последние также могут нуждаться в корректировке и развитии коммуникативных способностей, поэтому мы приведем ряд игровых ситуаций, которые позволят студентам научиться эффективным способам общения. Для решения данной задачи каждая игровая ситуация должна заканчиваться анализом своего состояния. Требование проведения самоанализа направлено на развитие рефлексии. Таким образом, обязательным условием выступает неотсроченность обратной связи, т. е. свои мнения о степени удовлетворенности игровыми занятиями участники игры должны доводить до руководителя тотчас. Проведение тренинговых занятий предполагает также включенность преподавателя в группу, игровую ситуацию и недирективный стиль руководства игрой.

Игровые ситуации⁵¹

– «Интервью»

У каждого студента в группе все желающие по очереди берут интервью на разные темы (не более 5–7 вопросов). На игровых занятиях следует дать установку – отвечать в любой степени откровенности. Это условие поможет снять психологический барьер у участников игры. Если в процессе игровых занятий установлена доверительная атмосфера, то стремление маскироваться отпадает само собой.

⁵¹ Социально-психологические проблемы обучения и воспитания учащихся и студентов. – Тверь, 1992. – С. 18 – 25.

Проводится «интервью» с каждым участником 2–3 мин в качестве разминки. Интервьюирование само по себе эффективный прием вовлечения в игровое состояние и создание позиции «игрового самочувствия». Целесообразно также проводить «ролевое интервью»: вопросы «в ролях» от имени космонавта, корреспондента и т. д.

– **«Видение других»**

Игра на внимательность друг к другу. Тренинг невербальной перцепции в общении.

Один из участников игры садится спиной к аудитории и должен подробно описать внешний вид одного из присутствующих – детали костюма, причёски, обуви и т. д.

В аудиторию приглашается незнакомый для участников игры человек. Все описывают его психологический портрет, пытаются определить его статус, социальное положение, возраст, роль, привычки и т. д.

3. «Стратегия диалога»

Эти игровые упражнения направлены на тренировку вербального взаимодействия: умение говорить и слушать другого.

А. Ведущий вызывает двоих, каждый получает в тайне от аудитории задания. Первый – поддерживать диалог в обычной манере. Второй – во что бы то ни стало удержать лидерство в диалоге. Тема задания ведущего предлагается аудиторией или выбирается самими действующими лицами (например, обсуждение статьи на семинаре, проблемного вопроса или новой телепередачи и т. д.).

Стратегия диалога затем анализируется.

Б. Один из партнеров получает задание заставить напарника стать лидером в диалоге.

В. Оба партнера получают задание вести диалог определенным образом. Один утверждает какое-то мнение, а второй должен сначала дословно повторить (как он его понял), а затем высказать свое. Первый должен также дословно повторить мнение, высказанное партнером, затем продолжить обсуждение темы. Такой диалог длится не более 5–7 мин. Желательно фиксировать при этом количество искажений каждым партнером в пересказе слов собеседника.

Повторяя эту игру постоянно в группе, студенты увидят, как изменяется их манера диалога и вне игры.

Эти игровые сюжеты в целом можно рассматривать как игровой тренинг, цель которого – обучение общению в совместной учебной деятельности. Особое значение здесь приобретают анализ игр, акцент на саморегуляцию в общении, умение видеть и слушать других.

Активные методы обучения могут быть использованы также при формировании, наряду с навыками продуктивного общения, учебных умений и навыков, в частности, умения самостоятельно перерабатывать информацию, осмысливать и переконструировать ее с установкой на воспроизведение, строить доказательства и формулировать собственную позицию в понимании проблем, путей их решения. Эти учебные умения могут формироваться непосредственно на практических и семинарских занятиях, организованных по принципам групповой обучающей дискуссии:

1. **«Ролевое обсуждение».** Руководитель раздает участникам игры листочки с обозначением той роли, в которой должен выступить данный человек в обсуждениях, например, «философ», «дипломат», «эрудит», «скептик» и т. д. Конечно, объясняется, что речь идет не о профессиях, а лишь о той

внутренней позиции, которую им следует демонстрировать во время дискуссии. Каждый знает только о своей роли и ничего не знает о других ролях. Затем договариваются о предмете обсуждения. Им может быть как художественное произведение, так и проблемный вопрос семинарского занятия. После 10–15 мин, дискуссии окружающие должны определить, кто в какой роли выступал. Тот, чья роль осталась неузнаваемой, считается невыполнившим задачу.

2. **«Руководство дискуссией».** Выбирается тема для обсуждения. Она может быть предложена руководителем, группой. Ситуации могут быть взяты из газет, фильмов, учебных тем. Участники совместно выдвигают в качестве критериев оценки деятельности руководителя умения:

- 2.1. Четко формулировать вопросы;
- 2.2. Резюмировать переходные моменты в обсуждении;
- 2.3. Вовлекать в обсуждение пассивных;
- 2.4. Приостанавливать слишком длинные монологи;
- 2.5. Быть тактичным по отношению к аудитории.

Общие правила: необходимость предельной доброжелательности, обсуждение деятельности, способов общения, а не личности. Затем выбирается ведущий дискуссии, которая продолжается 10–20 мин, в зависимости от увлеченности темой. Самый главный момент – обсуждение. Вначале самоанализ своей деятельности дает ведущий: насколько выполнил задачу в соответствии с критериями оценки; что получилось, что – нет; в чем испытывал трудности. Затем свои мнения о деятельности ведущего излагают все желающие.

Наконец, самый существенный момент анализа дискуссии: каждому предлагается дать ретроспективный анализ, самоанализ, состояния во время дискуссии: в какой момент

дискуссия вызвала наибольший интерес, в какой момент появилось чувство скуки, какие мысли – ассоциации были связаны с началом или концом дискуссии. Наибольший интерес, как правило, вызывает самоанализ ведущего. Часто бывают признания в чувстве страха в самом начале, чувстве отчаяния в середине, когда видишь чьи-то скучающие глаза, чувстве удивления на неожиданные реакции выступавших и т. д.

Вызывает положительное отношение участников игры такой прием, как определение в аудитории «тайного единомышленника», сочувствующего ведущему. Этот прием можно вводить искусственно, заранее договорившись с одним из участников, или «сочувствующий» выдвигается сам в процессе дискуссии. Его задача – сочувствовать, подбадривать, но делать это так, чтобы никто не догадался о его роли. Ведущие обычно говорят, что вести дискуссию гораздо легче, когда знаешь, что в аудитории есть единомышленник. Несомненно, здесь играет роль и самовнушение.

3. **«Дискуссия – соревнование».** Все участники разбиваются на две команды. Выбирается жюри, определяющие критерии оценки выдвигаемых аргументов: доказательность, логику, четкость формулировок, коррективность выступающих, способность строго придерживаться темы и т. д. Жюри договаривается о системе баллов. Предметом дискуссии может быть и учебная тема, и тема семинарских занятий. Вести дискуссию в данном случае может и сам преподаватель. В конце дискуссии жюри объявляет результаты и комментирует их. В заключение – коллективное обсуждение.

4. **«Конкурс ораторов».** Желательно, чтобы через это упражнение прошло как можно больше участников. Этот конкурс предполагает импровизацию. Вызывается любой

участник (можно по жребию). Он должен произнести речь на 2–3 мин на любую заданную группой тему. В условиях совместной учебной деятельности это может быть и тема семинарского занятия. Когда в группе сложится достаточно доброжелательный климат, появится доверие друг к другу. Можно предлагать темы, стимулирующие раскрытие личности. Например, «Как я понимаю позицию педагога?».

Игры-тренинги и игры по типу групповой дискуссии важно строить таким образом, чтобы теоретические и практические задания перемежались. При проведении игровых форм обучения перед каждой игрой необходимо для поддержания деятельной активности всех участников учебного процесса проводить 2–3-минутный игровой настрой, создавая «игровое самочувствие». Эти игровые упражнения позволят создать в группе установку на взаимодействие, взаимопереживание, поддержать состояние доверия, доброжелательности, открытости – без чего игровые формы обучения не могут достичь своего эффекта.

Для начального этапа игрового обучения можно рекомендовать проведение таких игр-упражнений, которые в первую очередь снимают заторможенность, скованность, напряженность, являясь одновременно средством развития психологического контакта и рефлексии у участников игры. Среди таких упражнений наиболее приемлемыми в условиях учебного процесса можно назвать «Гомеостат», «Анабиоз», «Зеркало», выполнение которых не требует особых усилий и навыков от партнера и с первых же дней занятий позволят создавать в учебной группе атмосферу доверительного взаимодействия. Представим содержание этих игр-упражнений:

«Гомеостат». Участники садятся в круг. Каждый сжимает правую руку в кулак, и по команде ведущего все «выбрасывают» пальцы. Группа должна стремиться к тому, чтобы все участники, независимо друг от друга, выбросили одно и то же число. Участникам запрещено договариваться, перемигиваться и другими «незаконными» способами пытаться согласовать свои действия. Игра продолжается до тех пор, пока группа не достигнет своей цели. Для того чтобы предоставить друг другу возможность оценить обстановку и учесть ее в последующем такте игры, участники после каждого «выбрасывания» фиксируют на какое-то время положение своих растопыренных пальцев. Помимо своего прямого назначения «Гомеостат» может быть использован для выявления взаимоотношений между играющими членами группы. Возможно, группа распадется на несколько группировок, имеющих свои установки на исход игры.

«Анабиоз». Участники разбиваются на пары. В каждой паре игроки распределяют между собой роли «замороженного» и «реаниматора». По сигналу «замороженный» застывает в неподвижности, изображая погруженное в анабиоз существо с окаменевшим лицом и пустым взглядом. Задача «реаниматор», на которую отводится одна минута, – выволить партнера из анабиотического состояния, оживить его. «Реаниматор» не имеет права ни прикасаться к «замороженному», ни обращаться к нему с какими-либо словами. Все, чем он располагает, это взгляд, мимика, жест и пантомима.

Признаком хорошей работы «реаниматора» можно считать произвольные реплики «замороженного», его смех, улыбку и другие проявления эмоциональной жизни. Критерии выхода из анабиоза могут варьироваться от явных нару-

шений молчания до едва заметных изменений в выражении лица. В предложенном упражнении в миниатюре решается задача перехода от отчуждения к контакту, разрушения взаимной изоляции участников, совершенствования навыков эмоционального контакта. Соответственно и главным героем упражнения становится не тот, на кого воздействуют, а тот, кто это воздействие осуществляет.

«Зеркало». Участники разбиваются на пары, становятся лицом другу к другу. Один из играющих делает замедленные движения руками, головой, всем телом. Задача другого – в точности копировать все движения напарника, быть его «зеркальным отражением». В каждой паре участники самостоятельно подбирают нужную сложность движения, их темп.

Это упражнение – очень хорошее средство развития психологического контакта. Наблюдая за ходом его выполнения, можно выявить и лидера в каждой паре. Трудности в достижении двигательного согласия нередко бывают связаны с наличием напряженных отношений между партнерами.

Наряду с обязательным настроем на игру, развитием «игрового самочувствия» на начальном этапе игровых методов обучения, определенное значение приобретает и заключительный этап игрового взаимодействия участников игры, на котором проводится обсуждение итогов игровых занятий.

Цель этого этапа заключения как в выявлении недостатков, так и в анализе собственного игрового поведения каждого участника и определении степени удовлетворенности игрой. При анализе недостатков надо отметить попытки партнеров играть себя, а не предписанную роль, неумение согласовывать логику своих высказываний с общей логикой действия; неумение слушать партнеров. Самое трудное – неуме-

ние преодолеть собственную внутреннюю скованность. Для активизации наиболее замкнутых студентов следует им чаще других давать роли экспертов в игре, т. е. роли, где от их активности будет зависеть атмосфера игры.

Заключительный этап игрового занятия должен дать возможность студентам провести самоанализ собственного поведения в игре, определить степень удовлетворенности содержанием сценария, формой и результатами занятий: насколько повысилось умение анализировать в ходе занятий различные ситуации, приобрели ли студенты умения продуктивного общения в совместной учебной деятельности.

Главной целью рассмотренных тренингов является обучение студентов навыкам и способам поведения, которые позволили бы им адекватно взаимодействовать друг с другом на основе групповой идентификации как возможности развивать чувство принадлежности к группе будущих профессионалов; возможности осуществлять контроль поведения членов группы социально приемлемыми способами; возможности адекватно оценивать реальность и тем самым то, как члены группы видят себя самих, группу в целом; возможности вызывать и высвобождать сильные эмоции; возможности обеспечить контраст для социального сравнения и социальной рефлексии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Влияние учебно-воспитательного процесса на формирование личности современного студента многогранно и противоречиво. В нем взаимодействует огромное число факторов: уровень мотивации, стремление получить высококачественное образование; перспективность получаемой специально-

сти, престижность вуза и т. д. В нашем исследовании мы лишь эскизно могли изучить обобщенный портрет студента: как выяснилось, «среднестатистический» студент-политехник не женат, любит читать, общаться с друзьями и заниматься спортом, несмотря на то, что ему постоянно не хватает времени, т. к. большую часть свободного от учебы времени он тратит «подрабатывая». Дополнительные заработки являются для него стандартом поведения, символизирующим деловитость и предприимчивость. Относит себя к людям целеустремленным, уверенным, готовым к активным действиям, хотя признает недостаток эмоциональной выдержки и коммуникативных навыков. Стереотипный студенческий «триумфат» – любовь, друзья и независимость, сегодня заменяют – семья, здоровый образ жизни и материальный достаток.

Наш студент считает, что имеет четкие представления о жизни, в которой творческим отношением к делу (необходимая характеристика инженерно-технического мышления) не заработаешь. Поэтому к получаемым знаниям относится как к формальной необходимости. В целом, учебно-воспитательный процесс у него не вызывает особых нареканий, хотя он отмечает некоторую степень безразличия со стороны преподавателей. Для социологов, очевидно, что в этом настороженно-недоброжелательном (напряженном) отношении молодых людей зачастую находят отражение факторы, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни.

Данный анализ является лишь первым шагом в смысловой обработке полученного массива социологической информации. Нам еще предстоит не раз апробировать социологический инструментарий, а также улучшить технологии его применения. Настоятельно встает проблема наличия банка

данных о тенденциях, характерных для микросреды формального и неформального общения студентов, а также разработки комплексных интегрированных компьютерных программ социологической и социально-психологической диагностики, позволяющих квалифицированно осуществлять мониторинг личностного состояния студентов, а также факторов социализирующего влияния университетской среды.

Сегодня мы понимаем, что успех в учебно-воспитательной деятельности технических кафедр и вузов во многом определяется знанием особенностей контингента обучающихся – их мотивов и устремлений, ценностей, отношения к получаемой специальности, понимания жизненных перспектив и т. д. Поэтому социологические исследования в среде студентов имеют существенное практическое значение для совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Приложение А

АНКЕТА

УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!

Центр социологических исследований КазНТУ им. К.И. Сатпаева проводит данный опрос с целью выяснить Ваше

мнение по широкому кругу вопросов, связанных с организацией учебно-воспитательного процесса в Университете.

Прежде чем отвечать на тот или иной вопрос анкеты, следует внимательно прочитать все предлагаемые варианты ответов на него, затем выбрать те, которые соответствуют Вашему мнению. Если таковое не предусмотрено нами, то сформулируйте, пожалуйста, его сами, для этого оставлено место в анкете (графа «Другое»).

Результаты данного опроса будут использованы в научных целях и в обобщенном виде послужат для выработки практических рекомендаций по повышению уровня учебно-воспитательной работы в Университете.

При заполнении анкеты фамилию указывать не нужно.

Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной системе («1» – совсем не развиты, «5» – развито очень сильно), в какой мере весь учебно-воспитательный процесс в Университете оказывает влияние на развитие у Вас следующих качеств и способностей?

№	Качества	Оценка
1	Стремление к самосовершенствованию	
2	Критичность в оценке социальных явлений	
3	Мировоззренческая зрелость	
4	Решительность, смелость	
5	Целеустремленность	
6	Уверенность в себе	

Продолжение

7	Требовательность, самокритичность	
8	Выдержанность и эмоциональная стабильность	
9	Патриотизм	
10	Работоспособность, активность, энергичность	
11	Организованность	
12	Склонность к работе творческого характера	
13	Дисциплинированность	
14	Точность и пунктуальность	
15	Инициативность и предприимчивость	
16	Исполнительность и принципиальность	
17	Доброжелательность, умение располагать к себе людей	
18	Естественность и непринужденность в поведении	
19	Тактичность, сдержанность	
20	Дипломатичность	
21	Умение отстаивать свое собственное мнение и убеждать собеседника	
22	Умение принять позицию другого человека	
23	Самостоятельность, умение брать ответственность на себя	
24	Умение слаженно работать в группе	
25	Умение и навыки аналитической работы	
26	Способность быстро ориентироваться в обстановке, принимать верные решения в нестандартных ситуациях	

2. Оцените по пятибалльной шкале («1» – совсем не развиты, «5» – развито очень сильно), в какой степени Вашей группе присущи нижеприведенные характеристики:

№	Характеристики	Оценка
1	Сплоченность коллектива	
2	Взаимная требовательность	
3	Уважение друг к другу	
4	Добросовестное отношение к учебе	
5	Взаимопомощь в учебе	
6	Гордость за принадлежность к своей группе	
7	Желание быть лучшим	

3. В какой степени Вы удовлетворены:

	Вполне удовлет.	В основном удовлетворен	Не совсем удовлетворен	Не удов- летворен	Затруд. ответить
Условиями учебы	001	002	003	004	005
Организацией учебы	006	007	008	009	010
Своей специаль- ностью	011	012	013	014	015
Взаимоотношениями в группе	016	017	018	019	020
Расписанием	021	022	023	024	025
Организацией культурно- массовой работы	026	027	028	029	030
Организацией работы спортивных секций	031	032	033	034	035
Качеством проведения занятий	036	037	038	039	040
Системой морального стимулирования	041	042	043	044	045
Оснащением аудито- рий	046	047	048	049	050
Работой библиотек	051	052	053	054	055

4. Какое отношение к студентам типично для большин- ства преподавателей Университета?

056 – доброжелательно, с уважением относятся ко всем студен-
там, независимо от их успехов в учебе и дисциплины;

057 – доброжелательно, с уважением относятся только к тем сту-
дентам, которые хорошо успевают в учебе и не нарушают дисци-
плину;

058 – отношение к студентам чаще неустойчивое и зависит от
настроения преподавателя;

059 – большинство преподавателей относятся ко всем студентам
безразлично;

060 – большинство преподавателей относятся ко всем студентам предвзято, недоброжелательно.

5. В индивидуальной воспитательной работе со студентами преподаватели чаще проявляют:

061 – требовательность;

062 – уважение личного достоинства;

063 – стремление помочь в учебе;

064 – видно, что преподавателю ты безразличен;

065 – высокомерие и чванство;

066 – пренебрежение к интересам студентов;

067 – грубость и невыдержанность;

068 – словесные оскорбления, брань;

069 – попустительство к отдельным студентам;

070–075 – другое (укажите): _____

6. Какие негативные проявления со стороны Ваших сокурсников и согруппников вызывают у Вас наибольшую обеспокоенность? (указать можно не более 3-х вариантов):

076 – халатное отношение к учебе и своим обязанностям;

077 – злоупотребление спиртными напитками и другими одурманивающими веществами;

078 – низкая культура общения;

079 – учеба, совмещенная с работой;

080 – прогулы и опоздания;

081 – низкие моральные качества;

082 – отсутствие бережного отношения к имуществу Университета.

7. Какие задачи воспитательной работы со студентами, по Вашему мнению, наиболее актуальны? (указать можно не более 3-х вариантов):

083 – воспитание высокого самосознания;

084 – укрепление ответственного отношения к учебе;

085 – умение действовать самостоятельно;

086 – формирование культуры общения;

087 – сплочение студенческих групп, укрепление их положительного морально-психологического микроклимата;

088 – воспитание гражданственности и патриотизма;

089 – повышение образовательного, культурного и политического уровня;

090–095 – другое (укажите): _____

8. Какие формы воспитательной работы, с Вашей точки зрения, наиболее эффективны? (указать можно не более 3-х вариантов):

096 – собрания студентов по конкретной проблемной тематике (СПИД, табакокурение и пр.);

097 – методы морального и материального стимулирования;

098 – коллективные мероприятия в свободное время (туристические поездки, спортивные соревнования и другие неформальные встречи);

099 – посещение практических тренингов и занятий по психологии, социологии и пр.;

100 – индивидуальная работа со студентами, требующими к себе внимания;

101 – всевозможный доступ к различным секциям (художественным, шахматным, клуб кинолюбителей и пр.). Укажите, чем бы Вы хотели заниматься? (102–107) _____

9. Чему, на Ваш взгляд, недостаточно уделено внимания в проводимой воспитательной работе в нашем Университете? (108–113)

10. Как Вы оцениваете действенность воспитательной работы в Университете?

- 114 – эффективна;
- 115 – в основном эффективна;
- 116 – не эффективна;
- 117 – затрудняюсь ответить.

Если что-то существенное Вы хотели бы довести до сведения Центра, впишите это в свободные строки.

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение Б

АНКЕТА

УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!

Центр социологических исследований нашего Университета обращается к Вам с просьбой ознакомиться с данной анкетой, и ответить на содержащиеся в ней вопросы. При заполнении анкеты фамилию указывать не нужно. Ваши ответы окажут существенную помощь в деле совершенствования учебно-воспитательного процесса в КазНТУ. Заранее благодарим за участие в исследовании.

Примечание: По ряду вопросов Вам предлагаются различные варианты ответов, внимательно прочитайте их, затем обведите кружком трехзначный код (001, 002 и т. д.) варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если таковое не предусмотрено нами, то сформулируйте, пожалуйста, его сами, для этого оставлено место в анкете (графа «Другое»).

Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

1. Какое учебное заведение до поступления в вуз Вы окончили? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

- 001 – технический лицей или класс с техническим уклоном;
- 002 – физико-математическую школу или класс с физико-математическим уклоном;
- 003 – гимназию или класс с гуманитарным, языковым, экономическим уклоном;
- 004 – технический колледж;
- 005 – среднюю общеобразовательную школу;
- 006 – другое (укажите что):

2. Укажите ведущий мотив Вашего поступления в КазНТУ: (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

- 007 – мне нравятся и всегда легко даются точные науки;
- 008 – получить диплом о высшем образовании (без разницы какого профиля);
- 009 – желание принести пользу, будущее страны связано с инженерной деятельностью;
- 010 – стать интеллигентом (человеком мыслящим);
- 011 – профессия инженера обеспечит материальное благополучие;
- 012 – профессия инженера предполагает творческую деятельность;

013 – романтика студенческой жизни;

014 – затрудняюсь ответить;

015 – другое (укажите что):

3. Почему Вы выбрали именно этот вуз? (Отметьте не более трех вариантов ответа):

016 – повлиял авторитет и имидж нашего Вуза;

017 – посоветовали родные, близкие, друзья;

018 – по причине высокого качества получаемых здесь знаний;

019 – здесь работают родственники, знакомые;

020 – здесь имеется военная кафедра;

021 – исходя из материальных соображений;

022 – находится близко к дому;

023 – не задумывался над этим;

024 – другое _____

4. Что побудило Вас выбрать именно эту специальность? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

025 – перспективность работы по этой специальности;

026 – возможность сделать карьеру;

027 – высокая оплата труда;

028 – не требуется большой затраты сил;

029 – выбор был сделан под давлением внешних обстоятельств;

030 – не знаю, не задумывался.

Просим Вас не пропускать ни одного вопроса в данной таблице.

ВОПРОСЫ	Варианты ответа		
	да	нет	затрудняюсь ответить

5. Удовлетворены ли Вы выбором профессии и специальности?	031	032	033
6. Предполагаете ли Вы по окончании вуза работать по специальности?	034	035	036
7. Хорошо ли Вы представляете свою будущую профессию и требования, которые она предъявляет к знаниям, умению и личностным качествам специалиста?	037	038	039
8.1. Представляется ли Вам работа по выбранной специальности: интересной	040	041	042
8.2. Творческой	043	044	045
8.3. Требующей прочной научной подготовки	046	047	048
8.4. Требующей развитого инженерно-технического мышления	049	050	051
8.5. Требующей постоянного обновления знаний и самообразования	052	053	054
9. Посещаете ли Вы научно-технические выставки по профилю будущей специальности, интересуетесь ли Вы соответствующей технической литературой?	055	056	057
10. Считаете ли Вы необходимым для себя заниматься профессиональным самообразованием и самовоспитанием?	058	059	060

Продолжение

11. Можете ли Вы утверждать, что умеете работать с учебной и научной литературой – составить план, конспект, написать доклад?	061	062	063
12. Присуще ли Вам стремление осмысливать, обдумывать, сопоставлять знания, полученные при изучении естественно-научных (математика, физика, химия и пр.) и специальных дисциплин (по профилю профессии), находить связи между ними, выстраивать их в систему?	064	065	066
13. Можете ли Вы указать физические основы работы таких технических устройств, как телефон, электродвигатель, генератор переменного тока, двигатель внутреннего сгорания?	067	068	069
14. Владеете ли Вы навыками работы на компьютере?	070	071	072

15. Имеете ли Вы склонность к научно-техническому творчеству?	073	074	075
16. Имеете ли Вы опыт технического или компьютерного творчества?	076	077	078
17. Приходилось ли Вам участвовать в предметных олимпиадах, конкурсах научных проектов, студенческих научных конференциях?	079	080	081

18. Что Вы считаете главным условием успешной профессиональной карьеры? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

082 – наличие высшего образования;

083 – наличие личных способностей;

084 – наличие денег;

085 – наличие личных и родственных связей;

086 – этническая принадлежность;

087 – половая принадлежность;

088 – другое (укажите что):

19. Есть ли у Вас качества (причины, обстоятельства), затрудняющие, по Вашему мнению, успешное осуществление Ваших профессиональных планов? (Отметьте не более трех вариантов ответа):

089 – нет, никаких причин не вижу;

090 – слабая школьная подготовка;

091 – недостаток собранности и целеустремленности;

092 – отсутствие интереса к профессии;

093 – слабое здоровье, плохое самочувствие;

094 – плохие материально-бытовые условия;

095 – необходимость совмещать работу с учебой;

096 – неудобное расписание;

097 – не уверен (а) в качестве получаемых знаний;

098 – затрудняюсь ответить;

099 – другое (укажите что):

20. В свободное время Вы увлекаетесь: (Отметьте не более трех вариантов ответа):

- 100 – техническим творчеством;
- 101 – компьютерным программированием и дизайном;
- 102 – изучением специальной технической литературы;
- 103 – чтением литературы по математике, физике и т. п.;
- 104 – чтением философской, социально-психологической литературы;
- 105 – чтением общественно-политической, исторической литературы;
- 106 – чтением художественной литературы;
- 107 – читаю газеты и журналы развлекательного характера;
- 108 – компьютерными играми;
- 109 – общением с друзьями;
- 110 – спортом;
- 111 – искусством (рисовать, лепить, сочинять стихи, играть на муз. инструм. и пр.);
- 112 – смотрю телевизор;
- 113 – занимаюсь общественной работой;
- 114 – посещаю дискотеки, кинотеатры;
- 115 – посещаю театры, музеи, выставки;
- 116 – просто отдыхаю и ничего не делаю;
- 117 – другое (укажите что): _____

21. Когда Вы сталкиваетесь с трудной задачей, интересно ли Вам «ломать» голову над поиском ее решения, стараетесь ли Вы довести дело до конца? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

- 118 – да, мне это интересно, поскольку развивает интеллект и волю;
- 119 – нет, т. к. знаю, что все равно ничего не получится, я только потеряю время;
- 120 – как правило, обращаюсь за помощью к друзьям или консультируюсь у специалистов;

Паспорт респондента:

22. Ваш пол:

121	122
-----	-----

муж.	жен.
------	------

23. Ваш возраст?

123	124	125	126
18–19 лет	20–21 год	22–23 года	24–30 лет

24. Национальность	127 – казах/казашка 128 – русский/русская 129 – другая:				
25. Откуда Вы пришли в Университет?	130 – сразу после окончания школы, колледжа 131 – из другого вуза 132 – после армии 133 – до этого работал(а) 134 – другое:				
26. Институт	135–145				
27. Форма обучения	146 – грант 147 – коммерчес. 148 – кредит				
28. Курс	149	150	151	152	153
	1-й	2-й	3-й	4-й	5-й
29. Ваше семейное положение	154		155		
	холост (незамуж.)		женат (замуж.)		

Если что-то существенное Вы хотели бы довести до сведения Центра социологических исследований, впишите это в свободные строки. *Благодарим за сотрудничество!*

Приложение В

АНКЕТА

УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!

Центр социологических исследований КазНТУ им. К.И. Сатпаева проводит данный опрос с целью выяснения мнений и оценок студентов по широкому кругу вопросов, связанных с выбором ими инженерной профессии, качеством обучения в Университете, ценностными предпочтениями, социальными установками и профессиональными планами.

Прежде чем ответить на тот или иной вопрос анкеты, следует внимательно прочитать все предлагаемые варианты ответов на него, затем выбрать те, которые больше всего Вас удовлетворяют, и обвести кружком их номера, расположенные слева. Если указанные

ответы Вас удовлетворяют не полностью, или у Вас есть мнение, не предусмотренное нами, сформулируйте, пожалуйста, его сами, для этого оставлено место в анкете (графа «другое»).

Результаты данного опроса будут использованы в научных целях и в обобщенном виде послужат для выработки практических рекомендаций по повышению уровня учебно-воспитательной работы в Университете.

При заполнении анкеты свою фамилию указывать не нужно.
Заранее благодарим Вас!

I. Расскажите о мотивах поступления в КазНТУ

1) Назовите основные факторы, которые повлияли на выбор данного вуза (не более трех факторов):

001 – мне всегда нравились точные науки;

002 – мои родители настояли на этом выборе;

003 – выбрал(а) вместе с друзьями;

004 – КазНТУ – престижный ВУЗ;

005 – исходя из материальных соображений;

006 – здесь у меня было больше шансов на поступление

007 – другое: _____

008 – затрудняюсь ответить

2) Что в выбранной специальности для Вас наиболее ценно? (не более трех вариантов ответа):

009 – интересная специальность, которая нравится и подходит мне;

010 – специальность, дающая стабильность и уверенность в завтрашнем дне;

011 – престижность инженерной профессии;

012 – возможность испытать себя творчески, самосовершенствоваться;

013 – высокая оплата труда;

014 – продолжение семейных традиций;

015 – большинство моих друзей учатся здесь;

016 – другое: _____

3) Как Вы считаете, существует ли в настоящее время необходимость в специалистах данного профиля?

017 – да, существует;

018 – да, но незначительная;

019 – нет, но она появится в будущем;

020 – нет, не существует;

021 – затрудняюсь ответить;

4) Каков, по-Вашему, уровень престижа инженерных специальностей в нашем обществе?

022 – высокий;

023 – выше среднего;

024 – средний;

025 – ниже среднего;

026 – его просто нет;

027 – затрудняюсь ответить.

5) Твердо ли Вы решили работать в будущем по выбранной специальности?

028 – да;

029 – скорее да, чем нет;

030 – скорее нет, чем да;

031 – нет;

032 – затрудняюсь ответить.

II. Качество обучения в Университете.

6) Как Вы в целом оцениваете уровень преподавания гуманитарных дисциплин, которые уже прошли или проходите?

033 – уровень высокий;

034 – уровень выше среднего;

035 – уровень средний;

036 – уровень ниже среднего;

037 – уровень низкий;

038 – затрудняюсь ответить.

7) Назовите дисциплину (ны), преподаванием которой (ых) Вы были не удовлетворены? 039 _____

8) Как Вы оцениваете качество преподавания специальных и профильных дисциплин, которые прошли или изучаете в настоящее время?

040 – выше среднего;

041 – среднее;

042 – ниже среднего;

043 – низкое;

044 – затрудняюсь ответить.

9) Назовите дисциплину (ны), преподаванием которой (ых) Вы были не удовлетворены? 045 _____

10) Как Вы оцениваете степень направленности обучения на требования Вашей будущей работы по специальности?

046 – выше среднего;

- 047 – средняя;
- 048 – ниже среднего;
- 049 – низкая;
- 050 – затрудняюсь ответить.

11) Как Вы оцениваете обеспеченность учебного процесса в Университете необходимой учебной литературой (библиотечный фонд)?

- 051 – хорошая;
- 052 – удовлетворительная;
- 053 – недостаточная;
- 054 – другое: _____

12) Как Вы оцениваете сложившийся режим доступа к компьютерам, оргтехнике в Университете?

- 055 – доступ всегда свободен;
- 056 – незначительные ограничения;
- 057 – ограничения ощутимы;
- 058 – доступ значительно ограничен;
- 059 – всякий доступ крайне затруднен;
- 060 – затрудняюсь ответить.

13) Каковы причины недостатков в режиме доступа к компьютерам и оргтехнике?

- 061 – нехватка техники;
- 062 – нехватка времени;
- 063 – неправильная организация доступа в Интернет;
- 064 – другое: _____

14) Как Вы оцениваете техническое оснащение лабораторной базы, изучаемых дисциплин?

065 – хорошее;

066 – удовлетворительное;

067 – недостаточное;

068 – другое: _____

15) Как Вы оцениваете профессиональный уровень большинства преподавателей (лекторов, руководителей семинаров и практикумов) с точки зрения знания ими содержания преподаваемых дисциплин и умения донести знания до студента?

069 – уровень высокий;

070 – выше среднего;

071 – средний уровень;

072 – ниже среднего;

073 – низкий уровень;

074 – затрудняюсь ответить.

16) Как Вы оцениваете существующий в Университете подход к оценке знаний студентов на зачетах, экзаменах, рубежных контролях и т. д.?

075 – знания студента оцениваются всегда объективно;

076 – знания оцениваются, как правило, на основе объективных критериев. Субъективизм и предвзятость имеют место, но довольно редко.

077 – подход часто бывает необъективным;

078 – подход, как правило, необъективен. Учитывается все, что угодно, но не уровень действительных знаний студента;

079 – затрудняюсь ответить.

17) Каково Ваше отношение к практикуемой в Университете рейтинго-тестовой системе оценки знаний?

080 – оцениваю ее положительно;

081 – не вижу, в чем ее достоинства;

082 – она не всегда позволяет объективно оценить знания студентов;

083–084 – другое: _____

18) Если Вы уже проходили производственную практику, укажите, с какими трудностями Вы столкнулись (отметьте, пожалуйста, где ее проходили: на заводе, на совместном предприятии, частной фирме и пр.)?

085 _____

19) Помогает ли Вам производственная практика в приобретении знаний и навыков по своей специальности?

086 – да, помогает;

087 – особенно не ощущаю этого;

088 – другое: _____

III. Нас интересует Ваш общий кругозор, ценностные предпочтения, социальные ориентиры.

20) Читаете ли Вы газеты?

089 – читаю регулярно;

090 – читаю эпизодически;

091 – почти не читаю.

21) Какие из перечисленных ниже проблем, освещаемых в СМИ, Вас интересуют в первую очередь? (укажите не более трех проблем):

092 – современные проблемы развития Казахстана;

093 – деятельность государственных органов республики;

094 – международная жизнь;

095 – проблемы, связанные со специальностью;

096 – проблемы научно-технической революции;

097 – проблемы молодежи;

098 – вопросы национальных отношений;

099 – вопросы морали, семейно-бытовых отношений;

100 – литература и искусство;

101–103 – другие проблемы (укажите какие)_____

22) Смотрите ли Вы телепередачи на политические темы?

104 – смотрю регулярно;

105 – смотрю изредка;

106 – не интересуюсь ими.

23) Как, по Вашему мнению, организована в Университете внеурочная работа со студентами (культурные, общественные и другие мероприятия)?

107 – вполне удовлетворительно;

108 – удовлетворительно;

109 – очень слабо;

110 – дру-

гое:_____

24) Выполняли ли Вы общественные поручения за время учебы в Университете?

111 – выполнял (а);

112 – не выполнял (а).

25) Определите степень важности для Вас ниже перечисленных ценностей (какое место занимает данная ценность среди перечисленных, пронумеруйте их):

113 – активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);

114 – здоровье (физическое и психическое);

115 – качественное образование;

116 – любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);

117 – материально обеспеченная жизнь, высокооплачиваемая работа;

118 – наличие хороших и верных друзей;

119 – общественное признание, уважение окружающих;

120 – развлечения;

121 – свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);

122 – счастливая семейная жизнь;

123 – творческий успех в работе, учебе, спорте и т. д.

26) Достоинство, которое Вы больше всего цените в людях (напишите здесь): 124 _____

27) Являетесь ли Вы верующим человеком (вера в Бога)?

125 – да, являюсь;

126 – нет, являюсь атеистом;

127 – в вере не состою, но Бога не отрицаю;

128 – другое: _____

28) Как Вы относитесь к таким, имеющим место среди части молодежи, явлениям, как алкоголизм, наркозависимость?

129 – считаю, что это общая беда, которой нужно уделять больше внимания;

- 130 – считаю, что этим должны заниматься специальные органы;
 - 131 – думаю, что это дело каждого, и не стоит вмешиваться;
 - 132 – по-моему в этом нет ничего особенного, каждому в молодости хочется все попробовать, но потом это проходит;
 - 133 – затрудняюсь ответить;
 - 134 – другое: _____
-

29) Как, по Вашему мнению, следует организовать работу по предотвращению этих явлений?

- 135 – в первую очередь нужно проводить большую разъяснительную работу во внеучебное время, а также в ходе учебного процесса;
 - 136 – привлекать для этой цели специалистов (медиков, работников правоохранительных органов и др.);
 - 137 – расширять участие студентов в различных культурно-просветительских, спортивных и других мероприятиях, проводимых в Университете;
 - 138 – активно использовать воспитательные возможности межличностного общения в рамках учебных групп, курсов;
 - 139 – другое: _____
-
-

IV. Досуг

30) Чем Вы больше всего любите заниматься в свободное время (укажите не более 5 занятий)?

- 140 – заниматься спортом
- 141 – искусством (рисовать, лепить, сочинять стихи, играть на муз. инструментах);

- 142 – читать газеты, журналы;
- 143 – смотреть телепередачи;
- 144 – заниматься общественной работой;
- 145 – читать дополнительную литературу по своей специальности;
- 146 – читать общественно-политическую литературу;
- 147 – читать художественную литературу;
- 148 – посещать дискотеки;
- 149 – смотреть кино;
- 150 – посещать театры, музеи, выставки;
- 151 – посещать спортивные зрелища;
- 152 – заниматься любительским трудом (фото, коллекционир., рукоделие и пр.);
- 153 – ходить в гости и принимать гостей;
- 154 – ездить за город;
- 155 – играть в компьютерные игры;
- 156 – просто отдыхать и ничего не делать.

31) Что мешает Вам проводить досуг так, как Вам нравится?

- 157 – нехватка времени;
- 158 – нехватка материальных средств;
- 159 – усталость;
- 160 – нет никаких причин;
- 161 – другое: _____

32) Если бы Вы имели дополнительное свободное время, то на что бы Вы предпочли его использовать?

- 162 – больше читать;
- 163 – заниматься спортом;
- 164 – больше времени уделять учебе;
- 165 – посвятить время какому-либо виду искусства;

166 – чаще смотреть телепередачи;

167 – просто отдыхать, ничего не делать;

168 – найти приработок;

169 – не знаю;

170 – другое: _____

33) Насколько Вы удовлетворены организацией досуга в Университете?

171 – вполне;

172 – частично;

173 – не удовлетворен (а);

174 – затрудняюсь ответить.

V. Расскажите о взаимоотношениях в Вашей учебной группе.

34) Как бы Вы оценили свою принадлежность к группе?

175 – чувствую себя частью группы;

176 – участвую в большинстве видов ее деятельности;

177 – живу и существую отдельно от нее;

178 – затрудняюсь ответить.

35) Каковы взаимоотношения между членами Вашей группы?

179 – лучше, чем в некоторых других;

180 – примерно такие же, как и в большинстве групп;

181 – хуже, чем в других группах;

182 – затрудняюсь ответить.

36) Каково, по Вашему мнению, отношение к учебе в Вашей группе?

183 – со стороны большинства студентов вполне серьезное;

184 – со стороны большинства студентов не достаточно серьезное;

185 – другое: _____

186 – затрудняюсь ответить.

37) Случаются ли конфликтные ситуации в Вашей группе?

187 – бывают часто;

188 – возникают изредка;

189 – почти не бывают.

38) Если конфликтные ситуации возникают, то главным образом, почему? 190 – _____

VI. В заключение просим Вас ответить на несколько вопросов, касающихся общественно-политических проблем.

39) Как Вы оцениваете результаты движения Казахстана на пути демократического развития?

191 – как довольно успешные;

192 – как весьма средние;

193 – это лишь первые шаги на этом пути;

194 – затрудняюсь ответить;

40) Имея возможность участвовать в выборах органов государственной власти, всегда ли Вы использовали эту возможность?

195 – да, всегда участвую;

196 – не всегда участвовал(а);

197 – не вижу необходимости принимать участие в голосовании.

41) Деятельность какого из ведущих государственных органов Казахстана Вы считаете наиболее целеустремленной и эффективной?

198 – администрации президента;

199 – правительства;

200 – парламента;

201 – другое: _____

42) Как Вы думаете, утвердилось ли в нашем обществе должное уважение к закону?

202 – да;

203 – скорее да, чем нет;

204 – скорее нет, чем да;

205 – нет;

206 – затрудняюсь ответить.

Если что-то существенное Вы хотели бы довести до сведения Центра социологических исследований, впишите это в свободные строки.

Благодарим за сотрудничество!

Приложение Г

АНКЕТА

УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!

Центр социологических исследований обращается к Вам с просьбой ознакомиться с данной анкетой и ответить на содержащиеся в ней вопросы. При заполнении анкеты фамилию указывать не нужно. Ваши ответы окажут существенную помощь в деле совершенствования учебно-воспитательного процесса в условиях внедрения кредитной системы обучения. Заранее благодарим за участие в исследовании.

Примечание: По ряду вопросов Вам предлагаются различные варианты ответов, внимательно прочитайте их и обведите

кружком трехзначный код (001, 002 и т. д.) варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Если таковое не предусмотрено нами, то сформулируйте, пожалуйста, его сами, для этого оставлено место в анкете (графа «Другое»).

Просим Вас не пропускать ни одного вопроса.

1. Насколько хорошо Вы знакомы с планированием и организацией учебного процесса в условиях кредитной системы обучения? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

001 – имею полное представление о принципах и целях кредитной системы обучения;

002 – имею частичное представление;

003 – я мало, что знаю об этом;

004 – не знаю ничего;

2. Как Вы относитесь к кредитной системе обучения? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

005 – одобряю, верю в перспективу;

006 – скорее положительно, я не вижу других альтернатив;

007 – равнодушно;

008 – скорее отрицательно;

009 – категорически против;

010 – затрудняюсь ответить.

3. Укажите, в чем конкретно для Вас проявляется обучение в условиях кредитной технологии? (Укажите не более трех вариантов ответов):

- 011 – в содействии академической мобильности учащихся, преподавателей, исследователей;
- 012 – в обеспечении конкурентоспособности национальной системы образования;
- 013 – в создании единой системы оценки знаний;
- 014 – в улучшении качества образования;
- 015 – в повышении уровня самообразования и творческого освоения знаний студентами;
- 016 – в ориентации на индивидуализацию обучения (выборность изучаемых дисциплин);
- 017 – другое (укажите что): _____

4. Как Вы считаете, способствует ли кредитная система обучения развитию у студентов способностей к самоорганизации и самообразованию? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

- 018 – да;
- 019 – нет;
- 020 – затрудняюсь ответить.

5. Чувствуете ли Вы, что учебный процесс направлен на индивидуализацию обучения – соответствует ли обучение Вашим познавательным потребностям?

- 021 – да;
- 022 – нет;
- 023 – затрудняюсь ответить.

6. Использовали ли Вы свое право выбирать альтернативные курсы согласно своим потребностям при составлении учебного плана? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

- 024 – да;
- 025 – нет (если возможно, укажите по какой причине):

7. Имели ли Вы возможность обучаться на альтернативных элективных курсах (так называемые дисциплины по выбору)? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

026 – да;

027 – нет (если возможно, укажите по какой причине):

8. Были ли Вы обеспечены к началу учебного года (просим Вас не пропустить ни одного вопроса в следующих таблицах):

ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ	
	да	нет
8.1. Учебно-методическим комплексом: программой обучения (Syllabus) и активными раздаточными материалами	028	029
8.2. Справочником-путеводителем	030	031

9. Насколько хорошо Вам в учебе помогают:

ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ
---------	--------

	в полной мере	в средн. степени	совсем не помогают
9.1. Справочник-путеводитель	032	033	034
9.2. Рабочие программы (Syllabus) по каждой дисциплине	035	036	037
9.3. Раздаточные материалы для аудиторной работы (конспекты лекций, планы лаб. занятий и пр.)	038	039	040
9.4. Материалы для самостоятельной работы студентов: наборы текстов дом. заданий, материалы для самоконтроля и пр.	041	042	043
9.5. Материалы для работы на практиках: планы и программы проведения практик, формы отчетной документации	044	045	046
9.6. Материалы для контроля знаний: письменные контрольные задания, электронные тесты, экзаменационные билеты и пр.	047	048	049

10. Под чьим руководством Вы составляете индивидуальный рабочий план студента? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

050 – под руководством лектора;

051 – под руководством тьютора;

052 – под руководством эдвайзера;

053 – под руководством кафедры;

054 – самостоятельно;

055 – другое (укажите): _____

11. Ознакомлены ли Вы с правами и обязанностями, правилами поведения в Университете и Кодексом чести студента? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

056 – да, в полной мере;

057 – в общих чертах;

058 – нет, не читал (а);

12. Способствует ли балльно-рейтинговая система контроля (просим Вас не пропускать ни одного вопроса в следующих таблицах):

ВОПРОСЫ	ответы		
	да	нет	затрудняюсь ответить
12.1. Повышению уровня успеваемости у студентов	059	060	061
12.2. Увеличению посещаемости занятий студентами	062	063	064
12.3. Развитию мотивации к целенаправленной, самостоятельной работе студента	065	066	067
12.4. Повышению качества обучения в целом	068	069	070

13. Как вы считаете, удобна ли в использовании десяти-балльная буквенная система оценки знаний студентов от «А» – «F»? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

071 – да;

072 – нет;

073 – затрудняюсь ответить.

14. С Вашей точки зрения, какие недостатки проявляются в учебно-воспитательной деятельности в условиях кредитной системы обучения?

074 – наблюдается высокий уровень формализма в организации обучения;

075 – кредитная система обучения не соответствует нашему менталитету;

076 – психологическая неподготовленность, сложность восприятия данной системы обучения;

077 – оторванность от «живого» общения с преподавателем, нивелирование личностных характеристик преподавателя в общении со студентами;

078 – другое (укажите): _____

15. Ответьте, пожалуйста, на ряд следующих вопросов, ранжируя по мере уменьшения оценки от «5» – высокий уровень до «1» – низкий уровень (просим Вас не пропустить ни одного вопроса в следующих таблицах).

ВОПРОСЫ	Оценки					Затрудняюсь ответить
	5	4	3	2	1	
15.1. Как Вы, в целом, оцениваете уровень преподавания гуманитарных и естественно-научных дисциплин, которые уже прошли или проходите?	079	080	081	082	083	084
15.2. Как Вы оцениваете степень практической направленности	085	086	087	088	089	090

обучения на требования Вашей будущей работы по специальности?						
15.3. Как Вы оцениваете общий профессиональный уровень преподавателей (лекторов, руководителей семинаров и практикумов) с точки зрения знания ими содержания преподаваемых дисциплин и умения донести знания до студента?	091	092	093	094	095	096

16. Как Вы оцениваете существующий в вузе подход к оценке знаний студентов на зачетах, экзаменах, рубежных контролях в условиях кредитной системы обучения? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

097 – знания студента оцениваются всегда объективно;

098 – знания оцениваются, как правило, на основе объективных критериев, субъективизм и предвзятость имеют место, но довольно редки;

099 – подход часто бывает необъективным;

100 – подход, как правило, необъективен: учитывается все, что угодно, но не уровень действительных знаний студента;

101 – затрудняюсь ответить.

17. Насколько Вы удовлетворены уровнем проводимых культурно-массовых мероприятий в Университете? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа)

102 – вполне;

104 – не удовлетворен;

103 – частично;

105 – затрудняюсь ответить.

18. Как Вы оцениваете качество и стиль работы администрации ВУЗа со студентами (ректората, дирекции, кафедры и пр.)? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

106 – качество высокое, стиль соответствует современным требованиям: оперативность, демократичность, внимательное отношение и пр.;

107 – качество и стиль можно оценить выше среднего;

108 – среднее качество;

109 – качество ниже среднего: много бюрократических процедур. Запросы студентов удовлетворяются с трудом;

110 – качество низкое. Стиль выраженно бюрократический. Студент выступает в роли просителя. Нужды и запросы не изучаются;

111 – затрудняюсь ответить.

19. Как Вы оцениваете работу Профкома студентов, Комитета по делам молодежи, Альянса студентов с точки зрения защиты интересов студентов? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

112 – уровень высокий: существует отлаженная система постоянной и всесторонней поддержки и защиты интересов студентов;

113 – выше среднего: поддержка регулярная, хотя и не всех инициатив и начинаний;

114 – уровень средний: поддержка и защита имеют место, но носят эпизодический, фрагментарный характер;

115 – уровень низкий: поддержки и защиты интересов студентов как таковой нет, не чувствуется;

116 – затрудняюсь ответить.

20. Как Вы оцениваете обеспеченность учебного процесса в вузе необходимой учебной литературой? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа):

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| 117 – высокая; | 120 – ниже среднего; |
| 118 – выше среднего; | 121 – низкая; |
| 119 – средняя; | 122 – затрудняюсь ответить. |

21. Как Вы оцениваете техническое оснащение и оборудование лабораторий, классов? (Укажите, пожалуйста, один вариант ответа)

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 123 – хорошее; | 125 – недостаточное; |
| 124 – удовлетворительное; | 126 – затрудняюсь ответить. |

Если что-то существенное Вы хотели бы довести до сведения Центра социологических исследований, впишите это в свободные строки. *Благодарим за сотрудничество!*

Приложение Д

АНКЕТА

Уважаемый преподаватель!

Просим Вас принять участие в исследовании, направленном на изучение стиля педагогического общения. Исследование проводится исключительно в интересах преподавателей, предполагает анонимность и конфиденциальность. Достоверность результатов опроса будет зависеть от степени Вашей искренности. Просим Вас отвечать на вопросы, не пропуская.

Правила заполнения анкеты очень просты и указаны в графе «Инструкция».

Заранее благодарим за сотрудничество.

ИНСТРУКЦИЯ

Просматривая каждый из вопросов теста, отмечайте знаком

«+» – если согласны с ним;

«–» – если не согласны с данным утверждением.

1. Нуждаетесь ли Вы в тщательной подготовке к занятиям даже по неоднократно пройденной теме?

2. Предпочитаете ли Вы логику изложения эмоциональному рассказу?

3. Волнуетесь ли Вы перед тем, как оказаться лицом к лицу со студенческой группой?

4. Предпочитаете ли Вы во время объяснения учебного материала находиться за преподавательским столом?

5. Часто ли Вы используете методические приемы, которые успешно применялись Вами ранее и давали положительные результаты?

6. Придерживаетесь ли Вы заранее спланированной схемы занятия?

7. Часто ли Вы по ходу занятия включаете в него только что пришедшие в голову примеры, иллюстрируете сказанное свежим случаем, свидетелем которого были сами?

8. Вовлекаете ли Вы в обсуждение темы занятия студентов?

9. Стремитесь ли Вы рассказать, как можно больше по теме, невзирая на лица слушателей?

10. Часто ли Вам удается удачно пошутить по ходу занятия?

11. Предпочитаете ли Вы вести объяснение учебного материала, не отрываясь от своих записей (конспектов)?

12. Выводит ли Вас из равновесия непредвиденная реакция аудитории (шум, гул, оживление и т. п.) среди студентов?

13. Нуждаетесь ли Вы в достаточно длительном времени (5–10 мин), чтобы установить нарушенный контакт и вновь привлечь к себе внимание студентов?

14. Повышаете ли Вы голос, делаете ли паузу, если почувствуете невнимание к себе со стороны студентов во время занятия?

15. Стремитесь ли Вы, задав полемический вопрос, самостоятельно на него ответить?

16. Предпочитаете ли Вы, чтобы студенты задавали Вам вопросы по ходу объяснения учебного материала?

17. Забываете ли Вы во время занятия о том, кто Вас слушает?

18. Есть ли у Вас привычка выбирать среди студенческой группы два–три лица и следить за их эмоциональными реакциями?

19. Выбивают ли Вас из колеи скептические ухмылки студентов?

20. Замечаете ли Вы во время занятия изменения в настроении учащихся?

21. Поощряете ли Вы учащихся вступать в диалог с Вами во время объяснения темы занятия?

22. Отвечаете ли Вы сразу же на реплики студентов?

23. Используете ли Вы одни и те же жесты для подкрепления своих фраз, независимо от ситуации?

24. Увлекаетесь ли Вы монологом настолько, что Вам не хватает отведенного по плану занятия времени?

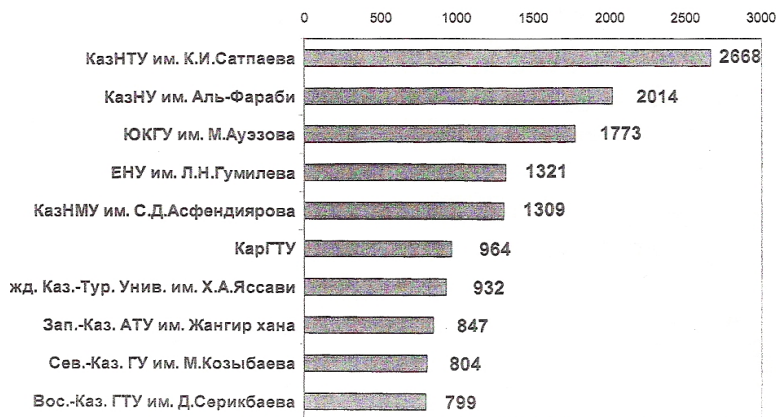
25. Чувствуете ли Вы себя после занятий уставшим настолько, что не в состоянии повторить их, к примеру, еще раз?

Если что-то существенное Вы хотели бы довести до сведения Центра социологических исследований, впишите это в свободные строки.

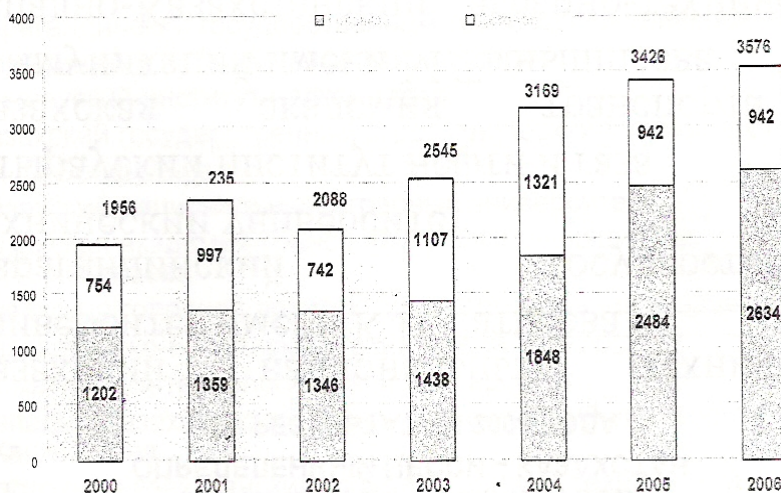
Благодарим за сотрудничество!

Приложение Е

Распределение государственных образовательных грантов по ВУЗам Казахстана



Прием на первый курс КазНТУ по годам



РЕЙТИНГ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ,
ОПРЕДЕЛЕННЫЙ ЦЕССИ – КАЗАХСТАН
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2004 ГОДА



1. Казахский национальный технический университет имени К.И.Сатпаева
2. Карагандинский государственный технический университет
3. Атырауский институт нефти и газа
4. Казахская академия транспорта и коммуникаций имени М.Тынышпаева
5. Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир-хана
6. Казахстанско-Британский технический университет

РЕЙТИНГ ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗОВ ПО ВЕРСИИ
НАЦИОНАЛЬНОГО АККРЕДИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА МОН РК
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ 2005 ГОДА



1. Казахский национальный технический университет им. К.И.Сатпаева
2. Карагандинский государственный технический университет
3. Алматинский институт энергетики и связи
Атырауский институт нефти и газа
Казахский государственный агротехнический университет им. С.Сейфулина
Казахский национальный аграрный университет
4. Казахская академия транспорта и коммуникаций им. М.Тынышпаева
Казахская головная архитектурно-строительная академия
Казахстанско-Британский технический университет
5. Алматинский технологический университет
Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир-хана
6. Восточно-Казахстанский государственный технический университет им. Д.Серикбаева

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Технический вуз как профессиональная образова- тельная система: особенности инженерно- технической подготовки.....	8
2. Модель личности студента в современной концеп- ции учебно-воспитательного процесса.....	46
3. Современные тенденции и динамика развития учеб- но-профессиональной мотивации студентов техниче- ского вуза.....	78
4. Студент в условиях кредитной системы обучения..	106
5. Преподаватель и студенты: фактор общения.....	115
Заключение.....	139
Приложения.....	141

Научное издание

Улукпан Есилханович Сыдыков
Алтыншаш Бейбитовна Мукашева
Асем Турдыбековна Омарова

СТУДЕНТЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА:
социологический анализ

Зав. РО НТИЦ
Редактор
Техн. редактор
Компьютерный набор
Компьютерная верстка

З.А. Губайдулина
З.А. Губайдулина
Ж.Н. Байменова
Н.А. Рыспаева
А.И. Бейсебаева

Подписано в печать 24. 08. 07.

Тираж 500 экз. Формат 60 x 84 1/16. Бумага типографская № 1.
Объем 13,5 п. л. Заказ № 1448 Цена договорная.

Издание Казахского национального технического университета
им. К.И. Сатпаева
Научно-технический издательский центр КазНТУ
Алматы, ул. Ладыгина, 32